

Ficha bibliográfica: RUÍZ ROMÁN Cristóbal “La epistemología: mediación con la realidad”, in RUÍZ ROMÁN Cristóbal, *Educación intercultural, una visión crítica de la cultura*, Octaedro, España: 2003.

Disciplina de conocimiento: epistemología.

Enfoque teórico: epistemología constructivista.

Objetivo del texto: defender una concepción epistemológica en la que se entiende que el conocimiento es una mediación subjetivada de la realidad y basarse en esta concepción para construir una educación intercultural.

Principales hipótesis: ¿cuál es la relación entre realidad y conocimiento? ¿Cuáles serían los fundamentos epistemológicos de una educación intercultural?

Conceptos: epistemología, constructivismo, positivismo, educación intercultural.

Aspectos metodológicos: argumentación teórica, estudio comparativo entre epistemología positivista y epistemología constructivista.

Resumen:

En un primer momento del capítulo, el autor se pregunta por si el conocimiento es una copia o una interpretación de la realidad. Expone el planteamiento de dos epistemologías: la positivista y la constructivista y toma parte por la última. Según la epistemología positivista, el conocimiento describe la realidad, a partir de la verdad como copia. Para esta epistemología, el trabajo de las ciencias es conseguir el isomorfismo de enunciados y cosas, tarea posible si se obtiene una objetividad que puede explicar los hechos y los fenómenos empíricos. En consecuencia, el conocimiento científico se caracteriza por la universalidad. Por otra parte, el planteamiento constructivista entiende que el conocimiento que se ofrece acerca de la realidad no es la realidad en sí misma, si bien tampoco es completamente independiente y ajeno a esta, sino que es un conocimiento de la realidad mediado por las circunstancias, marcos conceptuales y procedimientos con los que se acerca a dicha realidad. Para el paradigma constructivista, los resultados de la investigación son una interpretación, fundamentada y abierta a la crítica, de un hecho que acontece en nuestra sociedad. Para el autor, esta concepción dentro del ámbito de investigación como actividad interpretativa le parece esencial dentro del ámbito de investigación de la educación intercultural. Añade que es fundamental también la participación de miembros de las culturas implicadas en los temas de educación cultural. Finalmente, concluye que la deconstrucción epistemológica del edificio de la ciencia es uno de los a priori éticos para la construcción de una teoría de la educación intercultural.

En una segunda parte, el autor cuestiona el valor del conocimiento. El que cada planteamiento epistemológico entienda de manera distinta la esencia del conocimiento y la forma de adquisición de este implica que el valor y la función otorgada a dicho conocimiento difiere en cada uno de los planteamientos. Los planteamientos del positivismo y del objetivismo otorgan un valor absolutamente universal y neutral al conocimiento mientras los planteamientos constructivistas es necesario admitir que todo conocimiento es “relativo a...”

y por lo tanto debe estar abierto a la crítica. No puede haber un conocimiento sin un sujeto cognoscente.

Ahora, la conciencia de la contingencia en la construcción del conocimiento no conduce inexorablemente al relativismo absoluto o al anarquismo metodológico defendido por Feyerabend. Desde la epistemología constructivista, se niega la validez de los métodos sustentados en la arbitrariedad del todo sirve, y se cree en la posibilidad de una validez débil de los métodos y significados que se vayan construyendo desde una racionalidad crítica.

En un tercer momento, el autor plantea la posibilidad de interpretaciones divergentes e igualmente válidas. Para la epistemología positivista, aunque se puedan adquirir conocimientos divergentes que hablen de una misma realidad, solo puede haber un único conocimiento válido, puesto que entiende que existe la posibilidad de descubrir un conocimiento que sea el que se asemeje por completo con la realidad. Desde el constructivismo se afirma que el proceso de adquisición del conocimiento es un proceso donde el ser humano construye, de-construye y reconstruye significados subjetivos. Según el autor, para acercarse a una teorización adecuada de la educación intercultural, el pensamiento epistemológico constructivista resulta el más acertado, además del más enriquecedor, puesto que se muestra abierto permanentemente a la reconstrucción crítica del concepto, el sentido(s) y el contenido(s) de la educación intercultural tanto desde otros marcos conceptuales y culturales diferentes, como desde el propio.

A continuación, el autor plantea la explicitación de lo implícito como fundamento ético de la investigación cualitativa en Educación Intercultural. Aquí, el autor defiende la investigación cualitativa frente a la cuantitativa porque trata de encontrar una explicación contextualizada y alternativa a un fenómeno cultural, más que verificar una teoría.

En lo que concierne la objetividad de la investigación, el autor comparte la idea que la objetividad científica no ha de identificarse tanto con la adquisición de hallazgos perfectamente cerrados e inmutables, sino en hallazgos relativos, contingentes y válidos, ante los que una comunidad epistémica no encuentra nuevas argumentaciones para superarlos, pero ante los que está abierta a re-valorarlos, desde sí misma y desde otras comunidades conceptuales, en busca de nuevos y mejores hallazgos.

Luego, el autor cuestiona los marcos conceptuales de tales investigaciones. A su parecer, existe la posibilidad de que distintos marcos conceptuales nos puedan conducir a construir ideas, valores o normas contrapuestas, de manera que el significado de ciertas acciones moralmente aceptables desde un punto de vista puede ser incomprensible desde el otro, lo cual significaría una cierta discontinuidad entre dichos marcos conceptuales y culturas. Sin embargo, el autor plantea que no es menos cierto que entre los distintos marcos conceptuales pueden existir significados, presupuestos, ideas compartidos que hagan posible el diálogo y la revisión crítica entre las ideas, valores y fundamentos de ambos marcos conceptuales.

Finalmente, en la última parte, el autor se enfoca en las investigaciones en torno a los problemas de exclusión social. De acuerdo con él, las investigaciones que pretenden entender alguna situación que implique algún tipo de exclusión social deberían decir más de un déficit de una sociedad que de un déficit de una persona. Según él, las investigaciones del fenómeno de la interculturalidad y la inmigración resultarían más enriquecedoras y éticas si se enfocaran desde la perspectiva del estudio de los déficits sociales que desde el estudio de los déficits personales.

Palabras claves: educación intercultural, valores universales, educación universal, clasificación del conocimiento.

Elaborado por: Anaïs ROESCH, estudiante en Maestría de Organizaciones internacionales, Instituto de Estudios Políticos de Grenoble – FRANCIA, pasante en el grupo “Cultura y Nación” del CES, Coordinadora del proyecto de Cátedra UNESCO de Interculturalidad: para lo universal reconciliado.