

Ficha bibliográfica: Gorodnichenko, Y., & Roland, G. (2011). Which Dimensions of Culture Matter for Long-Run Growth? *Part of special issue: Papers and Proceedings of the One Hundred Twenty-Third Annual Meeting of the American Economic Association, Denver, CO, January 7-9, 2011*, 101(3), 492-498. <https://doi.org/10.1257/aer.101.3.492>

Disciplina de conocimiento: Economía, econometría, sociología, psicología

Objetivo del texto:

Determinar cuáles de las dimensiones culturales e interculturales propuestas por Geert Hofstede son las determinantes para el crecimiento económico a largo plazo

Principales hipótesis:

Solo el individualismo y por encima del colectivo o la interculturalidad es la dimensión cultural que influye para garantizar el crecimiento a largo plazo.

Debe existir un dialogo entre culturas, pero no un intercambio intercultural, ni de integración entre distintas culturas.

Conceptos: Dimensión cultural, individualismo-colectivismo

Enfoque teórico: Dimensiones culturales Hofstede, psicología cultural de Schwartz, neoclasicismo

Aspectos metodológicos:



El trabajo se centra en el análisis de las dimensiones culturales propuestas por Hofstede y Schwartz, centrándose en la dimensión individualismo-colectivismo, sosteniendo que en las culturas en donde prima el individualismo, el crecimiento a largo plazo es mas factible.

Resumen:

El documento es una continuación de un trabajo anterior en donde construyeron un modelo de crecimiento endógeno que captura el equilibrio entre la ventaja de la innovación de la cultura individualista que otorga recompensas de estatus social a los innovadores y la ventaja de coordinación de la cultura colectivista donde los individuos internalizan los intereses del grupo en mayor medida. En el modelo intentan demostrar que el individualismo tiene una ventaja dinámica que conduce a una tasa de crecimiento económico más alta, mientras que el colectivismo solo conduce a ganancias de eficiencia estáticas y puede tener solo un efecto nivelado.

Para complementar el trabajo anterior en este documento se centran en hacer un análisis comparativo y de exposición de las dimensiones culturales como variables económicas para determinar cuales cumplen una mejor función para el crecimiento a largo plazo, ese análisis

se hace en base a dos autores Hofstede y Schwartz que a la vez cumplen la función de división del artículo.

Inicia el análisis con las dimensiones de Hofstede, principalmente en la dimensión individualismo-colectivismo, afirmando que en Hofstede el individualismo es el primer y más importante componente en su análisis factorial. Mide en qué medida se cree que los individuos deben cuidar de sí mismos en lugar de estar fuertemente integrados y leales a un grupo cohesionado. El componente de individualismo se carga positivamente al valorar la libertad individual, la oportunidad, el logro, el avance y el reconocimiento; y negativamente en valorar la armonía, la cooperación y las relaciones con los superiores. En otras palabras, los individuos en países con un alto nivel de puntuación de individualismo valoran la libertad y el estado personal, mientras que los individuos en países con un nivel bajo del índice valoran la armonía y la conformidad. Las culturas que evitan la incertidumbre tratan de minimizar la posibilidad de tales situaciones mediante leyes y reglas estrictas y medidas de seguridad y protección. Son menos tolerantes y rechazan formas de diversidad dentro de la sociedad. En otras palabras, en las culturas individualista y cerradas a la apertura integracionista y de interculturalidad el crecimiento a largo plazo está garantizado o al menos la orientación económica es la correcta.

Posteriormente aborda la teorías de Schwartz para reafirmar la visión del individualismo y la no integración, como la forma de crecimiento a largo plazo, afirmando a través de la dimensiones de la psicología cultural de Schwartz que las diferencia culturas a lo largo de la autonomía y la integración dimensiones. En las culturas autónomas, las personas se ven como entidades autónomas y limitadas. Se les anima a cultivar y expresar sus propias preferencias, sentimientos, ideas y habilidades, y a encontrar sentido en su propia singularidad al buscar sus propias ideas y direcciones intelectuales de manera independiente (autonomía intelectual) y persiguiendo experiencias positivas para ellos mismos (autonomía afectiva). Por el contrario, el significado en la vida de las personas que viven en culturas de integración viene en gran parte a través de las relaciones sociales, a través de la identificación con el grupo, la participación en su estilo de vida compartido y la lucha hacia sus objetivos compartidos. Las culturas encajadas enfatizan mantener el status quo y restringir las acciones que puedan interrumpir la solidaridad dentro del grupo o el orden tradicional. Los países que obtienen puntajes altos en incrustación también tienen bajo puntaje en autonomía intelectual y afectiva. Es decir, entre más una sociedad se encuentre hacia el individualismo cultural, más su crecimiento se extenderá a largo plazo.

Los autores concluyen que la dimensión individualismo-colectivismo es la variable cultural central que importa para el crecimiento a largo plazo, sin descartar que otras variables culturales pueden afectar otros aspectos del comportamiento económico y el desempeño económico, pero no parecen influir de forma sólida en el crecimiento a largo plazo. Afirmando que al identificar los efectos de la cultura en los resultados económicos se debería facilitar un mejor diálogo y comunicación entre las culturas en lugar de cambiar las culturas entre sí, es decir es bueno el intercambio cultural, pero no la integración y la interculturalidad.

Palabras claves: Dimensión Individual. Crecimiento a largo plazo, Hofstede, Schwartz.

Elaborado por: Yamid Campos, Estudiante de Historia, Universidad Nacional de Colombia