

Ficha bibliográfica: Canclini, Néstor García. «Diferentes, desiguales o desconectados». Revista CIDOB d'Afers Internacionals, n.º 66/67 (2004): 113-33. <http://www.jstor.org.ezproxy.unal.edu.co/stable/40586098>

Disciplina de conocimiento: Economía, Interculturalidad, Sociología, Antropología

Objetivo del texto: El objetivo del texto es el análisis y la construcción de una teoría consistente de la interculturalidad para trabajar y analizar conjuntamente los tres procesos negativos en que ésta se trama: las diferencias, las desigualdades y la desconexión

Principales hipótesis: Es que hasta ahora el estudio de la diferencia, la desigualdad y la desconexión se han realizado por separado y falta la construcción de una teoría de la interculturalidad que permita el análisis en conjunto dentro de una mundialización.

Que la escuela del constructivismo estructuralista constituye un buen camino para la creación de una teoría y de formas para la superación de la desarticulación del análisis intercultural.

Conceptos: Mundialización, Capitalismo en red, desigualdad, desconexión

Enfoque teórico: constructivismo estructuralista, teoría del capitalismo en red, marxismo

Aspectos metodológicos: El texto es un esfuerzo de exponer y construir una teoría consistente de la interculturalidad para trabajar y analizar conjuntamente los tres procesos negativos al interior de la interculturalidad las cuales son las diferencias, las desigualdades y la desconexión y los planteamientos sobre esto de Pierre Bourdieu y las teorías de otros autores del constructivismo estructuralista.

Resumen:

El autor propone tres elementos clave para tratar el tema de la interculturalidad y la globalización: diferencia, desigualdad y desconexión. Se pregunta no sólo cómo reconocer las diferencias o corregir desigualdades, sino también cómo conectar las mayorías a las redes globales. Para ello, en primer lugar, sitúa la diferencia y la desigualdad, intentado lograr interconexiones entre ambas, abordando la diferencia última desde la teoría de los estudios étnicos, y por último retoma la articulación de diferencias y desigualdades propuesta por Pierre Bourdieu y modificada por autores que desarrollaron perspectivas distintas, autores que las desarrollaron en sus intentos de abrir el horizonte nacional en un tiempo en que la interculturalidad se mundializa.

En el primer aborda el tema de la diferencia, como patrimonio de intercultural de los diferentes y pretende encontrar intersecciones entre las distintas formas de análisis y así poder construir una forma de análisis adecuado que articule las tres diferencias antes

mencionadas y para ello dentro de la desigualdad identifica tres vertientes desde donde se analiza la diferencia; la desigualdad socioeconómica, la diferencia cultural y la diferencia étnica, en donde la desigualdad socioeconómica es la más visible y contiene lo cultural y lo étnico que hace que las sociedades subutilicen las fortalezas de la diferencia cultural y étnica, y desde la perspectiva de la teoría de los estudios étnicos identifica dos causas por un lado la sociedad identifica como exclusivos de los pueblos indígenas y ciertos "valores" allí construidos como la reciprocidad de las relaciones comunitarias, el trabajo no remunerado, sistemas normativos propios, costumbres alimentarias originadas por el arraigo en el territorio tradicionalmente ocupado por cada grupo y acompañado por la defensa y la definición como rasgos inalterables y se actúa para darles continuidad, desde dentro de las mismas comunidades indígenas como del resto de la sociedad que impide una verdadera comprensión y superación de la diferencia que permita conexión para superar a su vez la desigualdad.

El segundo aspecto es la mundialización en donde la expansión global del capitalismo busca uniformar el diseño de tantos productos y subordinar los diferentes a patrones internacionales, que puede amenazar la diversidad cultural y provoca que no se reconozca la diferencia, se discrimine a los indígenas y otros grupos sociales e incrementa la desigualdad socioeconómica.

Por último aborda la articulación de diferencias y desigualdades propuesta por Pierre Bourdieu para permitir crear coacciones entre los dos términos, define que Bourdieu toma ideas marxistas, pero aplicadas en 4 puntos, 1.) Los vínculos entre producción, circulación y consumo. 2) La teoría del valor trabajo. 3) La imbricación de lo económico y lo simbólico. 4) La determinación en última instancia y el concepto de clase social, que permite de concebir la sociedad como una estructura de clases y una lucha entre ellas, ya que Bourdieu reconoce la especificidad de los modos de diferenciación y desigualdad cultural al construir ese novedoso esquema ordenador, que es su *teoría de los campos*, que permite tener un análisis sociológico específico y busca una superación final de la diferenciación y la desigual, para García esa postura está en el camino correcto, pero para un análisis de una interculturalidad mundializada y el desarrollo del capitalismo en red.

Para lograr eso toma los aportes de Luc Boltanski y Eve Chiapello que permitirá valorar sociológicamente, la interculturalidad debido en sus intentos de abrir el horizonte nacional desde una teoría crítica del capitalismo en red, y lo que significan las formas actuales de conexión-desconexión, estos afirman que la problemática de la diferencia y de la desigualdad a la de la inclusión/exclusión no se observa sólo en los discursos hegemónicos. Aparece también en el pensamiento crítico, que busca luchar contra la exclusión por el género, la raza, las migraciones y otras condiciones de vulnerabilidad, es decir con el desarrollo del tiempo es necesaria la interconexión entre la desigualdad, la diferencia y la exclusión. Que dentro de un capitalismo de la red permite una mayor diferencia, aquí la comunicación dominada por el capitalismo en la red juega un papel importante en creación de la intención de la uniformidad y logra profundizar la diferencia y la desigualdad, una conexión y desconexión

Palabras claves. estudios culturales, globalización, interculturalidad, desigualdad social, comunicación

Elaborado por: Yamid Campos, Estudiante de Historia, Universidad Nacional de Colombia