

Ficha bibliográfica: García Villegas, Mauricio y Quiroz López, Laura (2011). “*Apartheid educativo: Educación, desigualdad e inmovilidad social en Bogotá*”. *Revista de Economía Institucional*, vol. 13, n. ° 25, segundo semestre/2011, pp. 137-162

Disciplina de conocimiento: Educación inclusiva.

Objetivo del texto: Estudiar la relación entre el nivel socioeconómico de los estudiantes de educación media en Bogotá, su distribución por sectores educativos (sector oficial y no oficial) y los puestos que obtuvieron en la Prueba de Estado del Icfes en 2009 (calidad académica)

Hipótesis principal: Existe una asociación significativa entre el nivel socioeconómico de los estudiantes, y el acceso y la calidad de la educación media.

Conceptos: Nivel socioeconómico, educación media, calidad académica, desigualdad, educación pluriclasista, equidad, acceso calidad, cobertura.

Aspectos metodológicos: Investigación científica.

Resumen:

A continuación, se exponen algunos datos de una investigación hecha por un doctor en ciencias políticas y una politóloga del IEPRI. Para ellos, existe una diferenciación entre el tipo de educación que reciben los estudiantes en colegios públicos y privados la cual esta separa para ricos y pobres, donde los primeros reciben una educación de mejor calidad que la dirigida para los segundos. A pesar de que el estado trabaja en la cobertura para los más desfavorecidos, es necesario invertir también en calidad, para proteger el derecho a la educación, puesto se está en un riesgo de deserción escolar entre otras problemáticas.

En términos históricos, los colegios estaban distribuidos de manera relativamente pluriclasista hasta el año 1996, sin embargo, el estado entregó los colegios al distrito generando políticas de cobertura que descuidaron la calidad impartida, situación que complico el tipo de enseñanza, por una menor atención y menos recursos para tal fin.

Se trata de poder vislumbrar la igualdad de oportunidades entre estudiantes de clase popular, clase media y burguesa, para poder analizar las opciones de movilidad social que puede disponer un estudiante en condición de sus capacidades escolares, pero que en esta etapa, se encuentra en un desfase marcado por la clase social.

Esta situación señala que el privilegio de los estudiantes de “élite”, está relacionada con que su cultura es próxima a la cultura que enseña evalúa y premia el sistema educativo, es decir, que mientras los jóvenes de “élite” viven la cultura desde una muy corta de edad, para los estudiantes de la clase popular, empiezan a relacionarse con la misma, cuando ingresan a la escuela, llevando otra relación con los conocimientos culturales. Es por esto que se puede decir que la democracia educativa está relacionada a la democracia social, donde para Colombia, estamos en una democracia muy desigual y con falencias culturales para la mayor parte de la población.

La investigación tuvo una muestra de 10.538 estudiantes de 145 colegios de Bogotá, donde el nivel socioeconómico fue separado en cuatro variables: Estrato, nivel de ingreso, nivel educativo del padre y nivel educativo de la madre, el cual comparó el sector oficial y no

oficial, frente a los resultados del ICFES en el año 2009, con un muestreo aleatorio estratificado con fijación proporcional, donde la variable importante es el tipo de colegio y el parámetro de fijación proporcional en la localidad en que se ubica este. Utilizando tres herramientas de procesamiento de datos “análisis de graficas bidimensionales creadas a partir de tablas de contingencia, prueba Chi cuadrado (χ^2) y coeficiente de correlación de Pearson (r o CCP)”

Dentro de esta metodología se descubre que existe una relación entre el acceso a la educación y el nivel socioeconómico de estudiantes; a mayor nivel socioeconómico mayor es la tendencia a estudiar en colegio privado y viceversa, con la misma relación en el ingreso y el nivel educativo, mientras más acumulados académicos y económicos, mayor es la relación al sector privado. De igual forma, se encuentra que el éxito en los resultados en las pruebas ICFES, están directamente relacionadas al nivel socioeconómico de los estudiantes, entonces, los ricos tienen mayor proporción de éxito en estas pruebas. De igual forma los puestos que se ocupan dentro de esta se asemejan al sector educativo de los colegios; de nuevo una diferencia entre lo público y privado.

Toda la metodología utilizada en el estudio tiende a confirmar la hipótesis, es decir, existe asociación entre el nivel socioeconómico de los estudiantes y el acceso y la calidad recibida en los colegios de Bogotá.

Realmente se presenta una diferenciación, o como el autor señala, existe un “*apartheid educativo*” que se presenta en los colegios Bogotanos, donde los ricos reciben más y mejores niveles educativos. Así el sistema educativo no solo prepara mejor a las clases altas, sino que los educa por aparte, los ricos estudian con los ricos y los pobres con los pobres. Por otro lado, si se tiene en cuenta países desarrollados, en estos, la educación esta equiparada entre públicos y privados, donde los padres de clases altas en estos países, no dudan en enviar a sus hijos a colegios públicos al igual que las clases populares. Si se tiene en cuenta este aspecto en Colombia, estamos en un letargo académico y social que nos mantiene en el subdesarrollo.

Entonces, el dinero es un medio de reproducción social importante, pero no solo el aspecto económico, sino además el capital cultural, pues desarrolla las capacidades argumentativa verbales, credenciales académicas y la misma presencia personal, donde ambos capitales están presentes en una misma población reducida y beneficiada.

Como reflexión, el autor afirma que la educación en Colombia no representa intereses en equidad, sino se trata de un mecanismo de transmisión y ampliación de las desigualdades existentes, conservar el estatus económico y social para el privilegio de una pequeña clase dominante. Plantea la necesidad de un modelo educativo pluriclasista, donde la cobertura amplíe los estándares de calidad, tanto en el ámbito privado como el público en condiciones similares, y lo expone como una necesidad que va más allá de la política educativa sino habla de un *nuevo contrato social*, situación que mejoraría la convivencia la movilidad social y la democracia.

Palabras Claves: Nivel socioeconómico, capital cultural, ricos – pobres, escuelas públicas, escuelas privadas, cobertura, acceso, calidad.

Elaborado por: Sergio Daniel Cardozo. Estudiante de sociología, Universidad Nacional De Colombia