

Ficha bibliográfica: García, Alejandro y Taboada, Eunice Leticia. (2012). *Teoría de la empresa: las propuestas de Coase, Alchian y Demetz, Williamson, Penrose y Nooteboom*. En *Economía: Teoría y práctica*. Número 36. P.p 9-42. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.

Link de consulta:

<http://www.redalyc.org/pdf/2811/281125196001.pdf>

Disciplina de conocimiento: Economía neoinstitucional, economía heterodoxa, sociología.

Objetivo del texto: El artículo en cuestión se propone reseñar un conjunto de propuestas teóricas críticas de la teoría neoclásica entorno a la naturaleza de la empresa, con el ánimo de enriquecer la visión ortodoxa que concibe a la firma como una caja negra productiva, al margen de su especificidad como organización humana.

Hipótesis desarrolladas: Los autores comparten con los teóricos referenciados la tesis de que la teoría neoclásica no explica las acciones organizacionales de los individuos, al suponer como único organismo coordinador de todas las actividades económicas al mecanismo de precios. La importancia de la organización humana, la significancia de las instituciones y la introducción de los costos de transacciones, entre otras herramientas, se erigen como necesarias para complejizar la teoría de la firma y vincularla de manera satisfactoriamente con la experiencia real de las sociedades contemporáneas.

Conceptos: Los costos de transacción se entienden, a partir de Ronald Coase, como el costo en que se incurre por utilizar el mecanismo de precios. Contrario al supuesto de información completa, inherente a la teoría neoclásica, los costos de transacción, siendo el más obvio de ellos el coste de conocer cabalmente los precios relevantes para una decisión, representan todas aquellas fricciones que debe solucionar una firma a partir una herramienta coordinadora diferente al mecanismo de precios, a saber, el empresario-organizador.

La integración vertical y horizontal, nuevamente con Coase, atañe a un fenómeno poco descrito en el marco de la teoría neoclásica, resultante, para el autor, de la decisión de las empresas de asumir o “internalizar” la producción directa de ciertos insumos propios de su cadena productiva (vertical) o de asumir alianzas en relación con otros productos finales (horizontal), siempre y cuando el costo adicional para la gerencia de la firma no supere el asumido anteriormente a través del mercado.

Aspectos metodológicos: El artículo, como se denota inmediatamente, tiene una rígida organización temática, compuesta por la reseña paulatina de las concepciones que, desde la heterodoxia económica, han formulado distintos autores teóricos como herramientas destinadas a enriquecer la valoración de la firma como estructura organizacional, más allá de su simplificación como agente económico preocupado por la maximización de sus beneficios sin contemplación de sus métodos internos de coordinación.

Resumen: Desde el punto de vista teórico hay muchas preguntas aún sin responder en torno a la empresa. Por ejemplo por qué existen, cómo coordinan, cómo se desarrollan, cuáles son los límites a su tamaño y a su tasa de crecimiento y cuál es su frontera. Las respuestas que distintos autores han ofrecido son diversas y con diferentes énfasis. El objetivo de este ensayo es sintetizar algunas ideas

asociadas al debate de la teoría de la empresa; para ello se exponen cinco propuestas teóricas que han influido en la explicación de lo que es la firma, su importancia, sus características y los límites de su crecimiento. Las tres primeras (las de Ronald Coase, Armen Alchian y Harold Demsetz y la de Oliver Williamson) están ligadas al enfoque contractual y las dos últimas (las de Edith Penrose y Bart Nooteboom) al de las capacidades. Esta breve exposición y contraste pretenden destacar la complejidad del tema en estudio, así como la pertinencia de proseguir analizándola desde diferentes perspectivas.

Palabras clave: Empresa, enfoque contractual, enfoque de las capacidades, costos de transacción.

Elaborado por: Pablo Casanova Castañeda, estudiante de Historia y Economía de la Universidad Nacional de Colombia, en el marco del sesquicentenario de esta Alma Máter.