Ficha bibliográfica: Gama, M & León, F. (2016). Bogotá arte urbano o graffiti. Entre la ilegalidad y la forma artística de expresión. *Arte, Individuo y Sociedad*, 28(2) 355-369

Disciplina de conocimiento: Ciencias sociales y políticas. Antropología.

Objetivo del texto: Poner en discusión el tema del graffiti y su relación con el arte urbano, el diseño, la comunicación visual, la cultura social y política en Bogotá.

Principales hipótesis: ¿Cómo puede el *graffiti* comunicar los pensamientos de su creador? La principal hipótesis de los autores es cómo la doble cara de la práctica del graffiti se ha desarrollado en la ciudad generando conflictos, pero también espacios, en los que el diálogo entre los actores es fundamental.

Conceptos: Graffiti, espacio público, arte, ilegalidad.

Aspectos metodológicos: Se realiza una revisión básica de bibliografía problematizando sus conceptos centrales. Además, se apoya en entrevistas y opiniones variadas.

Resumen:

El artículo recoge los resultados de la investigación “Resignificación del Street art o (in) cultura ciudadana. Bogotá un gran lienzo para la anamorfosis” financiada por la Universidad Militar.

Los autores se recogen en la definición y clasificación dada por Santiago Castro en su diagnóstico sobre graffiti en la ciudad. Sin embargo, para complementar su artículo incluyen las reglas establecidas en el plan de ordenamiento territorial para la ciudad de Bogotá en el que, desde un punto de vista funcional, se dan unas directrices para la localización de estas expresiones, lo cual será problematizado durante el curso del texto.

El difícil pasado de violencia que marca el rumbo de quienes habitan el país enmarca de cierta forma el quehacer de muchos artistas en la ciudad que mediante su práctica narran historias de amor, sucesos del conflicto armado, crítica social, posturas políticas, etc. Es claro que a través del arte es posible hacer memoria, y para el caso del graffiti es bastante

pertinente entender su accionar en las calles en relación a esto. Con la evidente consolidación de esta práctica en la ciudad se han generado una serie de debates que desde la institucionalidad buscan regular, ya no solo prohibir, el graffiti. Se promueve la realización de un diagnóstico sobre el estado del graffiti en la ciudad y en el 2012 se crea la Mesa Distrital de Graffiti en las cuales se buscaba discutir sobre los reglamentos para la realización del graffiti y proponer políticas que establezcan el buen uso del espacio público. Lo que es claro es que para ese momento no existía un claro entendimiento por parte de la administración de lo que era esta práctica.

El impacto cotidiano del contacto entre la sociedad y el graffiti es superficialmente tratado aquí. Lo central radica en el recurrente debate entre el arte y la cultura o la ilegalidad y el vandalismo. Este debate, según lo autores, es un eje central de lo referido al graffiti en tanto su concepción negativa por gran parte de la sociedad está dada por la mirada institucional que en su atribución de salvaguardar el orden social toma medidas punitivas contra los que realizan estas prácticas asociándolas al tema de la ilegalidad y el vandalismo. Por el contrario, los “artistas” del graffiti son apreciados por aquellos puristas que saben con certeza lo que es y no es arte. Este conflicto tiene además otro matiz fundamental: el espacio público.

Considerar al graffiti, en un marco multicultural, como una manifestación cultural, social y comunicativa que está presente y se involucra de manera activa en el ambiente metropolitano, le da a los autores la justificación para indagar sobre su presencia y su función como un elemento de importancia en la ciudad. Esto es respaldado por algunas iniciativas del gobierno distrital pasado (Petro) en el que se fomentó esta práctica mediante espacios útiles al graffiti. Sin embargo, esto se da en contraste con las continuas expresiones en propiedad privada que emanan un abuso de propiedad que demanda la generación de pedagogías para el cambio.

Si bien es válido resaltar la labor de ciertos colectivos de artistas callejeros que han aportado al cambio estético de la ciudad, también se denuncia la vulneración del bien privado y público. La historia del país reclama una solución sin abuso ni violencia frente al constante conflicto entre autoridades, civiles y artistas o escritores de graffiti.

Palabras clave: Graffiti, expresión, ilegalidad, sociedad, arte callejero.

Elaborado por: Javier David Galvis. Estudiante de Sociología. Universidad Nacional de Colombia.