

**Ficha bibliográfica:** ROUSSEAUX André, *Vers un humanisme nouveau, Mémoires soumis par les membres de l'entretien sur les relations culturelles et philosophiques de l'Orient et de l'occident*, archives de l'UNESCO, París: 3 décembre 1951, 9 p.  
[www.unesco.org/new/unesco/resources/publications/unescdoc-database/](http://www.unesco.org/new/unesco/resources/publications/unescdoc-database/)

**Disciplina de conocimiento:** filosofía, antropología, políticas culturales de la UNESCO.

**Objetivo del texto:** plantear la idea de un nuevo Humanismo holístico, acercando las culturas occidentales y orientales.

**Principales hipótesis:** ¿cómo reconciliar el Occidente y el Oriente?

**Conceptos:** Oriente, Occidente, Humanismo.

**Aspectos metodológicos:** estas memorias realizadas por los participantes de este encuentro, elaboran un análisis filosófico y cultural de las tensiones que oponen históricamente el Oriente y el Occidente para proponer un “Humanismo nuevo” como punto de convergencia entre estos dos polos y puerta de salida de la imposición del modelo, equivocado y restringido, del Humanismo a lo occidental.

#### **Resumen:**

En 1951, la UNESCO organizó en Nueva Delhi una “conversación sobre las relaciones culturales y filosóficas del Oriente y del Occidente”. Las memorias de este encuentro plantean la idea de un nuevo Humanismo holístico. Este documento muestra que, en esta época marcada por las independencias asiáticas, pero también por el traumatismo de la Segunda Guerra Mundial, los primeros pasos del proyecto humanista apoyado por la UNESCO consisten en acercar las culturas orientales y occidentales.

A partir de esta prioridad, el autor busca las raíces del mal entendimiento entre el Occidente y el Oriente y observa que la causa principal es la diferencia entre un Oriente espiritual sometido a un Occidente materialista. Es así como, la dominación del Oriente por el Occidente se hizo bajo la mentalidad de que el Occidente ofrecía la civilización a un país atrasado y pasivo. Ahora bien, la visión del progreso y de la civilización en Occidente es ante todo materialista y pasa por el dominio de la técnica. El autor se muestra muy crítico hacia esta visión del Humanismo y preocupado por el riesgo que podría representar para el Oriente adherirse a esta visión de las cosas.

El autor lleva a preguntarse si la respuesta sería, para el Oriente, la resurrección de la vida espiritual. Sin embargo, a su parecer, el problema es universal y no se trata de buscar un equilibrio entre estos dos polos sino de reconquistar el Humanismo real y total para dos entidades unidas en el mismo peligro y frente al mismo destino.

A continuación, citando a escritores orientales y occidentales, el autor presenta las medidas que hay que emprender para cada entidad a fin de llegar a este nuevo Humanismo. Según él, estamos en una crisis del Humanismo de la cual hay que salir después de cuatro siglos de equivocación. Lo que el hombre occidental llamaba Humanismo era la ambición de volverse maestro de sí mismo y del universo por el ejercicio de su actividad intelectual aislada del resto

de su vida. Por eso, el autor plantea que el Humanismo nuevo será donde los métodos de conducta y de trabajo que la inteligencia humana supo adquirir podrán aplicarse al redescubrimiento de los campos espirituales ignorados por mucho tiempo.

A su parecer, si este Humanismo llega a establecerse, el Oriente y el Occidente verían aparecer todo lo que les une y lo que une al género humano.

Finalmente, el autor concluye que la liberación real de los pueblos orientales tiene como condición primera la liberación general de la naturaleza espiritual del hombre.

**Palabras claves:** diálogo intercultural, Humanismo, ética.

**Elaborado por:** Anaïs ROESCH, estudiante en Maestría de Organizaciones internacionales, Instituto de Estudios Políticos de Grenoble – FRANCIA, pasante en el grupo “Cultura y Nación” del CES, Coordinadora del proyecto de Cátedra UNESCO de Interculturalidad: para lo universal reconciliado.