

**Ficha bibliográfica:** PIQUERAS, Andrés. "Universalismo o relativismo. ¿Es esa la cuestión?: Reflexiones desde la Antropología Social.", Revista Aula-Historia Social, No. 4, 1999, pp. 74-79 <http://www.jstor.org/stable/40343048>

**Disciplina de conocimiento:** Antropología.

**Palabras clave:** interculturalidad, cultura, antropología, relativismo, mundialización, universalismo.

**Objetivo del texto:** Reflexionar desde la antropología social las consecuencias de pensar e intervenir en la sociedad a partir de perspectivas universalistas o relativistas

### **Resumen**

En el presente artículo de revista el autor inicia exponiendo algunas de las características propias del proceso de la mundialización, el cual, comenzó en los albores de la expansión europea y que ha significado la formación de un sistema socioeconómico y civilizatorio imperante. A su parecer, la mundialización es actualmente el resultado de una expansión hegemónica que lleva fuertes tendencias de centralización de estructuras políticas, económicas y culturales.

En la actualidad, dicho proceso no solo se acompaña de una dinámica de globalización económica sino también de una expansión de lo que el autor denomina como “paisajes” ideológicos, para exponer, la imposición de maneras de pensar provenientes de la ilustración europea, específicamente de la importancia dada a los denominados derechos individuales y a los derechos de segunda generación que más tarde serían condensados en “libertad”, “igualdad” y “fraternidad” a partir de la Revolución Francesa.

Así, el autor considera que debido al endiosamiento en que se ha ubicado a occidente se ha creído que la universalización de sus referentes ideológicos, que en el texto se mencionan como supraestructurales, es algo deseablemente esperado. Dicha situación ha hecho que la ciencia social, que aunque comenzó participando de la idea, especialmente la antropología, sea quien posteriormente se encargó de contribuir a desmontar dicha convicción etnocéntrica. Las principales herramientas aportadas fueron el perspectivismo, relacionado con la importancia a la perspectiva del otro, el método comparativo y la relatividad de las maneras sociales de proceder, con lo que se terminó por fundamentar el relativismo cultural.

Una vez se reconoce la muticulturalidad que obliga a hacer ejercicios de mutuo entendimiento la antropología aparece para dar claves de interculturalidad, mediante la aceptación y conocimiento mutuo. Haciendo caso a la consideración que siendo la multiculturalidad un hecho la interculturalidad debe ser un fin.

El autor se muestra muy crítico hacia el modelo de mundialización etnocéntrico porque considera que no hay asimilaciones culturales definidas pues la antropología insiste en las multivariadas formas de

**Elaborado por:** Lina Guerrero, estudiante en Antropología, Universidad Nacional de Colombia.

reasumir y reinterpretar los fenómenos homogeneizantes que las diferentes sociedades asumen. Eso lo lleva a concluir que en el actual contexto, las relaciones estructuralmente asimétricas solo mantienen un dialogo ficticio en el campo del contacto entre diversos grupos sociales pues nunca se da un real entendimiento en la desigualdad o en la dominación en las relaciones. Así mismo, se considera que la interculturalidad será ficticia en tanto no haya igualdad de oportunidades para los diversos grupos humanos que componen dicha situación.