

SIGNIFICADO, CIUDADANÍA, MEMORIA E IDENTIDAD EN LA CASA MUSEO JORGE ELIÉCER GAITÁN.

Trabajo de grado para optar al título de Psicóloga

Liseth Díaz Santamaría

Código: 454091

Director de trabajo de grado:

José Gregorio Rodríguez

**Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Humanas
Departamento de Psicología
Programa RED
Bogotá, Junio 2010**

Agradecimientos

Agradezco a mis padres por apoyarme e incentivar me constantemente en este camino, por la confianza que mi brindaron, por creer en mí y mostrarme que si me lo proponía lo iba a lograr.

Al grupo de trabajo de la Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán por la oportunidad, de conocer y apropiarme de un pedacito de la historia de mi país. A John Alejandro Torres y Celia María Vásquez por el apoyo y la disposición constante para que esta investigación saliera adelante.

Al profesor José Gregorio Rodríguez por su guía constante, por exigirme cada vez más, por permitirme a mi exigirme mas allá de mis limites, por crear en mí el gusto por la investigación y el trabajo comprometido.

A mis compañeros del programa RED por crear retos constantes frente a los cuales enfrentarnos, como compañeros, amigos e investigadores.

A los grupos de trabajo de Psicología & séptimo arte y Psicología en Desarrollo por nuestro trabajo comprometido con nuestros compañeros, con la psicología y la interdisciplinariedad.

A Jaime Piracón, Cristian Palma y Wilson Hendez, por sus comentarios y sugerencias para complementar el proceso final de esta investigación, por sus palabras de aliento y comprensión.

A Juan Manuel Durán por ser mi compañero y amigo, por sus sugerencias y comentarios, por ser mi mayor admirador y a la vez mi crítico más fuerte, por hacerme reír y no dejarme desfallecer, por no soltar mi mano en este camino tan largo, por que sin su compañía este camino habría sido mas difícil.

TABLA DE CONTENIDOS

	Pg.
RESUMEN	5
INTRODUCCIÓN	6
HORIZONTE TEORICO	
Psicología cultural	8
Cultura, ciudad e instituciones	12
Museo, memoria e identidad	18
HORIZONTE CONCEPTUAL	
Antecedentes	26
Construcción de significados	26
Memoria e identidad	29
Museo	32
Ciudad – Ciudadanía	34
Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán	37
¿Quién es Jorge Eliécer Gaitán Ayala?	37
La visita guiada en la CMJEG	45
El libro de visitas	57
Justificación	57
Problema	59
Objetivos	60
HORIZONTE METODOLOGICO	
Método	62
Análisis crítico del discurso	62
Criterios para un análisis crítico del discurso	64
Fuentes y Procedimiento	65
Selección de los enunciados	66
Análisis de los mensajes	67

HALLAZGOS

Macro estructura Museo	68
Macro estructura Personaje	70
Macro estructura Memoria – identidad	72
Macro estructura Ciudadanía	74

DISCUSION	77
-----------	----

CONCLUSIONES	85
--------------	----

REFERENCIAS	88
-------------	----

RESUMEN

Significado, ciudadanía, memoria e identidad en la casa museo Jorge Eliécer Gaitán, es una investigación, posicionada a partir de los planteamientos de la Psicología Cultural de Jerome Bruner, y los fundamentos teóricos que reconocen la ciudad, la ciudadanía, las instituciones, la identidad y la memoria, que busca dar cuenta de cuáles son los significados construidos por los visitantes de la Casa Museo Jorge Eliecer Gaitán (CMJEG) en el recorrido, con relación al museo, a Jorge Eliecer Gaitán, a la memoria-identidad y la participación ciudadana; como elementos que posibilitan la construcción y negociación de significados.

De acuerdo al enfoque teórico abordado, este estudio se realizó siguiendo una metodología cualitativa (Erickson, 1989) considerando que el estudio sobre la construcción de significados, la ciudadanía, la identidad y la memoria, no se puede abordar por medio de una metodología cuantitativa, ya que resultaría insuficiente, se propone como método más apropiado para realizar la investigación el Análisis del Discurso, trabajado desde los planteamientos del Análisis Crítico del Discurso (ACD) (Van Dijk, 2003).

Los horizontes teóricos, conceptuales y metodológicos sirven de amarre para encontrar una relación entre la psicología con el museo, sus productos culturales y los significados que allí se construyen.

Palabras clave: Jorge Eliécer Gaitán, psicología cultural, memoria, identidad.

INTRODUCCION

La sociedad es un producto humano, es una realidad objetiva. El hombre es un producto social.
Berger y Luckmann

Hacerme la pregunta por el museo y su relación con la psicología, nace en primera instancia del deseo de articular el trabajo realizado en la Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán con la práctica en el programa RED, por medio de la línea de comunicación y educación. Considero pertinente la investigación en un lugar como el museo, porque es necesario abrir espacios alternativos que permitan el acceso al conocimiento desde diferentes puntos de vista y perspectivas que no estén centradas necesariamente en un consultorio o laboratorio, esto sumado a la experiencia adquirida en el museo y el enfrentarme con retos propios de la institución, elementos que me permiten resaltar la importancia y la responsabilidad social, histórica y cultural del museo, lo cual ha generado en mí un profundo interés. Con el paso del tiempo la pregunta se trasladó de la institución y el lazo social a los visitantes, quienes encarnan y dan vida al lugar, quienes lo llenan de significados, transmiten sus sentidos y los plasman en libro de visitas, la interpelación se presentaba ante mí ahora por el interés de conocer o develar los significados que los visitantes construyen en el museo evidenciados en los registros de visitas.

El primer paso fue la construcción del objeto de investigación desde una perspectiva psicológica, fue así como me encontré con los planteamientos de Jerome Bruner, autor que me permitió posicionarme desde la teoría y me impulsó a continuar mi búsqueda desde el enfoque de la psicología cultural, ubicando mi posible objeto no en una esfera donde pudiese controlar todas las variables, sino desde una posición émica¹, en el campo de la cultura, la sociedad, la historia, en un contexto que se construye y renegocia constantemente entre sus integrantes; más concretamente en una institución cultural que se posiciona en el lugar de la memoria de diferentes grupos sociales que dan sentido a su propio pasado en función del presente para definir sus aspiraciones identificatorias futuras.

Posteriormente, empecé a buscar formas de urdir los temas que me interesaban, sumergiéndome en los temas de la ciudad, la ciudadanía, las instituciones, la identidad, la memoria y el interaccionismo

¹ **Emic** y **etic** es una distinción que se usa en las ciencias sociales y las ciencias del comportamiento para referirse a dos tipos diferentes de descripción relacionadas con la conducta y la interpretación de los agentes involucrados. Una descripción **emic**, o émica, es una descripción en términos significativos (conscientes o inconscientes) para el agente que las realiza. Así por ejemplo una descripción **emic** de cierta costumbre tradicional estaría basada en cómo explican los miembros de esa sociedad tradicional el significado y los motivos de esa costumbre. Una descripción **etic** (no traducir como ético), es una descripción de hechos observables por cualquier observador desprovisto de cualquier intento de descubrir el significado que los agentes involucrados le dan. (tomado de: <http://symploke.trujaman.org/index.php?title=Emic/etic>)

simbólico, elementos que me sirven de amarre para encontrar una relación entre la psicología y el museo, sus productos culturales y los significados que allí se construyen.

El objetivo principal de este texto es brindar una exposición de fundamentos teóricos, conceptuales y metodológicos que permitan entender al individuo como un ser social que se desarrolla en un contexto cultural y socio – histórico, enmarcado por el lenguaje y las relaciones sociales que facilitan el desarrollo del individuo, por medio de la construcción de sistemas simbólicos, significados y la interiorización de herramientas, que proporcionan conocimientos encaminados a la búsqueda de la autonomía y la emancipación. Para finalmente develar el guion museográfico que orienta la Casa Gaitán y así poder proponer una perspectiva museística que emerja de los principios de la psicología cultural.

HORIZONTE TEORICO

Psicología cultural

“La psicología cultural es el estudio de la manera en que las tradiciones culturales y las prácticas sociales regulan, expresan y transforman la mente humana. Y no solamente esto, sino que las mentes en diálogo entretejen conjuntamente”.

Richard Shweder

La psicología cultural permite entender el papel de la cultura² en la vida mental de los seres humanos y los productos culturales del hombre, por medio de la conformación social y de la acción en un contexto, mediado por el lenguaje. La fortaleza de la psicología cultural radica en resaltar la importancia de los diferentes contextos culturales en los que se desarrolla el individuo y cómo estas diferencias determinan y confieren significado a la acción situando estados intencionales (creer, desear, pretender) en sistemas simbólicos que son facilitados por el lenguaje (Bruner, 2006). Como lo señala Cubero:

La Psicología Cultural, más que en las funciones mentales universales, se centra en los aspectos diferenciales de las mismas. Aún reconociendo la naturaleza biológica y cultural del ser humano, persigue, primordialmente, resaltar el papel de la cultura en el desarrollo psicológico. La cultura es aquí considerada como una característica específica del ser humano. Así, la Psicología Cultural adopta una posición intermedia en cuanto a la relación entre mente y cultura (Cubero, 2005).

La cultura es definida como una herencia simbólica y de comportamientos que aporta un marco para el aprendizaje y para el razonamiento colectivo, por lo tanto su papel es fundamental porque favorece la adaptación y el funcionamiento del ser humano, ya que al estar compuesta por sistemas simbólicos que sirven para la construcción de significados públicos, facilita la interiorización de herramientas, que permiten la interacción con el mundo y proporcionan formas para la aplicación de conocimientos encaminados a la búsqueda de la autonomía y la emancipación (Cole & Engeström, 1993). Además es la encargada de posibilitar el desarrollo de las potencialidades mentales por medio de la búsqueda y construcción de significados.

² La palabra cultura proviene del verbo latino colo, colere, cultum, significa etimológicamente cultivo. En la Grecia antigua, el término correspondiente a cultura era "paideia" (crianza de un niño; instrucción, educación perfecta), al paso que, en la Roma de Cicerón, se usaba la palabra "humanitas" (naturaleza humana; dignidad humana, educación refinada). Según su definición verbal-etimológica, es, pues, educación, formación, desarrollo o perfeccionamiento de las facultades intelectuales y morales del hombre y en su reflejo objetivo, cultura es el mundo propio del hombre, en oposición al mundo natural, que existiría igualmente aun sin el hombre.

<http://www.monografias.com/trabajos14/cultura-ciudad/cultura-ciudad.shtml>

El desarrollo histórico y académico de la psicología cultural se puede rastrear diacrónicamente por las propuestas realizadas por diferentes autores de este enfoque, desde hace aproximadamente un siglo. El eje central que se ha trabajado en la mayoría de los casos es desde el planteamiento de una crítica a la psicología tradicional, que pretende entender al humano solamente por medio del análisis de su comportamiento desde una perspectiva biológica, en la que se deja de lado la importancia de estudiar el pensamiento y el desarrollo humano, como algo contextualizado, es decir que nada es independiente del contexto social en el que se desarrolla y que es imposible, como lo resalta Aguirre entender al humano de esta forma:

Es un escándalo que para entender el comportamiento humano nos limitemos a la sola perspectiva biológica (universalista, pero reductora) sin querer entender que el hombre es un animal cultural, que vivencia la biografía y la historia, que construye cosmovisiones y representaciones simbólicas, que posee un pensamiento trascendente, que vive en comunidad social a través de significados compartidos. El hombre, como animal cultural, se “comporta” culturalmente y fundamenta simbólicamente su comportamiento (Aguirre, 2000)

La psicología cultural tiene sus orígenes en el enfoque histórico interpretativo, en donde la construcción cultural y el papel de la acción, entendida como la intencionalidad de la conducta, situada en un escenario, están enmarcadas dentro de los límites de la cultura, el lenguaje y el mundo simbólico; la premisa fundamental de la psicología cultural, radica en explicar cómo al estar inmersa en la cultura, debe organizarse en torno a procesos de construcción y utilización de significados que conecten al hombre con la cultura (Bruner, 2006: 31); esta conexión es facilitada cultural e históricamente en cada región por medio del lenguaje para la integración del individuo a una comunidad cultural.

La psicología cultural ha tenido un desarrollo histórico que puede ser abordado, a partir de seis propuestas principales, en la primera se reconoce a Wundt como el padre de la psicología de los pueblos, su propuesta se basó en la construcción de una doble psicología que fuese experimental, que sirviera para el análisis y que además se encargara de estudiar las funciones psicológicas superiores, es decir la investigación de los procesos individuales más elementales como el lenguaje, el pensamiento o la atención, ya que estos eran productos colectivos no individuales. Para Wundt estas dos psicologías no eran ciencias diferenciadas, sino únicamente métodos diferentes de una única psicología que se complementaban (Salomón, 1993).

En el surgimiento de la psicología de los pueblos, se habló de la ciencia del pueblo (Volskunde, Folk-Lore), del espíritu del pueblo (Volkgeist), del alma del pueblo (Volkseele) y de la psicología del pueblo (völkerpsychologie) (Aguirre, 2000). La völkerpsychologie es un método de análisis histórico de los productos culturales, definida como el estudio de los fenómenos mentales colectivos, cuya base

es el espíritu popular para entender cómo el sentido común y las formas de educación y aprendizaje determinan las relaciones entre el pensamiento y el contexto (Gabucio, 2005).

La segunda propuesta es la aparición del movimiento cultura y personalidad, movimiento fundamentado en los posicionamientos antropológicos y herramientas conceptuales de la teoría freudiana; a partir de la traducción al inglés de la obra de Freud, *Tótem y Tabú*, y en el marco de la escuela antropológica liderada por F. Boas, surge en Estados Unidos una reflexión conjunta sobre los temas de Cultura y personalidad en la que se recibe al psicoanálisis como innovador (Aguirre, 2000).

La tercera propuesta de la psicología cultural surge con los estudios transculturales³, que ubicaron el debate sobre la universalidad de la cultura vs. el particularismo cultural (Aguirre, 2000). En términos generales, los estudios transculturales se pueden clasificar en dos tipos, según el primero su objeto de investigación está determinado por los estudios orientados a la estructura, que se centran en las relaciones existentes entre las variables e intentan identificar posibles diferencias y similitudes entre diferentes culturas y el segundo da cuenta de los estudios orientados al nivel que dirigen su interés al estudio de las diferencias que pueden existir entre distintas culturas en la magnitud de las variables (Vergara, 2000).

La cuarta propuesta es la Psicología socio histórica de Vygotski, que buscaba dejar de lado los cuatro reduccionismos de la psicología contemporánea (reducción a lo racional, a lo individual, a lo interno y a lo innato) con el objetivo de construir una psicología de la conciencia orientada culturalmente (Guitart, 2009). Vygotski (1979) proponía que el desarrollo de los humanos solamente se podría explicar por medio de las relaciones sociales y la interiorización de las herramientas o instrumentos pertenecientes a la cultura en la que se nace. Se entiende que la acción humana está configurada por herramientas culturales como el lenguaje, que producen acciones mediadas como el discurso, que son interiorizadas⁴ (Wertsch, 1998).

La quinta propuesta refiere a la psicología cultural del desarrollo de Michael Cole quien enfoca el papel de la cultura en la construcción de las teorías psicológicas. Considera que el estudio de la cultura es indispensable para una comprensión adecuada de la identidad humana, la conducta social, la experiencia intersubjetiva, las emociones, el desarrollo y el lenguaje (Cole, 1999).

³ El término transcultural fue acuñado para expresar los fenómenos de aculturación (proceso mediante el cual una cultura receptora asimila e incorpora elementos procedentes de otra cultura o de otro grupo con los que ha estado en contacto directo y continuo durante cierto tiempo) y deculturación (la pérdida de elementos de la propia cultura). Hoy expresa el concepto de análisis comparativo del comportamiento, a través de las diferentes culturas.
http://www.mercaba.org/DicFI/A/aculturacion_deculturacion.htm

⁴ (...) En el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: a nivel social y más tarde a nivel individual. Primero (entre) personas (interpsicológica) y, después, en el (interior) del niño (intrapicológica). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones psicológicas se originan como relaciones entre seres humanos (Vygotski, 1979).

Finalmente la sexta propuesta, en la cual se centrará el análisis, da cuenta de los planteamientos de la Psicología Cultural de Jerome Bruner (1971, 1988, 1990, 1997, 1998, 2006) quien expone tres elementos principales en su teoría: el primero resalta la importancia de la cultura en la construcción de la mente, ya que cumple un papel constitutivo para la adaptación del funcionamiento del ser humano, debido a que la configuración histórica y cultural del contexto determina el desarrollo del individuo, los modos en que interpreta el mundo y la forma en que la construcción de significados está mediada por la actividad social; el segundo destaca la forma en que el ser humano está mediado social, cultural e históricamente por el lenguaje, proceso que inserta al individuo en un sistema de significados propios de cada cultura y realidades compartidas que facilitan la adquisición de la capacidad de transformar sistemas simbólicamente, que permiten la construcción de nuevos significados y el tercero enfatiza el hecho de que el significado es el concepto fundamental de la psicología, creado por los seres humanos a partir de sus encuentros con el mundo (Bruner, 2006).

La relación del lenguaje con la cultura está determinada por la recreación constante de interpretaciones y renegociaciones de sus integrantes con relación a los significados públicos existentes (Bruner, 1998); lo cual permite la creación de marcos, cuyo objetivo es compartir la memoria cultural y su función retórica recae en la reconstrucción del pasado, lo cual justifica la racionalización y el desarrollo intelectual; la existencia del lenguaje y del discurso, permiten la explicación de forma lógica y narrativa de los patrones de vida urbana interdependientes, además amplía el horizonte de las posibilidades, pues abre espacio a las particularidades, lo que significan y como se interpretan (Bruner, 1988; 2006).

El papel de la psicología cultural se sitúa en la investigación de la intersección entre la mente y la cultura (Bruner, 1997), por medio de dos elementos primordiales, el primero definido por la necesidad de estudiar con todas las herramientas interpretativas disponibles los contextos culturales de la acción social y el segundo dándole importancia a las narraciones para la creación de mundos posibles y la negociación de significados (Gabucio, 2005). La psicología cultural interpreta y a la vez hace parte de la cultura, por medio de la búsqueda de significados (Bruner 2006).

La psicología cultural se centra en el estudio de las vivencias o en términos de Bruner (2006) en los actos de significado o prácticas colectivas que llenan de unidad, sentido y propósito la realidad; la vivencia humana es aquello que subyace a la conducta, acción o actividad; por lo tanto las vivencias se construyen culturalmente y no se enmarcan dentro de ninguno de los cuatro reduccionismos de la

psicología⁵ (Guitart, 2009). En términos del interaccionismo simbólico la vivencia se puede definir como acto, como la totalidad de los aspectos internos y externos de una acción. No es una simple respuesta, sino una adaptación activa del organismo respecto al medio (Carabaña, 1978).

El ser humano es un ser social, histórico y culturalmente construido, mediado por el lenguaje y configurado por una serie de herramientas o instrumentos culturales, que permiten, facilitan o permean la socialización del individuo y que a su vez influyen en el proceso de mantenimiento de la cultura⁶, que a su vez es fundamental para la construcción de significados de consecución social, de dominio público y de las relaciones de poder que se entretajan socialmente, relaciones que pueden estar encaminadas a la alienación o a la emancipación del individuo (Haste, 1990; Salomón, 1993; Vygotski, 1979; Wertsch, 1998).

El culturalismo es entendido como una teoría que explica el funcionamiento de la mente como resultado de la cultura, desde esta perspectiva teórica, la realidad es representada por simbolismos compartidos que son conservados, elaborados y transmitidos por los miembros de una comunidad cultural, con el fin de lograr el mantenimiento de la cultura, generando identidad cultural y formas de vida que continúan el ciclo. Por lo tanto si la cultura da forma a la mente, es la construcción de significados la que facilita la negociación y la comunicación como base para el intercambio cultural (Bruner, 1997), al mismo tiempo que justifica la investigación a partir del campo psicológico.

Cultura, ciudad e instituciones

*Las ciudades son un conjunto de muchas cosas: memorias, deseos, signos de un lenguaje; son lugares de trueque, como explican todos los libros de historia de la economía, pero estos trueques no lo son sólo de mercancías, son también trueques de palabras, de deseos, de recuerdos.
Italo Calvino, "Las ciudades invisibles".⁷*

Desde la psicología cultural, tres son los elementos fundamentales del análisis: la cultura, el lenguaje y la búsqueda de significados de consecución social, elementos entendidos como las causas de la acción, estableciendo la construcción del conocimiento como un proceso aculturado, que da forma a la vida y la mente humana (Bruner, 1996, 2006). Las instituciones culturales son las encargadas de

⁵ La vivencia no va de dentro hacia fuera (reducción a lo individual), no está genéticamente determinada (reducción a lo innato), no es algo instaurado en el fondo de nuestro cuerpo o alma (reducción a lo interno), ni es un artificio meramente cognitivo (reducción a lo racional).

⁶ La interacción, la cognición y el lenguaje se entremezclan constantemente logrando el desarrollo del significado intersubjetivo, en esta instancia el discurso se instaura para dar cuenta de las conexiones sociales inmediatas, del desarrollo individual por medio de la construcción del mundo y de las estructuras significantes. (Bruner, 1990).

⁷ Conferencia pronunciada por Calvino en inglés, el 29 de marzo de 1983, para los estudiantes de la Graduate Writing División de la Columbia University de Nueva York. (pág. 7)

reflejar las creencias de sentido común sobre la conducta humana y sobre el mundo, las instituciones son establecidas, dentro de una cultura y un contexto particular, en el que el lenguaje y los significados construidos, entran a mediar para hacer comprensible lo excepcional.

Vygotski (1979) sitúa el lenguaje y la conducta social en el origen del pensamiento y de la conciencia. A medida que el conocimiento incrementa también lo hacen las alternativas de acción: porque el conocimiento es poder⁸ y finalmente hay que dar importancia a los valores predominantes de la cultura, porque un desarrollo normal del individuo facilita la búsqueda de la autonomía.

La cultura provee las herramientas necesarias para organizar y entender el mundo de forma comunicable, de tal forma que la interpretación de las versiones del mundo que la gente hace, dan cuenta de cómo las historias individuales se transforman en productos culturales y posteriormente en acciones institucionalizadas encaminadas a la autoconciencia (Bruner, 1996).

El surgimiento de la autoconciencia del individuo y la institucionalización de las acciones, se logra por medio del proceso de interiorización de las herramientas o instrumentos, que son proporcionados culturalmente, construidos y resignificados en la interacción.

El proceso de legitimación de la cultura se da por medio de la interacción en los mundos de vida históricamente construidos, que a su vez proporcionan la posibilidad de la elaboración de sentidos y de significados intersubjetivos por medio de la producción de relatos, historias, símbolos, representaciones y normas igualmente de origen social y cultural.

La ciudad instituida y a la vez instituyente, es lugar en el que instituciones, espacios, interacciones y vivencias se ven ejemplificados; la ciudad es un entramado de realidades compuestas por *la urbs*, o aquellas características que podemos reconocer como urbanas, propias del anonimato y el respeto por la diferencia, en donde la infraestructura, la materialidad de la ciudad y el conjunto de soportes públicos o privados, sostienen, posibilitan e incitan la vida ciudadana y sus alternativas; *la civitas* que es una realidad social constituida por los ciudadanos, es decir, por los habitantes mismos de la urbe y da cuenta de las identidades y las manifestaciones como la participación, encaminada a estructurar un sentido democrático capaz de interconectar lo social con lo político; finalmente por *la polis*, que era la denominación dada a las ciudades estado de la antigua Grecia y en la actualidad define

⁸ Las sociedades han centralizado siempre el saber, porque el saber fue siempre fuente de poder, desde los sacerdotes egipcios hasta los monjes medievales o los asesores de los políticos actualmente. Desde los monasterios medievales hasta las escuelas de hoy el saber ha conservado ese doble carácter de ser a la vez centralizado y personificado en figuras sociales determinadas: al centramiento que implicaba la adscripción del saber a unos lugares donde circulaba legítimamente se correspondían unos personajes que detentaban el saber ostentando el poder de ser los únicos con capacidad de leer/interpretar el libro de los *libros*. De ahí que una de las transformaciones más de fondo que puede experimentar una sociedad es aquella que afecta los modos de circulación del saber. (Martin Barbero, 2002)

la unidad política administrativa y sus procedimientos para la regulación de la confrontación social (Capel, 2003). La ciudad es un territorio y un grupo social, regido por un ordenamiento jurídico, sometido a diversas instituciones, en el cual confluyen y actúan los diferentes poderes locales, nacionales e internacionales (Capel, 2003).

La ciudad como fenómeno urbano, basada en la socialidad, está dotada de características, históricas, urbanísticas, artísticas, literarias o religiosas propias (Zambrano, 2004), en donde sus valores esenciales se enmarcan en el espacio público, la igualdad que se da en él y en el uso de las libertades urbanas. En otras palabras la ciudad es la actividad que generan los que la habitan. Es un lugar con una composición espacial definida, conformada esencialmente por extraños (Delgado, 1999), con capacidad de autogobierno, con vigencia económica, que tiene o construye una identidad cultural y puede definir estrategias de acción entre instituciones locales-regionales y la sociedad civil (Borja, 2000).

Al igual que el individuo saturado de Gergen (1991), en el que se hace evidente la escisión del individuo en una multiplicidad de investiduras del yo, que lo colma; la ciudad también se presenta como fragmentada, es decir una ciudad físicamente segregada, socialmente injusta, económicamente despilfarradora, culturalmente miserable y políticamente ingobernable (Delgado, 1999, 2002, Borja, 2000). La ciudad es un medio ambiente crónicamente hostil, constituida por habitantes a diferencia de lo urbano, en lo urbano hay usuarios, transeúntes que están allí de paso; el espacio público es un espacio social regido por la distancia, un espacio diferenciado, a disposición del público, es practicado, es un lugar que permite emergencias dramáticas, la segmentación de papeles e identidades, los malentendidos y los sobrentendidos.

La ciudad no es lo urbano. Una descripción básica de la ciudad, la definiría como un asentamiento de construcciones estables, habitado por una población numerosa y densa; en cambio, lo urbano es un tipo de sociedad que puede darse en ciudad o no, refiere a la movilidad, el equilibrio de las relaciones humanas y la agitación como fuente de vertebración social. Es una sociedad haciéndose y luego deshaciéndose, una y otra vez, en términos de Bourdieu es una estructura estructurante mas no estructurada (Delgado, 1999:25). El elemento de unión entre la ciudad, la ciudadanía y lo urbano es el espacio público, escenario de la estructuración social que produce relaciones transitorias en una sociedad transitoria, basada en el anonimato. El espacio público es el lugar del juego, de la alteridad generalizada (Delgado, 1999).

La ciudad se construye en el ejercicio de la ciudadanía, la cual se puede abordar desde diferentes dimensiones o niveles (jurídicos, sociales, culturales), desde el ámbito del reconocimiento de un grupo de derechos civiles, económicos y culturales, desde el cumplimiento por parte de los

ciudadanos de una serie de deberes y obligaciones o bien sea por medio de aspectos identitarios o de pertenecía cultural, local, regional o nacional que da origen a las diferentes formas de participación (Rodríguez & López, 2004), en ese mismo ejercicio se establece lo urbano.

Rodríguez & López (2004), plantean el reconocimiento de la ciudadanía a partir de tres perspectivas: los derechos, los deberes y los aspectos identitarios de los ciudadanos. La concepción de derechos y deberes, van de la mano, ya que se complementan y actúan de forma sinérgica, en el desarrollo de lo urbano; por lo tanto las descripciones que se brindan, dan cuenta de la forma en que se complementan estas propuestas.

La labor realizada por el movimiento de Ciudades Educadoras, es un buen ejemplo de cómo la ciudad es el camino y el medio para lograr una ciudadanía más culta, solidaria y feliz, por medio de un trabajo comprometido a nivel político y público, en el que se le muestra los ciudadanos, las propuestas, proyectos y acciones que conciernen a toda la ciudadanía e implican todos los ámbitos (sanitario, cultural, social, económico, deportivo, de servicios, urbanístico, vial, de movilidad, etc.), entregándole a los ciudadanos, información clara y completa, sobre las diferentes formas de participación, instituciones y asociaciones, desde la conciencia y ejercicio de las diferentes y respectivas responsabilidades, con miras a transformar las ciudades para un futuro más sostenible (Figuroa, 2001). A nivel mundial, se cuenta con la participación de distintos países de la Unión Europea; Europa central y oriental; Rusia; Canadá; USA; América Latina; África y Oriente medio.

El concepto de Ciudad Educadora es una nueva dimensión complementaria y, hasta cierto punto, alternativa al carácter formalizado, centralista y a menudo poco flexible de los sistemas educativos, que conlleva implícita la interacción entre las propuestas de la educación formal, no formal e informal. Hay que asegurar, en primer lugar, un funcionamiento óptimo del sistema educativo formal, pero es preciso integrar en una misma perspectiva la acción educativa de los distintos ámbitos y agentes educativos a partir del diálogo y la colaboración. Esta nueva dimensión tiende a crear una comunicación bidireccional en cada uno de los ámbitos citados, y a proporcionar una mayor vitalidad y funcionalidad educativa. También comporta considerar que la educación de los niños, jóvenes y ciudadanos en general no es sólo responsabilidad de los estamentos tradicionales (estado, familia y escuela) sino que también lo es del municipio, de las asociaciones, de las industrias culturales, de las empresas con voluntad educadora y de todas las instancias de la sociedad. (Lozano, 1997)

Desde el punto de vista de los derechos y los deberes, también se encuentra que el ejercicio de dichas condiciones es performado por los actores de la ciudad, caracterizados según Blanco & Gurevich (2002) en dos clases, por un lado se encuentran las escalas territoriales que determinan a los actores bien sea a nivel local (operan de acuerdo con la racionalidad e idiosincrasia local), regional - nacional (actúan fuera de la ciudad pero su papel es importante en ella) o global (operan a una escala que abarca todo el mundo); por otro lado se encuentran los actores definidos por el tipo de acciones que llevan a cabo en el espacio urbano, como aquellos que producen la ciudad (operan en el mercado, guiados por la racionalidad económica), la consumen (actores guiados por lógicas propias de la

sociedad civil) o la regulan (actores estatales, encargados del diseño y de la ejecución de políticas públicas).

Otro punto importante que se vislumbra desde el establecimiento de derechos y deberes es la aceleración de la transformación social, evidenciada en los servicios, los indicadores de salud, la alfabetización y la movilidad social, al igual que las oportunidades de educación, atravesadas por los diferentes programas de acción y participación ciudadana. Por otro lado si se entiende la ciudad como espacio público y para el ejercicio de la ciudadanía, hay que tener en cuenta que se debe considerar como un espacio político, de ejercicio de derechos para acceder a la ciudadanía (Borja, 2000). Espacios institucionalizados, de interacción, de cambio, construcción y renegociación de significados, son los que permiten que el individuo ejerza su ciudadanía y se reconozca como tal.

Hoy en día, la ciudad es entendida como flujo, movimiento y celeridad; nociones como patrimonio y cultura, dan cuenta de un legado que ha sido transferido a nosotros por medio de la construcción social, de carácter determinante y simbólico, relacionado con nociones de realidades, ideas, valores e intereses de aquellos quienes las propagan y las comparten (Bolívar, 2003). La ciudad, nos permite entender el entramado relacional en el cual el hombre es el protagonista, que se ve enriquecido por la memoria y no solamente por las edificaciones y el bullicio de la ciudad. Al hablar acerca de la identidad, la memoria o incluso del patrimonio, se da cuenta no solamente de la síntesis entre la tradición y la modernidad, sino también se establece una diferencia entre nosotros mismos y el otro (Gálvez, 2003).

La idea de ciudadanía desde sus inicios necesariamente ha estado ligada al espacio público, por medio del cual se puede anclar la participación social y política en la ciudad (Delgado, 2005). En la antigüedad la ciudadanía era reconocida como un atributo que distinguía a los habitantes permanentes y prestantes de la ciudad. Suponía un *status* definido por un conjunto de derechos y deberes cívicos, socio-económicos y políticos, que se podía ejercer en el ámbito del territorio de la ciudad (Borja, 2000). Hoy en día el concepto de ciudadanía predominante proviene de la herencia de la revolución francesa, íntimamente ligado con los valores de libertad, igualdad y fraternidad (Delgado, 2005).

Es en la cultura que se da forma a las diferentes expresiones de ciudadanía que dan vida a la ciudad y la construcción de lo urbano por medio de lo establecido en la polis; por lo tanto es en la cultura que se da forma a las diferentes instituciones que a su vez permiten el ejercicio de la ciudadanía; desde la psicología cultural, esto es entendido como el proceso de inserción a la cultura que permite la construcción de significados como base para el intercambio cultural.

Según Berger & Luckmann (2001) la institucionalización es un proceso encaminado a la economía psicológica que da rumbo y especificación a la acción social, al tipificar las conductas habitadas del individuo, permitidas y realizadas por todos los integrantes del grupo social, que construyen el rumbo de la historia compartida por medio de sistemas de control y cohesión social, además le permite vivir en un mundo compuesto de múltiples realidades socioculturales y psicológicas. El sujeto internaliza las tipificaciones por medio del proceso de socialización el cual a su vez es también un proceso de autoconstrucción social que depende de un contexto que encamine y establezca el orden social. El surgimiento de las instituciones está orientado a reflejar las creencias de sentido común sobre la conducta humana y a la apropiación y construcción de significados de la historia cultural en la que se desarrolla el individuo; además implican la historicidad del contexto y el control ejercido por el mismo.

El proceso de transmisión del mundo social a las nuevas generaciones, está determinado por la socialización e internalización de un cuerpo de conocimiento particular, proveniente de la experiencia humana que adquiere, retiene, sedimenta y estereotipa el recuerdo para que el sujeto halle su sentido biográfico por medio de la transmisión de significados, proceso que entraña elementos de control y legitimación, por medio de objetivaciones lingüísticas y simbólicas (Berger & Luckmann, 2001).

Castoriadis (1999) diferencia dos tipos de instituciones: la institución primera que es la sociedad que se crea a sí misma y las instituciones segundas son aquellas instituciones transhistóricas y específicas de cada sociedad; estos dos tipos de instituciones se entretajan y constituyen la textura concreta de la sociedad.

Históricamente las instituciones⁹, se han considerado como mecanismos de control que deshumanizan o humanizan al hombre, están definidas como sistemas socioculturales organizados y mediados por la interacción, que poseen un juego de fuerzas en tensión constante, por un lado instituidas, que absorben al hombre para que interiorice la institución, caracterizadas por lo establecido, lo determinado y representadas por una fuerza que tiende a perpetuarse de un modo determinado, conservador, resignado, en contra de todo cambio; por otro lado instituyentes que serían aquellas fuerzas que oponiéndose a lo instituido, son portadoras de la innovación, el cambio y la renovación (Castoriadis, 1999).

Las instituciones están constituidas para fines específicos, bien sea de carácter jurídico – religiosas, defensivas – ataque, productivas – reproductivas; pueden ser estructuras abiertas o cerradas,

⁹ La comunicación constituye a la sociedad al constituir a la persona, es decir, hace posible la adopción de los papeles de los otros. Una institución es un conjunto de actitudes y reacciones comunes, y no necesariamente, por tanto, algo externo que se imponga al actor. (Carabaña, 1978)

las primeras refieren a aquellas en las que el individuo ingresa por su voluntad, autonomía y propia decisión, son espacios capaces de generar sentidos de pertenencia; las segundas dan cuenta de lugares en los cuales varios individuos comparten durante un lapso considerable una rutina de vida cerrada, formalmente administrada, donde no hay sentido de pertenencia por la obligatoriedad de la estancia (Aguirre, 1998).

En esta perspectiva el museo aparte de ser una institución cultural, producto de la socialización del hombre, que permite la construcción, negociación y tramitación de significados, por medio de la interpretación de las diferentes narraciones que están en juego en la visita, también es entendido como un espacio público, abierto, ligado al ciudadano, por ser un espacio de participación que permite el reconocimiento de una identidad cultural, en la que se reconoce, valora y asume más allá de los límites de la colectividad.

Museo, memoria e identidad

“La experiencia indica que es la amnesia la que hace que la historia se repita y se repita como pesadilla. La buena memoria permite aprender del pasado, porque el único sentido que tiene la recuperación del pasado es que sirva para transformación de la vida presente”
Eduardo Galeano.

El museo es una institución abierta definida por sus funciones y relaciones sociales que se mueven en doble vía con sus visitantes, posibilita la interacción entre él mismo, la obra y el público, por medio de la negociación de significados y la interpretación de las diferentes narraciones que están en juego en la visita, permite el reconocimiento de eventos sociales enraizados culturalmente en tanto hechos históricos que son transmitidos e intercambiados constantemente por medio de las actividades realizadas en la institución, enmarcadas bien sea en el sentido patriótico, pedagógico, cultural o cívico¹⁰. El visitante materializa sus intereses en las relaciones que se entretienen en la institución, bien sean, motivaciones, expectativas u obligaciones de carácter académico, lúdico, cultural o histórico favoreciendo la emergencia de diferentes significados, ubicándose en el lugar de la memoria individual, grupal, social o colectiva en la visita.

¹⁰ El museo también puede ser definido como una industria cultural, que es uno de los sectores más dinámicos del desarrollo social y económico de la cultura, el que atrae más inversiones, genera mayor número de empleos e influye a audiencias más amplias en todos los países. En sentido amplio, las industrias culturales se caracterizan como *el conjunto de actividades de producción, comercialización y comunicación en gran escala de mensajes y bienes culturales que favorecen la difusión masiva, nacional e internacional, de la información, el entretenimiento, y el acceso creciente de las mayorías*. En los últimos años, el énfasis en una u otra de estas actividades y funciones ha llevado a nombrarlas como “industrias comunicacionales”, “industrias creativas” (creative industries) o “industrias del contenido” (content industries), con lo cual se alude a que son medios portadores de significados que dan sentido a las conductas, cohesionan o dividen a las sociedades. (García, 2006)

El ICOM (International Council of Museums) define al museo como una institución pública o privada, permanente, con o sin fines de lucro, al servicio de la sociedad y su desarrollo, abierta al público, que adquiere, conserva, investiga, comunica y expone o exhibe, con propósitos de estudio, educación y deleite colecciones de arqueología, arte, ciencia y tecnología, ciencias naturales, etnografía e historia, siempre con un valor cultural, encaminado a la preservación del patrimonio, la memoria y al servicio de la comunidad (ICOM, 2007:3).

Existen diferentes tipos de museos definidos, no solo por los elementos que conforman sus colecciones, sino por el enfoque que utilizan: Los museos centrados en el objeto son aquellos museos “basados en tesoros”, en los cuales son los objetos la fuente de investigación y la base para programas públicos de exposición. Los museos narrativos son aquellos en los que su enfoque se basa sobre la explicación de una historia, en estos museos los objetos sirven como evidencia. Los museos centrados en el cliente son aquellos en los que el público es la prioridad. Los museos centrados en la comunidad son los que se preocupan por el “estar bien” de la comunidad. Finalmente los museos nacionales son creados por una nación y su función consiste en mostrar la “construcción de país” dentro de los derechos y las creencias del mismo (Heumann, 2006).

Al calificar, clasificar y caracterizar un museo, se pueden utilizar diferentes parámetros, como *la dependencia administrativa*: los museos con fondos públicos o privados, pueden depender de una fundación o persona privada. *La cobertura de sus colecciones*: bien sea nacional, regional o local. *Los Museos de sitio (in situ)* son los ubicados en un sitio arqueológico o histórico. Las *Casas museo* son aquellas que funcionan en inmuebles que en virtud de haber ocurrido en ellas un hecho relevante, desde el punto de vista histórico, se les considera patrimonio cultural y se transforman en museos, mostrando los objetos relacionados con ellas (Cantagallo, 2005).

Según la definición del ICOM, los museos, están encaminados a la preservación del patrimonio, la memoria y al servicio de la comunidad (ICOM, 2007:3), esto lo hacen posible por medio de funciones encaminadas al público, en el marco de un espacio y de unos medios (Zoreda, 2009), cuatro son las funciones principales de un museo. La primera es la función de investigación, que es una de las funciones centrales, alrededor del cual giran las demás, por medio de esta, conocemos con que tratamos y por qué efectuamos unas acciones y no otras; no solo es función del museo la defensa de las piezas de cultura material, sino también su estudio y su conocimiento; pues el conocimiento es el mejor modo de defensa. La segunda está determinada por las funciones de adquisición y conservación, funciones definidas por actuaciones concretas encaminadas y dirigidas hacia los elementos que forman parte de las diferentes colecciones de los museos. La tercera está relacionada con las funciones de exposición,

divulgación, comunicación y acción cultural, función normalmente asimilada al guión museográfico¹¹ de la institución, se divide en dos partes una se trata fundamentalmente de la exposición en las salas y la otra representada por el gabinete didáctico (Zoreda, 2009b). Y finalmente la función educativa, en la cual los objetos del museo funcionan como signos que se muestran a sí mismos, representan y transmiten mensajes testimoniales que enseñan su significado y sostienen un vínculo con lo invisible, lo inolvidable (Alderoqui, 1996). Entre las características de esta función se encuentra la construcción de conocimiento posibilitada de diversas maneras haciendo uso de los temas que enmarcan y contextualizan la situación particular del museo, por medio de diferentes formas o actividades, en las cuales el visitante puede acceder, construir, indagar o criticar este conocimiento. Otra característica de esta función se establece no solo por su labor en la preservación del museo como institución, si no en la posibilidad de hacer asequible la información allí “contenida” a la mayor cantidad de público posible.

El museo se establece como el lugar de la memoria viva sujeta a múltiples contingencias: manipulaciones, desapariciones súbitas, reanimaciones, a la dialéctica del recuerdo y la amnesia; dichas contingencias, obligan al museo a ser un espacio dinámico de construcción - redefinición de sus funciones y su significación alterando su lugar en la sociedad (Sánchez, 2000). Innegablemente el museo es un escenario de poder, quienes están al frente de estos espacios deciden qué o cuál es la cultura y el conocimiento que les conviene y que quieren transmitir, pues el museo no sólo como ente educativo, sino también social, tiene la posibilidad de otorgar acceso al conocimiento y por lo tanto de generar conciencia.

Es un hecho que en las sociedades neoliberales actuales, la apolitización del sujeto, estimulada por la ignorancia o por la repulsión del espectáculo político provoca la destrucción de proximidades sociales y políticas manteniendo las relaciones de poder-subordinación existentes, dando como resultado la pérdida de referencias físicas y culturales, que conllevan a la pérdida de la memoria colectiva (Delgado, 2005). Si desde el principio se establece que el conocimiento es poder, que impulsa la participación social y política, para la confrontación de la realidad social en la que se está inserto, entonces dicha participación también está anclada a un espacio público o a una institución, que posibilita la construcción de lazo social mediada por la cultura y el lenguaje, que a su vez permite en algunas ocasiones el acceso al estatus de ser humano y en otras lo niega completamente, en dichas condiciones el museo actuaría como mediador de interacciones que permitan la construcción y

¹¹ El guión museográfico organiza, de una forma sencilla, ordenada, precisa y directa, las obras, así como los paneles y gráficos que deben ser usados en la exposición. Por otra parte, da idea clara de cómo debe ser tratado el tema. Este guión también nos especifica el recorrido que se propone realizar el público, la iluminación de las obras y ambiente en general, el color de las paredes, etc. <http://artesvisuales31.blogspot.com/2007/09/guin-museografico.html>

negociación de significados culturales que encarnan la función simbólica y política de emancipación y de participación (Delgado, 2005).

El entrecruzamiento de procesos sociales, bien sea de orden instituido o instituyente, tal como lo propone Castoriadis (1999), da cuenta de lo subjetivo, lo colectivo y lo cultural simbólico, de la sociedad, reflejado en las diferentes identidades culturales, construidas discursivamente; posturas políticas del sujeto que dan cuenta de su subjetividad, que ubicada en un contexto histórico y sociocultural responde a las nuevas ciudadanías. El descentramiento del concepto de identidad, resultado de las múltiples formas de comprensión y de construcción de sí mismo y del nosotros, puede ser motivado por la fragmentación del individuo y del lugar en el que el este se desenvuelve, rodeado por intentos globalizantes, que tachan las diferencias y apuntan a la homogenización de los individuos.

Para entender los conceptos de memoria, identidad y su relación con el museo y la ciudad, es posible su abordaje desde diferentes disciplinas de las ciencias sociales, como la sociología, la antropología, la historia y la psicología.

En el estudio de la ciudadanía los aspectos identitarios que definen al ciudadano, son de gran relevancia, ya que la ciudad es el lugar para conformar y construir las identidades e integraciones que permiten la cohesión interna de los colectivos sociales (Borja, 2000; Delgado, 2002; Gálvez, 2003; Piedrahita, 2005).

Los aspectos sociales, que dan cuenta de la identidad colectiva y la ciudadanía, están íntimamente relacionados con los procesos de integración - exclusión propios de la ciudad, las condiciones de vida, la desigualdad, la lógica estatal, la lógica de vida cotidiana en las políticas urbanas, el conocimiento, los sentidos de pertenencia y participación regional y nacional (Alderoqui, 2002).

Gamarra, (2005) define la ciudad postmoderna o del espectáculo, como resultado del capitalismo, caracterizada por ser la ciudad de la ligereza y la ilusión que ha substituido a la Coketown¹² dura e instrumental, en donde el placer parece convertirse cada día en más importante que el funcionar, características provenientes del capitalismo tardío, que ha pasado de centrar su interés en los centros industriales y financieros a situarla en el ocio y el sector terciario¹³ (Gamarra, 2005; 2).

¹² Tiempos Difíciles es una novela escrita por Charles Dickens, en la que se refleja la época plena de la industrialización, en un país plenamente afectado por ella, como fue Inglaterra. *Coketown* es la localidad imaginaria planificada hasta en el más mínimo detalle en función de su *utilidad* como centro de producción.

(<http://www.elinconformistadigital.com/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=1701>)

¹³ Es el sector económico que engloba de todas aquellas actividades económicas que no producen bienes materiales de forma directa, sino servicios que se ofrecen para satisfacer las necesidades de la población. (http://es.wikipedia.org/wiki/Sector_servicios)

En las ciudades posmodernas la atención se centra en las diferentes maneras de construir la identidad por medio de los canales contemporáneos de la vida pública, lo audiovisual y lo virtual: el panóptico en su forma más sofisticada. En esta caracterización la ciudad se compone de dos partes, por un lado, se encuentra la imagen virtual y por otro el espacio real de la ciudad; se introduce una dialéctica novedosa, impensable e indeseable para el pedido de la ergonomía y la racionalidad socialdemócrata: el puro derroche de la moda (Gamarra, 2005).

Grubits, S. & Vera, J. (2005) abordan desde la psicología social, el proceso de construcción de identidad y de la ciudadanía, mediada por una sociedad actuante que estimula la libre expresión y el desarrollo de personas. El concepto de identidad es trabajado desde diferentes autores de la psicología social:

El sentimiento de identidad se procesa en los planes sexual, social, profesional, entre otros, (desde identificaciones). La familia y principalmente los padres son los primeros modelos de identificación. Todo individuo tiene como meta mayor su desarrollo y la adquisición de una plena identidad [Zimmerman, (1993)]. (...) La interiorización como proceso fundamental en el desarrollo de la identidad, es un proceso que implica una dialéctica entre la identificación por los otros y la actitud identificación, entre la identidad subjetivamente atribuida y la identidad subjetivamente apropiada; la formación del otro generalizado. [Berger y Luckmann, (1993)]. (...) La relación entre los Padres y el niño implica siempre el vínculo de la pareja con el medio, la sociedad o la comunidad en la que viven. Así el discurso social proyecta sobre el niño la misma anticipación, que la del propio discurso de los padres, esperando que el niño transmita, de forma idéntica, el modelo sociocultural. [Aulagnier, (1979)]. (...)

El ejercicio de la ciudadanía no solo refiere al ejercicio a los derechos humanos, sino al ejercicio general de la racionalidad para la solución de problemas, vinculados con los espacios y/o vectores públicos. De esta manera se interpreta la ciudadanía, como el ejercicio de las habilidades y capacidades de tipo social para la mediación y negociación, la irrupción de las personas comunes o civiles en el plano del escenario político y público (Grubits & Vera, 2005). La relación entre la ciudadanía y la identidad, está dada por el proceso de socialización e identificación, que permite vincular o enlazar los diferentes significados socioculturales existentes en los grupos, con el fin de hacer posible la mediación y la negociación.

Al hablar de la memoria, se diferencian dos pilares principales, por un lado está la memoria individual, que desde la psicología se puede definir como una función específica del psiquismo, que registra, retiene y permite reproducir hechos e informaciones del pasado, corresponde a la singularidad de la historia de cada persona (Edelman, 2002); por otro lado se encuentra la memoria colectiva, que es la memoria de los miembros de un grupo, que reconstruyen el pasado a partir de sus intereses y del marco de referencias presentes; esta memoria asegura la identidad, la naturaleza y el valor de un grupo; además es normativa porque es como una lección a transmitir sobre los comportamientos establecidos del grupo. La memoria colectiva tiene también el papel de poder restituir, en cuanto a la relación con la

memoria individual, lo que cada uno haya podido rechazar o desear, es decir, entre la memoria individual y la memoria colectiva hay evidentemente ligazones permanentes. Una de estas ligazones, permite identificarse con aquellos sucesos con los cuales el sujeto no ha vivido directamente, pero que han sido transmitidos por otras generaciones y éstas poseen una representación compartida sobre ellos, que tomó sentido en cada sujeto en cuanto a su inscripción en la cadena intergeneracional (Edelman, 2002; Herranz, J K. & Basabe, N, 1999).

Desde la historia, la memoria colectiva se define como el proceso de transmisión oral o informal del pasado del grupo de pertenencia del sujeto (Herranz, J K. & Basabe, N, 1999), está relacionada directamente con las creencias, los mitos, los ritos y los actos litúrgicos celebrados por un determinado grupo que los transmite de generación en generación. La memoria es parte de la experiencia de un grupo y, por lo tanto, tiene que ver con la manera en que el grupo se relaciona con su pasado y lo lleva como su presente y su futuro (Ibarra, 2007).

La memoria colectiva, es una de las fuentes de la identidad social y cumple funciones de defensa al mantener una memoria activa y no una nostalgia pasiva, como algo positivo, convirtiéndose así en un proceso permanente y un componente esencial de cualquier nueva identidad que tramite su construcción (Edelman, 2002; Gálvez, 2003; Herranz, J K. & Basabe, N, 1999).

Al hablar de identidad, también se establece la diferencia entre identidad individual e identidad colectiva, la primera refiere a una construcción y visión de sí mismo, que se genera en la interacción con los otros y responde a la pregunta ¿Quién soy?, la segunda, se basa en la pertenencia a un grupo, sector o nación, en el que se comparten rasgos culturales y una historia contextual y responde a la pregunta ¿Quiénes somos? (Gómez, 2002), da cuenta del otro generalizado (Carabaña, 1978). La memoria colectiva se puede concebir como un atributo de la identidad. En palabras de Herranz, J K. & Basabe, N. (1999) “la defensa de la identidad social se refleja en un recuerdo selectivo de lo positivo, un olvido de los hechos negativos y una reconstrucción positiva del pasado del grupo étnico o nacional” (pág. 33).

Según Berger y Luckmann (2001) el proceso de interiorización constituye la base fundamental para la comprensión de nuestros semejantes, además permite la aprehensión del mundo como realidad social dotada de sentido. Solamente después del proceso de interiorización es cuando el individuo se vuelve miembro de la sociedad. La relación entre la ciudadanía e identidad, está dada por el proceso de socialización e identificación, que permite vincular o enlazar los diferentes significados socioculturales existentes en los grupos, con el fin de hacer posible la mediación y la negociación.

El territorio no es sólo una determinante geográfica, es fundamentalmente una construcción histórica y una práctica cultural que se recrea en la memoria de los individuos. La identidad de los sujetos que habitan la urbe se construye pues en un complejo tejido de significados anclados a múltiples espacios locales por los que transita. (Portal en Peñaranda, 2005:4)

La identidad es una construcción social y en cada individuo o colectividad, hay identidades múltiples, que se expresan con mayor o menor intensidad en determinadas circunstancias. Además la identidad involucra modos de ser que van de lo que se ejecuta a lo que se imagina, lo virtual, lo deseado, lo que se ha conseguido normar y las aspiraciones utópicas (Ibarra, 2007).

La formación de las identidades personales y colectivas (nacionales, étnicas, religiosas, lingüísticas), los procesos migratorios, la reestructuración de las prácticas educativas, la centralidad del consumo de bienes materiales y simbólicos, la heterogeneidad de estructuras familiares, las consecuencias psicosociales de Internet y los mass media, la práctica terapéutica como práctica sistémica y narrativa o las transformaciones en el mundo laboral se convierten en tópicos de estudio para una psicología cultural (Guitart, 2005).

Los museos, como instituciones socioculturales se especializan en la producción y reinención de la memoria, procesos mediados por la interacción. Al interior del museo se construyen imaginarios, significados e identidades, orientadas a la afirmación de visiones hegemónicas de la historia y la identidad nacional, difundiendo la memoria de los vencedores como única voz posible; esto excluye (margina) la memoria de los vencidos, y sitúa una fuerza opresora y otra oprimida (Maffesoli, 1993). El museo se propone como un lugar de confrontación, de disputa que permite la redefinición de diferentes memorias e interpretaciones del pasado, para la construcción y fortalecimiento de la identidad cultural (Antón, 2007).

La construcción de identidades, individuales o colectivas, está mediada por el lenguaje como fenómeno narrativo, en el que surgen las realidades del otro por medio de la interacción discursiva (Silvestri, 1993), que permite comprender y recrear significados contruidos por otros, por lo tanto es en el lenguaje, que se puede entender las interacciones y las identidades construidas al interior del museo, porque se hace uso de instancias dinámicas, que surgen ante la imposibilidad de representar las temporalidades pasadas, presentes o futuras, que configuran la historia. Desde la psicología cultural se habla de una identidad narrativa que es aplicable al individuo y al colectivo, que da cuenta de una forma de pensamiento que permite la construcción de significados y la cohesión cultural (Bruner, 1997).

El museo establecido como institución y como espacio público en tanto que son los visitantes quienes lo definen, es un lugar que permite la construcción, tramitación y renegociación de significados, que se ubican en el lugar de la memoria y en del sentido común. El museo es un lugar para ejercer la ciudadanía, abriendo espacios a los individuos de la comunidad, a los ciudadanos, para que puedan apropiarse, crear, compartir, renegociar y cambiar significados que faciliten su

empoderamiento por medio de la transmisión histórica y cultural, un lugar para construir, apreciar, definir una identidad cultural que pueda ser diferenciada de la de otros.

La construcción de identidades es un proceso constante de la sociedad que está encaminado a la emancipación y el empoderamiento. De esta forma, en el proceso de construcción de identidades y la recuperación de la memoria individual y colectiva como procesos intra e intersubjetivos, se apunta no sólo a la toma de conciencia sobre su relevancia, sino también a la construcción de significados en la interacción comunicativa en una determinada situación histórico – cultural, expresada como conciencia social y política.

Se expone que la construcción de significados es un logro de consecución social favorecido por la existencia de instituciones culturales como el museo, situados en contextos particulares, que actúan como mediadores en la construcción de identidades y la reconstrucción de la memoria individual y colectiva, para el reconocimiento y posicionamiento de los habitantes de la ciudad.

HORIZONTE CONCEPTUAL

Antecedentes

La revisión bibliográfica realizada me permite clasificar los antecedentes de estudios empíricos realizados acerca de la misma temática en cuatro grandes grupos que se relaciona entre sí, primero se encuentran las investigaciones referidas a la construcción de significados, en segundo lugar se ubican las investigaciones que tocan los temas de la memoria y la identidad, posteriormente se exponen algunas investigaciones acerca de los museos y su concordancia con diferentes campos del conocimiento como la sociología, la antropología y la psicología; finalmente se describen algunos estudios relacionados con la ciudad y la ciudadanía. En cada uno de los apartados se podrá apreciar como todos los temas propuestos para la investigación se interrelacionan en las diferentes investigaciones que se presentan a continuación.

Construcción de significados

El estudio de la construcción de significados, está relacionado en gran medida con los planteamientos de Jerome Bruner, a continuación se reseñaran algunos de los estudios empíricos relacionados con el tema.

Milton Cubillos (1999) realiza una investigación acerca de los significados de la práctica integrada de psicología de un grupo de estudiantes de la Universidad Santo Tomas (USTA), sus preguntas de investigación referían primero a ¿Cómo se da el proceso de construcción de significados de la práctica integrada de psicológica en un grupo de estudiantes que participan en la prueba piloto de los consultorios de la USTA?, segundo a ¿Cuáles son los significados que tienen los protagonistas acerca de su práctica integrada? Y finalmente ¿Cómo influye la construcción de significados de un grupo de estudiantes que participan en la prueba piloto de los consultorios de la USTA en su cotidianidad o en su diario vivir?; el autor propone la aproximación al proceso de construcción de significados a partir de un método cualitativo que permita una mejor comprensión en la investigación. El punto de partida es la teoría de significados desarrollada por Jerome Bruner situando la conducta en un contexto sin reduccionismos guiada por la construcción general de significados compartidos socialmente y construidos culturalmente (Cubillos, 1999); el estudio fue realizado con estudiantes

pertenecientes a la práctica integrada de los consultorios de la USTA, en la parte metodológica se utilizó la observación participativa, los relatos de vida, diarios de campo, juegos de rol y entrevistas semiestructuradas; para el análisis se utilizó el Q´análisis, mapas conceptuales y diagramas de flujo; el estudio concluye que la construcción de significados es un proceso dinámico. Los significados que se construyeron al interior de la práctica fueron de zozobra y confusión al mismo tiempo que conceptualiza la practica como un lugar que ofrece oportunidades y posibilidades de involucrarse en la realidad.

La investigación: “Los museos en una nueva era: los visitantes y la construcción de significado” (Silverman, 2009) argumenta cómo en los últimos diez años han sido testigos de una nueva era en las ciencias humanas: el paradigma ha cambiado hacia una más amplia perspectiva académica y política llamada en varios círculos posmodernismo, constructivismo, teoría literaria contemporánea, o más coloquialmente, construcción de significados.

Los visitantes "construyen significado" a través de un proceso constante de remembranza y conexión. Como desde hace mucho lo ha demostrado la teoría educativa, tanto la percepción como el aprendizaje se basan en la acomodación de nueva información en estructuras y marcos de referencia ya existentes. En los museos, la gente intenta ubicar lo que encuentra (sea esto un texto, un objeto o una perspectiva) dentro del contexto de su experiencia. De esta manera, la memoria puede ser vista como el mecanismo fundamental de la construcción de significado (...) El paradigma de construcción de significado pone de relieve dos retos críticos para los museos: la creación de una articulación más apropiada entre la construcción humana de significado y los métodos y prácticas de un museo, y entre las necesidades humanas y el propósito de los museos en la sociedad que los rodea y que es su razón de ser (Silverman, 2009).

Acosta & Benítez (1995) desarrollaron un investigación acerca de la construcción de significados en el interior de la pareja, el objetivo era reconocer el carácter concordante y divergente de la construcción del significado, entre parejas. El trabajo se abordó desde una metodología cualitativa utilizando como herramienta metodológica la autobiografía. Los resultados obtenidos demostraron que no se puede hablar de construcción de significado comunitario concordante o divergente, sino de una relación inversamente proporcional existente entre estos, la cual no determina la calidad de la relación de pareja, pero sí el establecimiento y la permanencia de esta.

Utilizo la autobiografía a nivel individual y colectivo lo cual me refuerza la idea de Bruner que el significado es intrasubjetivo manejado por cada uno y se desplaza a un espacio intersubjetivo el cual es afectado por la cultura ya que cada sujeto la percibe desde una óptica diferente. Lo cual hace parte de la fundamentación epistemológica, y además permite ver la aplicación de la investigación cualitativa (Acosta & Benítez, 1995)

En la investigación realizada por Henao & Ramírez (2007) se buscaba obtener información acerca de la forma como los lectores exploran y construyen significados en un texto hipermedial; se contó con la participación de 120 alumnos de una institución privada de Medellín, Colombia (60 de sexto y 60 de noveno), los estudiantes leyeron tres textos en formato hipermedial uno sobre ciencias

naturales, otro sobre ciencias sociales y un tercero sobre literatura y comunicación, la lectura fue dividida en doce sesiones de dos horas cada una. En los resultados se encuentra que el uso de este tipo de materiales con los jóvenes resulta muy atractiva y motivante además sugiere que este tipo de recursos puede estimular la escritura; los hallazgos de la investigación demuestran que el valor didáctico, heurístico o explicativo de los recursos que se utilicen en el diseño de materiales de lectura o estudio depende del área y los contenidos, por lo tanto los contenidos deben ser oportunos y estratégicos al momento de utilizar una animación, video, audio o un texto escrito.

Los objetivos de la investigación en el Estudio de caso acerca del significado de la formación ciudadana y su relación con las múltiples inteligencias en el ser humano: una aproximación desde la institución familiar y educativa en la ciudad de Barranquilla, Colombia (Turbay; Macías & Angarita, 2008) eran tres, primero se querían dar a conocer el significado de la formación ciudadana para los estudiantes y sus instituciones (familiar y educativa) con base en referentes culturales, símbolos, sentido y estados intencionales; segundo se buscó comparar el significado de formación ciudadana que tienen los estudiantes y sus instituciones; y finalmente se quería identificar el significado que de formación ciudadana tienen el padre, el estudiante y el docente, además las inteligencias requeridas para la formación y el ejercicio de la ciudadanía.

Esta investigación, de modelo mixto, pretende describir los significados de la formación ciudadana construidos por un padre, su hija y un docente. Estos estudios de caso permiten a los actores desarrollar relatos desde los cuales se construyen dichos significados. En este trabajo se privilegia la técnica narrativa de Bruner, concepto fundante de “significado”; la búsqueda se complementa con el concepto de inteligencia de Gardner en su propuesta de las inteligencias múltiples (Turbay; Macías & Angarita, 2008).

La investigación se desarrolló en el marco del modelo mixto, pretendiendo, a partir de un estudio de caso, describir los significados construidos por las instituciones familiar y educativa sobre la formación ciudadana, razón por la cual se utilizó la entrevista abierta con el propósito de obtener información que permitiera contextualizar los relatos de los participantes a partir de la técnica narrativa. En los resultados, la construcción de significados se clasifica por participante; los propósitos del padre orientan la construcción de significados más proclives a la estabilidad del hogar y la proyección de ver a sus hijos educados, felices e independientes. En lo que se refiere a las narrativas de la hija y sus creencias representan los anhelos de una vida futura mejor; Con respecto a la narrativa del docente, existe una tendencia incrementada a cimentar su discurso en las creencias que están soportadas en la defensa de una institucionalización del saber cómo medio y fin para hacer de los seres humanos mejores personas, aunque sustentadas en una concepción cotidiana del mundo.

Por último, cabe resaltar que la capacidad narrativa de los relatores expresa su modo de construir su mundo. Sin embargo, el afán por parte de la hija de desarrollar imperativamente sus capacidades lógico

matemáticas, del docente y del padre por ser menos ignorantes, hace que el pensamiento narrativo, aunque sea la base de su construcción, no sea valorado (Turbay; Macías & Angarita, 2008).

De los estudios descritos anteriormente cabe resaltar el uso de las metodologías cualitativas con el fin de obtener una mejor comprensión de la investigación y de la construcción de significados en cada uno de los casos; también es importante resaltar que la construcción de significados como objeto de estudio es un tema que se ha trabajado ampliamente en los últimos diez años no solamente en las ciencias sociales sino también en otros campos del conocimiento, como un objeto válido y que suministra información valiosa que permite una mejor comprensión del contexto en el que se desarrollan.

Memoria e identidad

Los estudios sobre la memoria y los usos del pasado, han experimentado un creciente interés en diferentes latitudes del orbe, se han caracterizado por esclarecer la forma en que las colectividades piensan y se relacionan con su pasado. A continuación se presenta la recopilación realizada por Menjivar, M; Argueta, L & Solano, E. (2005) en el texto: *Historia y memoria: perspectivas teóricas y metodológicas*, autores que ofrecen una variada clasificación de metodologías utilizadas en diferentes lugares del mundo en investigaciones sobre la memoria y profundiza en cuatro investigaciones realizadas en Centroamérica que dan cuenta de los diferentes enfoques teóricos y metodológicos utilizados con el fin de contribuir con la difusión de exploraciones sobre el tema.

Habría que anotar que el estudio sobre la memoria no es un campo de análisis homogéneo. Más bien se trata de una serie de propuestas que, teniendo su origen en la Sociología, son retomadas por diversas disciplinas de las Ciencias Sociales. En el primer trabajo que aquí se presenta, procuramos hacer un recuento de algunas de estas propuestas, tratando de explicitar las principales discusiones, conceptos y apuestas metodológicas que este campo de las ciencias sociales ofrece (...) Los otros tres trabajos de este número son investigaciones que tienen en común la demostración de la importancia que tiene la utilización del pasado como herramienta política en dos realidades centroamericanas: El Salvador y Costa Rica. Estas investigaciones sirven de ejemplo sobre la utilidad de este campo de análisis para entender la relación que las diferentes colectividades de la Región Centroamericana tienen con un pasado muchas veces traumático. (Menjivar et al, 2005).

El texto ofrece una amplia descripción de cómo los aspectos metodológicos abordados en los estudios sobre la memoria colectiva dan cuenta de la diversidad que se presenta en las investigaciones; a continuación se hará un breve recuento de los métodos propuestos y utilizados en las investigaciones sobre memoria.

En algunos casos se presta principal atención al papel de la oralidad en la reconstrucción de la memoria gremial, lo cual resulta de gran utilidad al momento de analizar la organización retórica de lo

que se recuerda y lo que se olvida (Menjívar, 2005a). Otras investigaciones proponen el estudio de la memoria a partir del análisis de los recuerdos de guerra, los valores y las lecciones a ella asociada y los procesos de socialización, bien sea por medio de fuentes directas o indirectas, para reconstruir las correlaciones de fuerza, así como a los informes de la verdad producidos. Hay aproximaciones que hacen uso de las herramientas provenientes de la comunicación y los estudios mediáticos distinguen entre productores de memoria, “quienes adoptan selectivamente y manipulan” las tradiciones; los consumidores de memoria, quienes “usan, ignoran o transforman tales artefactos”, y por último, los artefactos o contenidos mismos de la memoria: las tradiciones intelectuales y culturales que constituyen las representaciones del pasado (Menjívar, 2005a).

La recolección de información e interpretaciones acerca de un hecho histórico particular muestran como las necesidades sociales o políticas de un pueblo permean y transforman su memoria. Algunos elementos que son de utilidad respecto del tipo de objeto, método e interés por la memoria, se centrarían: “no tanto en el análisis de los hechos y de su memorización, sino de la huella que dejan; escrutar no tanto el acontecimiento como su construcción en el tiempo; no tanto identificar los determinantes como sus efectos; no tanto identificar una tradición sino la manera en que se transmite; no tanto analizar el desarrollo del pasado de forma unívoca y lineal como identificar y definir las modalidades de su reutilización” (Menjívar, 2005a).

Una interesante aproximación metodológica a la memoria colectiva lo brinda Barry Schwartz (1990), en su trabajo sobre *La Reconstrucción de Abraham Lincoln*. Schwartz realiza un rastreo de las diferentes interpretaciones que en el medio estadounidense se hacen sobre Lincoln, desde su muerte en 1865, hasta las primeras décadas del siglo XX. Schwartz, recurriendo a discursos y otro material impreso, muestra cómo Lincoln, al momento de su muerte, no era un presidente muy popular. Incluso su misma muerte no se considera una pérdida irreparable. Sin embargo, con el tiempo, se transforma en un héroe folclórico cercano al pueblo, y en las primeras décadas del siglo XX, adquiere las dimensiones de un héroe épico, con el centenario de su nacimiento. Mediante un rastreo del número de estatuas, artículos escritos y búsquedas bibliográficas en diferentes períodos, este autor muestra la creciente importancia que cobra Lincoln, en contraposición a otras figuras como la de George Washington. Esta reconstrucción, según Schwartz, no responde a que su propia vida le hiciera un símbolo, sino porque las necesidades políticas de los Estados Unidos del momento requerían hacerlo un símbolo. (Menjívar, 2005a)

Con relación a las investigaciones realizadas en Centroamérica, los autores realizan la siguiente descripción de los trabajos.

El trabajo de Ricardo Argueta, historiador salvadoreño, se centra en la manera en que evoluciona a lo largo de casi dos décadas, la memoria de una masacre de estudiantes en El Salvador. Procura mostrar cómo el recuerdo de esta masacre es “instrumentalizado” de acuerdo con las necesidades percibidas por el movimiento estudiantil en cada una de las coyunturas políticas por las que ha atravesado El Salvador desde 1975 (Menjívar et al, 2005).

El texto de Argueta (2005) señala tres etapas particulares en las que fue dividida la investigación en la primera, se hace una narración del acontecimiento y las diversas versiones que dieron a conocer los sujetos involucrados en este, en la segunda se realiza una historia de la memoria,

para ver cómo sobrevive el acontecimiento en el imaginario estudiantil y cómo se conmemora el evento. La tercera etapa estudió el recuerdo de los testigos para contrastarlo con el recuerdo colectivo y conocer las motivaciones que hicieron que muchos estudiantes participaran en la manifestación de 1975, que terminó en una masacre. Las fuentes utilizadas fueron principalmente periodísticas; una de las conclusiones a las que se llega es que el olvido y el recuerdo están fuertemente asociados al contexto político en el que se vive, además el recuerdo del suceso del 30 de julio de 1975 es un buen ejemplo para entender cómo el pasado puede ser instrumentalizado para alcanzar los objetivos del presente.

La investigación propuesta por Mauricio Menjivar (2005b) busca, mediante el análisis de los escritos de Figueres y Facio, propiciar una aproximación a la manera en que el pasado es traído a colación desde el presente, y de aquí que sea preciso entender las condiciones del presente que dan origen a tal retórica sobre el pasado.

Nuestro propio trabajo procura explicitar la importancia que reviste el pasado en la retórica política desplegada por Rodrigo Facio y José Figueres Ferrer – dos figuras claves de la historia de la Costa Rica del siglo XX - frente a comunistas y a los políticos tradicionales en los años 40. El artículo busca mostrar que la forma en que Facio y Figueres F. traen a colación el pasado de Costa Rica durante su práctica política en aquella década, no solo es instrumental, sino profundamente manipulada. Esta plasticidad del uso del pasado, sugeriremos, se encuentra dentro de los marcos que brindan las tradiciones asociadas a la construcción de la identidad nacional (Menjivar et al, 2005).

La última investigación (Solano, 2005) presenta un seguimiento histórico de las irrupciones en la memoria nacional de la celebración de la Anexión del Partido de Nicoya durante los años 1924-1990. El texto está dividido en cuatro partes, en la primera, se exponen algunos elementos de tipo cultural que acompañan a la celebración; la segunda parte da cuenta de las formas de celebración, la tercera parte, expone algunos elementos discursivos con los cuales ha estado asociada la celebración, bien sea desde una visión hegemónica o contra hegemónica y en la parte final del texto abordan los usos de tipo político que se le da a la conmemoración sobre todo en la segunda parte del siglo XX. En las conclusiones se argumenta que la celebración de dicho hecho histórico, manifiesta tres tipos de usos: 1. como elemento integrante de la identidad nacional, 2. como un factor que ha servido para formar y reforzar la identidad regional y, 3. como una herramienta utilizada en el plano político para legitimar o deslegitimar discursos políticos.

La última investigación es la del historiador costarricense Édgar Solano Muñoz, quien analiza, para el período 1924 - 1990, los usos políticos que se han realizado sobre un hecho histórico de gran relevancia para la Nación costarricense: la Anexión del Partido de Nicoya a Costa Rica. Solano procura demostrar que este mismo hecho ha servido para que diferentes actores –tanto élites nacionales como regionales y sectores populares– articulen un discurso identitario de integración nacional y regional (Menjivar et al, 2005).

Las investigaciones en este campo demuestran la relación entre la memoria y la identidad, la pertinencia y la necesidad de integrar y comunicar de estos trabajos a la comunidad, para en verdad realizar un trabajo comprometido que dé respuestas a las preguntas y necesidades de la comunidad en la cual estamos insertos.

Museo

Un museo es, por definición, memoria a largo plazo, una mirada hacia atrás, en la medida que recoge nuestro pasado científico y cultural, pero también una mirada hacia adelante. Un museo es un proyecto de futuro no sólo para garantizar nuestro patrimonio a las generaciones venideras, sino que también para ir reorientando, en lo posible, los valores y los mensajes sobre el universo patrimonial del que se ocupa.
Mikel Asensio.

A continuación se presentan una serie de investigaciones realizadas a partir de los planteamientos de las ciencias sociales en diferentes museos, que dan cuenta de la importancia del trabajo en estas instituciones y del amplio abanico de posibilidades y de puntos de vista para analizar algunos temas como los relacionados con la memoria, la identidad, la ciudadanía y la construcción de significados.

La investigación de Luz Maceira (2008), propone a partir de la observación etnográfica en dos museos mexicanos, el Museo Nacional de Antropología (MNA) y el Museo Nacional de Historia (MNH) una reflexión que nace a partir de los avances de su investigación sobre género, aprendizajes, memoria social y museos en México, analizando los procesos de producción y consumo cultural, identificando cómo por medio de una serie de conocimientos, significados y prácticas socioculturales, se ponen en juego elementos que influyen en la conformación de identidades, ideas, normas y roles de género que son apropiados y actualizados en mayor o menor medida por los públicos de los museos analizados. El análisis propuesto a partir de una perspectiva de género de los discursos de los museos estudiados permite ilustrar de manera sintética por qué argumentar que éstos tienen un carácter androcéntrico, en palabras de la autora:

La mirada que presenta —y que busca reproducir— sobre las mujeres, los hombres y sus relaciones sociales es parcial y estereotipada, que comunica la oposición y jerarquización de lo masculino sobre lo femenino, así como una idea naturalizante de la organización social genérica, mediante la cual contribuye a legitimar y dispone a continuar esa mirada. (...) Los avances de esta investigación, presentados de manera un tanto concisa, me permiten reconocer que en los museos el acceso más directo y reiterado a los bienes simbólicos que ofrecen no tiene que ver con los discursos científicos por cuya difusión existe, es decir, con “conocimientos objetivos”. El aprendizaje de contenidos sobre México, sobre la humanidad, sobre las etnias, sobre el porfiriato, etc., queda en un plano aparte, considero que secundario frente a la enorme cantidad de referencias y de “no-referencias” que se encuentran para construir un conocimiento mucho más vital e inmediato: posiciones, actividades, roles, espacios, etc., de género, los cuales constituirán recursos para la construcción identitaria (Maceira, 2008).

En el trabajo realizado por González (2002), se realiza un análisis del proceso de representación semiótico visual de la identidad cultural en dos museos comunitarios de Oaxaca: el de Santa Ana del valle y el de San José Mogote; el interés de la investigación se centra en la construcción del texto museográfico a partir de la perspectiva de la semiótica de la cultura y en el sujeto enunciador colectivo. Se plantea la identidad cultural como objeto de estudio a partir de los planteamientos de la antropología, relacionando así el texto semiótico-museográfico con el análisis del discurso y con la semiótica de la cultural. La investigación concluye lo siguiente:

La construcción de un museo comunitario es una práctica semiótico-discursiva y consecuentemente una práctica cultural en la que se presentan imágenes tanto de la comunidad que desea expresarse y representarse en el texto museográfico como de aquellos que sin pertenecer al grupo social local participan directamente en la producción discursiva.

El estudio realizado por Pilar Riaño (2005) propone examinar las pugnas del recuerdo y el olvido en comunidades afectadas y divididas por la violencia por medio de un proyecto de arte público comunitario que reunió el trabajo de diferentes investigadores y organizaciones gubernamentales y no gubernamentales con el liderazgo de un grupo de residentes del barrio Antioquia en Medellín (Colombia). El proyecto creó un museo de la memoria en un bus de transporte público con el objetivo de activar los procesos de elaboración del duelo y además crear un canal expresivo para pensar el futuro. La investigación cuestiona el papel de la memoria, sus usos y sentidos en un país como Colombia, planteando los siguientes interrogantes: ¿Cuál es el tipo de recuerdo y conmemoración que necesitamos en una sociedad fragmentada y debilitada social y moralmente por la guerra?, ¿Cuál es la memoria que puede alejarnos de ese olvido que no asume las heridas, ni las aflicciones o a los muertos?, ¿pueden acaso las heridas sociales de un pasado violento sanarse cuando no se ha hecho justicia? (Riaño, 2005). En esta investigación se hace un análisis de los comentarios que dejan los visitantes en el libro de registro, en el cual se concluye los procesos incentivados por este museo comunitario puso en movimiento una serie de posibilidades que abarcan tanto las experiencias estéticas como el imbricado universo de resignificación cultural, la elaboración emocional y reflexiva de quienes estuvieron involucrados en la intervención estético-comunitaria.

Se reconoce el papel de la memoria, los rituales y el arte como motores de reconocimiento del sufrimiento social y de la elaboración del duelo colectivo; el modo en que las propuestas culturales y la intervención social a través del arte, la memoria y la cultura, pueden constituirse en elementos dinamizadores de una *pedagogía colectiva y cívica* que cuestione los modos en que la violencia destruye la vida social local (Riaño, 2005).

Antón (2007), plantea una investigación que analiza las representaciones de los museos del Ecuador sobre los afroecuatorianos; situando una crítica a la posición hegemónica o nacionalista adoptada en los museos, cuestionando las propuestas de inclusión de la cultura afroecuatoriana, por

medio de un examen particular a las políticas de los museos del banco central o la forma en que se implementa una narrativa museográfica determinada, la cual minimiza a la identidad afro en sus exposiciones museográficas. En la investigación primero se realiza una búsqueda por los museos ecuatorianos a las referencias que se hace con relación a la población afro y lo que se encontró es que la información no solo es inexacta sino que tiene un alto impacto político debido a las representaciones provocadas sobre los imaginarios de la identidad por lo cual se concluye lo siguiente:

Recuperar nuestra memoria colectiva e histórica afroecuatoriana es construir nuestros discursos desde nuestras realidades y pensamientos (...) Estudiando el caso de los museos del banco central de Ecuador, se muestra cómo la identidad afroecuatoriana es deliberadamente excluida de los espacios museográficos que expresan la memoria oficial de la nación. Este tema cobra vigencia en momentos en que la sociedad afroecuatoriana, por medio de sus movilizaciones y acciones colectivas, emprende una fuerte batalla contra el racismo y la exclusión (Antón, 2007).

El estudio más cercano a esta investigación es el realizado por Rincón (2008) quien se posiciona desde el construccionismo social y la psicología cultural, para desentrañar la forma en que las identidades como narraciones que construyen los sujetos, son construidas por los individuos, a partir de narrativas culturales particulares, como la memoria histórica y la elaboración discursiva regida por la narración. La investigación buscaba analizar los posicionamientos discursivos presentes en los pensamientos mágicos, respecto a la identidad, la temporalidad y la subjetividad, por medio de el Análisis del Discurso, abordable desde la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso (ACD) (Van Dijk, 2003). En él se concluye que el museo a pesar de posicionarse hegemónicamente, puede ser un escenario de reflexión anti hegemónica, que no está exento de la influencia de la omnipresencia del mercado y la globalización cultural, y más importante aún es reiterado como un espacio “disparador” de reflexiones sobre la cultura, la sociedad y los mismos individuos. Además se señala la relevancia para la psicología de estas elaboraciones en torno a la identidad y la memoria en la que se plantea que los sujetos necesitan de estos referentes como fuente de sentido. Ante a la ausencia del mismo, que se manifiesta en la percepción negativa del presente y el futuro, la memoria histórica y las narrativas ligadas a las identidades culturales resultan fundamentales para el desarrollo de los sujetos. Frente a este panorama vale la pena llamar la atención sobre la necesidad de realizar más estudios sobre este tópico desde la psicología, teniendo en cuenta su vigencia y sus implicaciones políticas y éticas.

Ciudad - Ciudadanía

En los antecedentes acerca de la ciudad y la ciudadanía, se reseñaran dos textos que dan cuenta por un lado de la construcción de significados por medio del ejercicio de la ciudadanía y por otro lado

cómo la participación en diversos espacios y el compromiso de las instituciones facilitan o imposibilitan el ejercicio de la ciudadanía.

El primer estudio da cuenta del texto: *“La ciudad desde sus lugares. Trece ventanas etnográficas para una metrópoli”* expone trece trabajos etnográficos realizados en la ciudad de México, en dos grupos, el primero da cuenta de los lugares del cuerpo donde se exploran espacios destinados al entretenimiento, la exposición y/o preparación del cuerpo, espacios que van desde lugares en que la música se articula como referente, pasando por una peluquería hasta llegar al mercado donde venden productos esotéricos y en el segundo grupo se exponen los lugares comerciales, lugares religiosos, vinculados al ocio o histórico-recreativos y relacionados con la vivienda. Estas diferentes miradas etnográficas, permiten a los investigadores, acercarse a diferentes lugares de la ciudad de México, a sus prácticas, costumbres, dinámicas, movimientos, apropiaciones y usos; además se puede reconocer la constitución de los lugares urbanos, constituidos a partir de los significados y sentidos que les otorgan sus “habitantes”, significados compartidos que remiten a referentes simbólicos colectivos, que posibilitan la construcción de pertenencia e identidad (Peñaranda, 2005).

El segundo estudio es la investigación realizada por el programa RED en el año 2006; el objeto de esta propuesta consistió en desarrollar una evaluación del impacto de los servicios y programas de promoción de lectura y de extensión cultural de las Bibliotecas Mayores de la Red Capital de Bibliotecas Públicas de Bogotá, BIBLORED (Rodríguez, 2006).

El enfoque de evaluación propuesto por el Programa RED se comprende como un ejercicio de fundamento reflexivo y no como una estrategia de mera vigilancia y control estadísticos. Dada la importancia y complejidad del fenómeno de aparición y consolidación de las bibliotecas públicas en Bogotá, así como los múltiples enfoques y lineamientos dados sobre el papel de estas en la cultura expresados y que fueron extensamente delineados en el Primer Informe entregado a Biblored, es de vital importancia renovar la visión evaluadora de Biblored en torno al papel que tienen en tanto agente cultural y público. (Rodríguez, 2006).

En la investigación se buscaba dar cuenta del perfil de los usuarios de los programas y hacer un diagnóstico del estado actual de los programas, se contó con la participación de diferentes ejecutores y expertos (Fundalectura, Asolectura, Biblioteca Nacional, Biblioteca Luis Ángel Arango, Biblioteca Universidad Nacional, CERLALC, SED, IDCT...), con el fin de realizar la evaluación; en los aspectos metodológicos, se hizo uso de técnicas cualitativas con el fin de obtener información más comprensiva que permitiera entender cómo va la biblioteca, y hacia dónde debe dirigirse; utilizaron entrevistas individuales con guión semiestructurado, grupos de discusión con guión abierto, encuestas con cuestionario cerrado, observación con guía abierta de recolección y matriz estructurada de registro.

Ahora bien, en términos etnográficos podemos decir que la biblioteca es un lugar particular, en el que se producen hechos sociales susceptibles de ser descritos a partir de la aplicación de técnicas e instrumentos adecuados. En tanto lugar social, en la biblioteca se producen una gran cantidad de interacciones y

fenómenos sociales que nos interesan para dar cuenta de cómo la biblioteca está incidiendo en la vida de quienes la frecuentan y participan, y también en la vida de la ciudad (Rodríguez, 2006).

En los resultados se expone que los usuarios de Bibliored son un público heterogéneo, lo cual tiene repercusiones en la asistencia a las actividades propuestas por las bibliotecas además de la forma en que se consolidan y el impacto que causan; algunas de las conclusiones evidencian problemas de organización interna y de definición de los roles de los promotores, por otra parte se expone la necesidad de crear espacios de formación y discusión sobre los fundamentos teóricos de la promoción de lectura, así como propiciar espacios para la lectura para el personal de Bibliored. La evaluación hace un llamado a la reflexión sobre los procesos de formación de lectura y escritura, definiendo unos lineamientos que permitan a los promotores guiar su trabajo. Entre otras.

De la revisión bibliográfica son varios los elementos que contribuyen a la presente investigación, primero los estudios relacionados con la construcción de significados aportan elementos fundamentales, que posiciona el objeto de investigación, como un objeto que se ha venido trabajando hace tiempo; además fortalecen la propuesta metodológica, dado que la mayoría de estudios revisados proponen el uso de métodos cualitativos; lo que se busca es complementar y nutrir el amplio espectro de conocimiento y significados que se ha construido en la última década.

Segundo, los elementos que brindan los estudios explorados sobre la memoria y la identidad, dan cuenta de la pertinencia de este tipo de investigaciones sobre todo en países tan maltratados como Colombia, investigaciones que permiten que los profesionales de las diferentes áreas realicen un trabajo más comprometido con el contexto en el que se encuentran, ofreciéndoles diferentes espacios de acción que les admita respuestas, propuestas o soluciones y la psicología tiene muchos elementos que aportar en esta discusión.

Tercero, ubicar la investigación en el museo es dar una respuesta a las necesidades resaltadas con relación a lo largo de las diferentes investigaciones, para así hacer del museo un espacio vivo que proporcione referentes a la comunidad en la que se encuentra y se posicione y relacione con los demás aspectos de la investigación, la construcción de significados y la memoria – identidad de un pueblo; finalmente la necesidad de encontrar ataduras con las características ciudadanas y la participación ciudadana es el complemento al trabajo que debe realizar y posibilitar los diferentes espacios públicos e instituciones a los cuales se tiene acceso por la condición urbana.

Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán

La impresión que debe dejar la visita debe ser la imagen de un Hombre Vivo, trascendente y creador en la historia nacional, y no la de un mártir yacente sin proyección en la vida presente y futura de los colombianos
John Alejandro Torres¹⁴

En Colombia, desde el siglo XIX ha existido un interés por salvaguardar y exhibir el patrimonio histórico de la nación razón por la cual en el año de 1823 se crea el Museo Nacional; a partir de este momento el desarrollo y la creación de los museos en Colombia para los años posteriores fue de manera creciente. Actualmente según los datos de la Red Nacional de Museos en Colombia hay 376 museos registrados, además de 30 museos cerrados y 34 en proceso de creación.

La Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán, es la casa que habitó El caudillo popular desde comienzo de los años treinta hasta el día de su asesinato el 9 de abril de 1948. Está ubicada en la calle 42 No.15 - 52 del barrio Santa Teresita de Bogotá y hace parte del trazado que la firma “Dávila Holguín & Liévano” proyectó en 1928 para este sector.

En el año 1948 fue proclamada como Monumento Nacional por medio de la ley 127 de 1948 y reglamentado con el decreto 1265 del mismo año. En el año de 1976 por medio del decreto 087 de enero 22, ordena la creación del Centro Jorge Eliécer Gaitán que tenía como propósito ejecutar las acciones necesarias para exaltar la memoria de Jorge Eliécer Gaitán Ayala. En este decreto se vincula a la Casa Museo como parte de esa labor. En el año 2005 el Ministerio de Educación Nacional entrega a la Universidad Nacional de Colombia los predios que pertenecieron al líder político y las manzanas adyacentes.

¿Quién es Jorge Eliécer Gaitán Ayala?

No nos resignamos a mirar como justo el que la mayoría del pueblo colombiano viva en la abyección, en la miseria, en la pobreza, en la suciedad, en la ignorancia, en la ausencia de los sentimientos de elevación, que sólo unos pocos gozan a costa del sentimiento de los más. Esa abyección, ese estado repugnante a que sea ha condenado a los más, la desean, la mantienen y la quieren precisamente los que nos calumnian, pretendiendo que la queremos extender por todas partes.

No permiten que el pueblo tenga comodidades, elevación efectiva y mental, medios cómodos de vida (...) Nosotros no queremos que los hombres descendan sino que se eleven: no queremos la pobreza ni la anulación, sino por el contrario, la superación del individuo (...) No somos enemigos de la riqueza sino de la pobreza. No aspiramos a la destrucción, sino a la construcción de un robusto incremento del poder económico de la nación.

Jorge Eliécer Gaitán (1990)¹⁵

¹⁴ Coordinador de la casa Museo Jorge Eliécer Gaitán

¹⁵ Reedición de *El manifiesto del Unirismo*. Instituto colombiano de la participación Jorge Eliécer Gaitán. Bogotá. Colombia.

Jorge Eliécer Gaitán Ayala nació en la ciudad de Bogotá en el año 1903, fue el hijo mayor de una familia de siete hijos, conformado por la señora Manuela Ayala Beltrán, maestra de escuela mujer activa y progresista que dejó honda huella en la formación de su hijo y el señor Eliécer Gaitán Otálora, liberal radical que tras trabajar en diferentes oficios se dedicó finalmente a la venta de libros usados. Los hermanos de Gaitán fueron Rosa: profesora, Leonor: profesora, Miguel Ángel: abogado, José Antonio: Rector de la Universidad Popular de Colombia, Rafael y Manuel José este último médico y fundador de la droguería Veneciana en sociedad con Jorge Eliécer Gaitán Ayala. La familia vivía en condiciones económicas difíciles, como lo describe Gonzalo Buenahora (1970):

Su crianza fue al lado de un pueblo enfermo, triste, hambriento, humillado y ofendido. La sociedad bogotana en ese entonces también estaba dividida en dos clases: la clase alta y la clase baja; los de arriba y los de abajo. Pero no había lucha de clases. Tan sólo existía una enorme brecha entre los dos sectores.

Desde muy temprano su enseñanza estuvo a cargo de la señora Manuela, quien le instruyó en los valores fundamentales que posteriormente lo convertirían, en el caudillo liberal, le enseñó declamación, y le mostró que la vida sin justicia no vale nada. Que más vale morir peleando que vivir en un mundo injusto y lleno de atropellos. Ella le creó una exquisita sensibilidad social, le enseñó a amar la libertad y la verdadera democracia y le hizo ver cómo las clases dominantes, que eran una pequeña minoría¹⁶, detentaban el poder en beneficio de ellas mismas y en contra de los intereses y del bienestar de la mayoría (Buenahora, 1970).

Además de la formación que le dio la señora Manuela, Jorge Eliécer Gaitán, se crió en un contexto sociocultural particular, que no solo respondía al hecho de ser colombiano, sino también al hecho de ser bogotano.

El pueblo proletario, rezago de las guerras civiles, era un pueblo piojoso, niguatoso¹⁷, tuberculoso, destruido moral y físicamente, entregado al crimen y a la chicha, pueblo que se alimentaba solamente de papas cocidas (...) El pueblo de las ciudades era liberal, sentía el orgullo de gritar: “viva el partido liberal”. El campesino era conservador. Por su ignorancia y sus prejuicios religiosos, el cura lo llevaba de la ternera hacia las urnas a votar por el gobierno, so pena de excomunión o de pecado mortal (Buenahora, 1970).

Dicho contexto, le permitió, estar en contacto con quienes defendían los principios liberales de entonces: libertad de cátedra, libertad del pensamiento, libertad de opinión, derecho a disentir, libertad de prensa, libertad de reunión, el divorcio, el matrimonio civil, la educación laica, gratuita y

¹⁶ Con el pasar del tiempo, Jorge Eliécer apellidó a estas minorías como oligarquías. Dando cuenta de su conocimiento de las ciencias políticas que definen la oligarquía como una forma de gobierno en la que el poder supremo está en manos de unas pocas personas. Los escritores políticos de la antigua Grecia emplearon el término para designar la forma degenerada y negativa de aristocracia (literalmente, gobierno de los mejores). Estrictamente, la oligarquía surgirá cuando la sucesión de un sistema aristocrático se perpetúe por transferencia sanguínea o mítica, sin que las cualidades éticas y de dirección de los mejores surjan como mérito reconocido por la comunidad, siendo esta definición muy cercana a la de monarquía y más todavía a la de nobleza.

¹⁷ Viene de Nigua, que es un insecto cuya hembra fecundada se enquistaba en los pies descalzos de la gente (Morón, 2005).

obligatoria, la iglesia libre en el estado libre. Además de la posibilidad de escuchar oradores contemporáneos suyos como Guillermo Valencia, José Umaña Bernal, Carlos Lozano y Lozano, Joaquín Estrada Monsalve, Augusto Ramírez Moreno, entre otros; entre 1910 y 1915, al igual que los jóvenes de su época, tuvo acceso a la literatura de la revolución francesa.

Gaitán terminó sus estudios primarios en 1911. Sólo dos años más tarde pudo reemprender sus estudios ingresando al colegio de Simón Araujo, donde estudiaban los hijos de los liberales acomodados. Se graduó de bachiller del Colegio Martín Restrepo Mejía, al cual ingresó en el último año a finales de 1919.¹⁸

La educación que recibió Gaitán y el contexto en el cual se crió permitieron que Jorge Eliécer Gaitán fuera un joven reflexivo acerca de los diferentes temas económicos, políticos y sociales que aquejaban a la sociedad colombiana de la época.

Jorge Eliécer Gaitán era liberal, con la herencia de Rafael Uribe Uribe quien argumentaba que “ser liberal es un honor que cuesta”, y de Benjamín Herrera, le apostaba a un liberalismo revolucionario de oposición, subversivo. Gaitán argumentaba que la actividad política ya no se asentaba bajo los postulados filosóficos, en donde si se diferenciaban las dos grandes fuerzas históricas: conservatismo y liberalismo, sino en problemas diversos: el económico y el social, diferenciando así a los oligarcas y a los proletarios de cada una de estas fuerzas.

Gaitán ingresó en 1920 a la Universidad Nacional de Colombia para realizar sus estudios universitarios, en 1924 se graduó como doctor en Derecho y Ciencias Políticas, con la tesis titulada Las ideas socialistas en Colombia. A partir de ese momento empieza a ejercer su labor como abogado y continúa incursionando en los temas políticos del país, con diferentes propuestas y ocupando gran cantidad de cargos públicos. Aún de estudiante, Gaitán participó activamente en la política: apoyó la candidatura de coalición del poeta Guillermo Valencia en 1918, se manifestó y fue orador en las manifestaciones contra Marco Fidel Suárez, en marzo de 1919; recibió los importantes consejos que Alfonso Villegas Restrepo daba a los jóvenes de entonces en las oficinas de su periódico; y organizó la sociedad literaria Rubén Darío, que se reunía en la calle 8a abajo del Observatorio y constituyó también el Centro Liberal Universitario, que llegó a tener alguna influencia política. Fue elegido para la Asamblea de Cundinamarca entre 1924 y 1925¹⁹.

Los primeros años como abogado fueron bastante difíciles por su condición social; la despensa de una casa fue su primer despacho en el centro de Bogotá cuya renta don Julio Escobar estableció en 12 pesos. Allí con un escritorio alquilado por dos pesos defendió al hijo único de una familia que

¹⁸ <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/gaitan.htm>

¹⁹ *Ibíd.*

pretendía ser llevado por el ejército. Este caso fue su primer éxito por el que cobró treinta pesos. Su capacidad profesional le dio acceso a casos como el de La Ñapa (mujer brutalmente asesinada cuyo estomago fue rellenado con piedras por un exaltado tumulto.)²⁰

En julio de 1926, Gaitán viajó a Italia e ingresó a la Real Universidad de Roma, donde obtuvo el título de doctor en Jurisprudencia, de la Escuela de Especialización Jurídico Criminal. Su tesis, "El criterio positivo de la premeditación", convertida después en texto de estudio, mereció la máxima calificación (Magna cum laude) y obtuvo además el Premio Enrico Ferri²¹.

Cuando vuelve de realizar sus estudios de Italia, empieza su cruzada para la redención del pueblo colombiano. En marzo de 1929 es nombrado Representante a la Cámara, lugar desde el cual denunció la masacre y las injusticias cometidas el 6 de diciembre de 1928, cuando el ejército de Colombia al mando del general Carlos Cortés Vargas, asesinó a tres mil obreros que trabajaban en la compañía extranjera "United Fruit Company", en la zona bananera del departamento del Magdalena. Gaitán recogió pruebas, durante varios días, para revelar ante la Cámara de Representantes, cómo las armas de la República se pusieron al servicio de una compañía extranjera, para agraviar vergonzosamente la soberanía nacional. (Buenahora, 1970). La labor de Gaitán permitió al país conocer los graves acontecimientos de las bananeras. Su denuncia se convirtió en un debate público contra el gobierno de Miguel Abadía Méndez y el ejército oficial, y logró, al mismo tiempo, que muchos obreros presos recuperaran su libertad y se reconociera una indemnización para las viudas y huérfanos de los trabajadores asesinados. Luego de este hecho le fue concedido el título de Caudillo o tribuno del pueblo

En 1931, con los liberales en el poder, fue elegido presidente de la Cámara de Representantes, presidente de la Dirección Nacional Liberal y segundo designado a la Presidencia. Al año siguiente, rector de la Universidad Libre. A finales del mismo viajó por América Latina planteando la posición colombiana en el litigio con el Perú.²²

Gaitán (1990) argumentaba, que las masas colombianas, no tenían conciencia de sus destinos y en lo político, no tenían un sentido distinto del fonético: "viva el partido", argumentaba, que estas gentes, que no se nutren, que no se visten, que no tienen la necesidad creada de ninguna comodidad, sin cultura, sin higiene, no podían consumir nada y mucho menos fomentar ningún tipo de riqueza. Por lo tanto consideraba necesario un gobierno para el pueblo, es decir de una minoría que no necesitándolo estrictamente, dedicara su actividad, a liderar a la gran mayoría, que en un principio puede que no le brindara su colaboración, si no por el contrario la resistencia. Por esta razón propuso la creación de un

²⁰http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:l2A94K0DJNIJ:www.polodemocratico.net/spip.php%3Fid_articloe%3D2287%26page%3Dforo+jorge+eliecer+gaitan+la+%C3%B1apa&cd=4&hl=es&ct=clnk

²¹ Ibíd.

²² <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/gaitan.htm>

programa político, que fuera la línea general de orientación y una plataforma política que fuera la fórmula para la actuación, por medio del movimiento del unirismo²³.

Las bases del programa político, radicaban en el reconocimiento de la economía como la realidad básica que daba forma a los conceptos, tales como la libertad, la justicia, la democracia y la igualdad, conceptos, que solamente podrían ser regulados con el criterio de la economía respecto de los ciudadanos; dicha regulación y criterio conducía directamente al reconocimiento de dos fuerzas en pugna: de un lado los poseedores de los medios de producción y de otro los que no tienen sino su trabajo, (oligarcas y proletarios); lo cual generaba una lucha de intereses, que hacía evidente una necesidad de organización estatal que regulara y concentrara las actividades colectivas, no a favor de una minoría favorecida, sino de forma democrática²⁴.

Los oligarcas, como los llamaba Gaitán, eran los dueños de las propiedades, de las tierras o de grandes acumulaciones de dinero, que poseían la capacidad de encauzar las decisiones políticas debido a sus influencias económicas; se consideraba que los estándares éticos de estas personas eran posiblemente dudosos, debido a los diferentes métodos de legitimación utilizados, ya que contaban con una tradición histórica en el poder. Los oligarcas siempre han sido un grupo minoritario de personas, pertenecientes a una misma clase social, generalmente con gran poder e influencia que dirige y controla una colectividad o institución.

Las bases de la plataforma política fueron tres: vida económica, vida social y estructura estatal. A continuación se realiza una descripción de cada una de las bases de la plataforma del unirismo. La *vida económica*, consistía en la regularización social de la economía por la intervención del Estado, por medio de una estadística nacional que permitiera realizar estudios de economía general para su ritmo, ensanchamiento e intervención energética y capaz para su regulación y reparto con fin colectivo, lo cual daría como resultado un índice medio de riqueza general. Hay cuatro elementos fundamentales para el desarrollo de esta base; por un lado está el problema de las tierras y la solución que propuso Gaitán fue²⁵ la siguiente:

División entre tierras no cultivadas y cultivadas, las primeras deben pasar, caso de no ser cultivadas en un tiempo no mayor de cinco años, a propiedad del estado sin indemnización. En la segunda se debe distinguir entre aquellas a donde los trabajadores entraron por primera vez sin compromiso y que no estaban

²³ La UNIR (Union Nacional Izquierdista Revolucionaria), fue un movimiento político fundado por Gaitán en 1933, para promover un programa y plataforma política que orientara gobierno “para” el pueblo, que lograra la elevación de su condición social, intelectual y moral.

²⁴ Gaitán distinguía entre **Democracia**, que es aquella que olvida el hecho económico como criterio regulador, en donde el Estado representa la fuerza poseedora, siendo una expresión económica de la minoría y no de la mayoría, no es síntesis de **democracia** sino negación de ella.

²⁵ Proyecto de ley presentado en 1929, por medio del cual se expropiaban los grandes latifundios, sin indemnización, para parcelar y repartir estos terrenos, muchos de ellos improductivos, entre los campesinos que vivían allí desde hacía muchos años y los estaban laborando (Buenahora, 1970)

cultivadas, y aquellas que ya lo estaban, y las cuales los trabajadores han llegado como arrendatario si el trabajador las ha trabajado al menos cinco años, sin que el poseedor del título se opusiera estas deben pasar a manos de los respectivos trabajadores gratuitamente (Gaitán, 1990).

Gaitán sostenía que la tierra por sí misma no significaba nada, que era el incremento de la agricultura, la minería, la ganadería y la industria, los que lograrían las condiciones benéficas para el pueblo. El segundo elemento que contribuiría con el desarrollo de la vida social de los colombianos era lograr que el trabajo perdiera la característica de apenas servir para malamente comer y nunca vivir. Era indispensable el reconocimiento del trabajo como único recurso del trabajador, que le permitiera pensar no solo en su presente sino también en su futuro. El tercer elemento consistía en la regulación de los impuestos, procurando la supresión de los indirectos e incremento de los que gravan la tierra.

El cuarto elemento consistía en la nacionalización del crédito, de los transportes y de los servicios públicos.

La *vida social* estaba directamente relacionada con los aspectos de la educación y la instrucción. Proponía la creación de la Universidad, como entidad unitaria con un funcionamiento armónico; además de una limitación rigurosa en las posibilidades de coronar las carreras llamadas liberales²⁶, con la finalidad de prevenir la abundancia y mediocridad de los profesionales, que se convierten en un problema de proletariado intelectual incapaz de triunfar en el ejercicio de su profesión. Se propuso también el incremento en las carreras técnicas industriales. Se habló de la obligatoriedad del Estado de proveer educación gratuita para todos los ciudadanos hasta el límite de sus capacidades. También propuso la libertad absoluta para las creencias religiosas en la educación. La educación secundaria debía apuntar a la capacitación profesional por medio de los métodos que enseña la psicología experimental. Otros elementos fundamentales consistían en la creación del “cuerpo técnico de defensa de la especie”²⁷, la metodización de la higiene social, la centralización de la asistencia pública, el reconocimiento para la mujer de todas las garantías sociales con las que contaba el hombre, la abolición de las diferencias entre hijos legítimos e ilegítimos, el establecimiento del divorcio, la existencia de un sindicalismo nacionalmente organizado y defendido por el Estado. Se planteaba como necesario un impulso nacionalista, necesariamente defensivo, expresado en dos formas: económica y psicológica; la

²⁶ Este concepto se utiliza para aludir a aquellas actividades laborales que, para ejercer, requieren que la persona haya cursado una larga carrera teórica en instituciones educativas legalmente acreditadas. Estas carreras se distinguen por un ideal de libertad o autonomía en el desenvolvimiento de su actividad profesional. Por ejemplo, la medicina y abogacía se consideran carreras liberales no sólo porque aluden a una materia concreta, sino porque se supone que sirven con liberalidad a la resolución de un problema personal de sus respectivos clientes y, porque anteponen un noble ideal o valor social (la salud o la justicia, por ejemplo) a un interés personal.

http://biblioweb.dgsc.unam.mx/diccionario/htm/articulos/terminos/ter_c/carre_libera.htm.

²⁷ Se argumentaba que el tipo humano de la época, apaleado por el paludismo, la uncinariasis y demás enfermedades, nunca darían paso a una nación fuerte.

primera para que nos defendiera del abuso imperialista y la segunda para estimular la creación de la cultura, el arte y la industria colombiana.

La *estructura estatal* proponía que el estado debía perder su significación politiquera y burocrática, para adquirir un carácter funcional de estado económico y de actuación social.

No queremos un Estado para regalo de quienes lo usufructúan, sino un estado para la vida económica y social de todo el pueblo (...) quiere decir que somos partidarios del sistema democrático (Gaitán, 1990).

Aunque el movimiento captó adeptos no sólo en el campo sino también dentro del sector trabajador de la incipiente industria nacional, las tácticas disolutorias de la burguesía obtuvieron frutos: en el campo con la represión, en el liberalismo oficial y la prensa con el silencio y la acusación de pro comunismo. Aprovechando la vanidad e impaciencia del líder, se logró atraer de nuevo a las filas oficialistas al propio Gaitán, quien declaró disuelta la UNIR en mayo de 1935.²⁸

El 8 de junio de 1936 se posesionó como alcalde de Bogotá. En sus escasos siete meses de gestión, realizó una administración dinámica durante la cual pretendió introducir cambios en la ciudad en obras públicas y viales, actividades culturales, campañas de salubridad e higiene y vivienda para los trabajadores. Sin embargo, medidas como pretender uniformar a los conductores de vehículos públicos y la oposición de algunos sectores políticos presionaron la salida de Gaitán de la Alcaldía.

En los años sucesivos Gaitán realizó algunos viajes internacionales y continuó desarrollando su actividad jurídica. En 1938 fue designado académico electo de la Academia Colombiana de Jurisprudencia en el II Congreso Nacional de Abogados. En 1939 fue elegido magistrado de la Corte Suprema de Justicia. En febrero de 1940 fue nombrado como ministro de Educación del gobierno de Eduardo Santos, cargo que ocupó durante ocho meses; allí pretendió introducir una reforma integral a la educación, proyecto que fue rechazado por el Congreso. Sin embargo, realizó acciones inmediatas para atender problemas como el analfabetismo, adelantó campañas de difusión y democratización de la educación y la cultura. En 1941 Gaitán formó parte del grupo contra la reelección de Alfonso López Pumarejo.

En 1942, Gaitán fue elegido senador por el Departamento de Nariño y fue nombrado presidente del Senado. Durante la presidencia interina de Darío Echandía, fue miembro del gabinete como ministro de Trabajo, durante ocho meses. En este cargo, recorrió los sitios de mayor concentración obrera, como el río Magdalena y Medellín.

Entre 1943 y 1944 Gaitán funda el periódico Jornada en cuyas páginas se relataba que era lo que hacía Gaitán; con el tiempo este periódico se convirtió en un mecanismo de comunicación de doble

²⁸ <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/g/gaitan.htm>

vía, por medio del cual, tanto el caudillo como el pueblo, se enteraban de que era lo que estaba sucediendo en diferentes latitudes colombianas. Otro mecanismo utilizado por el caudillo, fue la creación de los viernes culturales, que tenían lugar en el teatro municipal de Bogotá, donde lo que hacía Gaitán, era comunicar a la gente los acontecimientos políticos de la semana, fue en estas reuniones, que se hizo popular su grito de batalla “¡a la carga! ¡Por la restauración social y democrática del pueblo a la carga!”

En 1944, Gaitán decidió lanzar su candidatura presidencial, en oposición al liberal oficialista Gabriel Turbay, creando el Movimiento Liberal Gaitanista. Éste, más que un socialismo estructurado, era de corte populista. Su campaña, iniciada con la consigna «Por la Restauración Moral y Democrática de la República», pretendía construir un proyecto político antioligárquico, que enfrentaba por igual a la oligarquía liberal y a la conservadora. La disciplina y organización de masas del movimiento Gaitanista desconcertaba a los sectores políticos tradicionales, que observaban con asombro la rapidez con que el movimiento fue alcanzando un cubrimiento nacional. El domingo 23 de septiembre de 1945, en la Plaza de Toros de Bogotá, se proclamó a Gaitán como candidato del pueblo.

Sus famosos gritos de "¡A la carga! ¡Contra la oligarquía! ¡Por la restauración moral de la República!" lograron interpretar el sentimiento de las masas de una manera única y original. Sus variaciones de tono, sentido del humor e ironía, el manejo de los silencios, hicieron de Gaitán un orador telúrico que llegaba a transfigurarse por la emoción de lo que decía y la forma de decirlo, y que lograba transmitir su sentimiento al público.

En las elecciones presidenciales de 1946 en las cuales ganó el candidato conservador Mariano Ospina Pérez, el candidato oficial del liberalismo, Gabriel Turbay, obtuvo la segunda votación. Gaitán, con una votación significativa, quedó en tercer lugar.

El 18 de enero de 1947 se inició una convención popular para escoger candidatos a las elecciones al Congreso, durante la cual se presentó la plataforma y los estatutos modernos del partido liberal, documentos conocidos como la "Plataforma del Colón", que propugnaba por la democracia social y económica. A los pocos meses, los dirigentes tradicionales del liberalismo debieron reconocer la jefatura única de Gaitán en el partido liberal. Entre julio y agosto de 1947, Gaitán presentó a consideración del Congreso un proyecto de ley conocido como el "Plan Gaitán". El proyecto contemplaba fundamentalmente reformas democráticas en la esfera económica; sin embargo, la oposición del Congreso frustró las propuestas del plan. La complicada situación de violencia política del país en los dos últimos años, llevó a Gaitán a organizar, la Marcha de las antorchas, organizada desde el barrio La Perseverancia, en la que él quería "un río de candela, que no se vieran filas cada tres

metros, sino filas bien juntas para formar un río de fuego sobre Bogotá", y el 7 de febrero de 1948, la "Manifestación del Silencio" que convocó a más de cien mil personas en la Plaza de Bolívar. La impresionante marcha demostró la disciplina y organización alcanzadas por el movimiento Gaitanista, lo que causó temor en los sectores tradicionales del bipartidismo.

A raíz de estas manifestaciones Gaitán pronunció dos de sus últimos discursos: "La oración por la paz" en la misma manifestación del silencio y "La oración por los humildes" con motivo de la masacre oficial del 7 de febrero de 1948 en la ciudad de Manizales.

El 30 de marzo se inauguró en Bogotá la IX Conferencia Panamericana; la delegación colombiana estaba presidida por Laureano Gómez. De esta Conferencia fue excluido Gaitán. El 8 de abril, como defensor del teniente Jesús María Cortés Poveda, Gaitán obtuvo su último éxito profesional.

El 9 de abril, a la 1:05 de la tarde, al salir de su oficina, Jorge Eliécer Gaitán cayó asesinado. Recibió tres disparos por la espalda, con un revólver Smith & Wesson calibre 32 corto. Los impactos que recibió Gaitán fueron uno en la nuca, uno en el pulmón, y uno en el riñón, los tres impactos fueron de alta gravedad, él alcanzó a ser llevado a la clínica central donde duró 45 minutos más vivo y posteriormente falleció. Del asesino se dice que fue Juan Roa Sierra, un joven bogotano con problemas mentales (esquizofrenia), quien después de asesinar a Gaitán fue retenido en la droguería granada y posteriormente linchado por la multitud enardecida.

La visita guiada en la CMJEG²⁹

El guión museográfico propuesto, sugiere que los visitantes deben ser acompañados por un guía³⁰ en cada recorrido; la función del guía consiste en tomar como pretexto cada uno de los elementos presentes en el museo para exponer la vida del caudillo liberal, sus propuestas e ideales sociales y políticas para el pueblo colombiano, además de ubicar a los visitantes en un contexto socio histórico específico que marcó la historia colombiana. A continuación se expone un recorrido:

Bienvenidos a la casa museo Jorge Eliécer Gaitán. Mi nombre es Lisseth Díaz y los voy acompañar en el recorrido por la institución. El centro Jorge Eliécer Gaitán comprende esta casa, la manzana del frente y el edificio, a partir del año 2005 es administrado por la Universidad Nacional de Colombia.

²⁹ El desarrollo de esta guía contó con el apoyo de Cellia María Vásquez, estudiante auxiliar de la CMJEG

³⁰ Los guías son estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia contratados como estudiantes auxiliares por medio de la Dirección Académica de Sede. Trabajo que me permitió acercarme a la institución y servirme como fuente de inspiración para proponer la presente investigación.



Foto 1: Fachada de la CMJEG

Primer piso: Esta es la casa que habitó el caudillo liberal desde la década de los treinta hasta el día de su asesinato, la idea, no es realizar un recorrido mobiliario, si no por el contrario, utilizar cada uno de estos objetos como pretexto, para conocer la historia del tribuno del pueblo. Jorge Eliécer Gaitán está representado en el busto verde y en el busto de madera que se encuentran en el pasillo que sigue a la entrada del museo, nació el 26 de enero de 1903 en el barrio las cruces de Bogotá, fue hijo de la Sra. Manuela Ayala quien fue su Profesora durante toda la primaria y el Sr. Eliécer Gaitán quien vendía libros de segunda en San Victorino, fue el segundo hijo de siete que tuvo la familia y sus condiciones económicas no eran las mejores.

Sala: En esta habitación podemos encontrar el lugar donde reposó el cuerpo de Gaitán durante 40 años, lo enterraron en esta habitación porque su esposa después de su asesinato, con ayuda de uno de los médicos que atendió a Jorge Eliécer Gaitán, sacaron el cuerpo a escondidas de la morgue y lo trajeron para la casa, ella dijo que no iba dejar sacar el cuerpo de la casa hasta que se aclararán los hechos del asesinato de su esposo o hasta que cayera Mariano Ospina Pérez del poder.

El trasladar el cuerpo desde la clínica central hasta esta casa fue toda una travesía, primero tuvieron que envolver el cuerpo en papel periódico para que la gente no supiera que era él y ya cuando estaban en la calle tomaron una zorra que estaba abandonada y ahí trajeron el cuerpo para la casa. En el momento en que los Gaitanistas se enteraron que Jorge Eliécer Gaitán estaba en la casa todos llegaron a rodear el lugar con un doble propósito por un lado acompañar el cuerpo y por otro para proteger a su familia. El gobierno preocupado de que los hechos continuaban cada vez más difíciles firmó el decreto número 1265 de 1948 por medio del cual determina que la casa de Jorge Eliécer Gaitán se va a convertir en monumento nacional, va a ser un museo, va a estar al servicio del pueblo y finalmente que se van a adquirir los predios necesarios para honrar a la memoria de Jorge Eliécer Gaitán y también le da permiso a la familia para que entierren el cuerpo dentro de la casa.

En el fondo de la habitación se observa un retrato de la mamá de Jorge Eliécer Gaitán la señora Manuela Ayala quien fue muy importante en el desarrollo del caudillo, fue ella quien por medio de su formación le inculcó muchos de sus principios, el querer hacer el bien al pueblo, el darse cuenta de las desigualdades sociales, y el ser consciente de que se puede actuar para lograr un cambio, ella era una mujer liberal de la corriente de Uribe Uribe y simpatizaba con algunas ideas socialistas. Eran liberales que proponían cambios estructurales, no de aquellos que sólo competían con “conservadores” por el poder. También vemos la influencia de su Padre distribuida por toda la casa ya que hay una colección de más de 3500 libros de los cuales hablaremos más adelante.



Foto 2: Sala de la CMJEG

Comedor: En esta habitación se deja su plato sobre la mesa simbolizando varias cosas: primero que su asesinato fue a la 1:05 de la tarde, segundo que ese era su lugar, que era la cabeza de la familia y tercero el espacio y la falta que dejó, el espacio vacío no solo en su familia si no en el pueblo. Por otro lado este lugar nos permiten resaltar el aspecto familiar de Jorge Eliécer Gaitán porque si bien es cierto se habla de él como el caudillo, el líder, el abogado, se deja de lado que fue un Padre, un esposo, un hijo, un Hermano, un amigo, y el comedor nos permiten resaltar estas características, ya que por excelencia la hora de la comida ha sido el momento de reunión familiar en la tradición colombiana.



Foto 3: Comedor de la CMJEG

No es claro si Jorge Eliécer Gaitán iba a venir a almorzar a la casa, ya que hay dos versiones acerca de este momento, Gloria Gaitán (1998), dice que su Madre la Sra. Amparo Jaramillo, le había preparado uno de los platos favoritos de Gaitán, para celebrar la victoria en el caso del teniente Cortés, y por otro lado se dice, que iba a ir a almorzar con varios amigos, entre ellos Plinio Mendoza Neira, para celebrar este nombrado caso. El último caso que Jorge Eliécer Gaitán defendió fue el caso del teniente Jesús María Cortés acusado de ser responsable del crimen de un periodista del partido Conservador, Eudoro Garza, su importancia radica en la defensa que utilizó Gaitán para sacar libre al teniente; Gaitán pedía para él la absolución, alegando que había obrado en legítima defensa del honor del Ejército. A las dos de la madrugada termina Gaitán su defensa y al medio día fue asesinado.

Vitrina: En esta vitrina encontramos dos tipos de reconocimientos, por un lado aquellos que están relacionados con los cargos públicos que Jorge Eliécer Gaitán ocupó, desde 1928 cuando vuelve de hacer su especialización en Italia, hasta 1948, cuando es asesinado, fue representante a la cámara en 1929, alcalde de Bogotá en 1936, magistrado de la corte suprema de justicia en 1939, ministro de educación en 1940, senador por Nariño en 1942, ministro de trabajo en 1943, candidato presidencial para las elecciones de 1946, jefe único del partido liberal en 1947; en cada uno de sus cargos públicos, hizo lo posible, por defender los derechos de los menos favorecidos, tal como ocurrió con el debate sobre las bananeras, las reformas que propuso cuando fue alcalde de Bogotá, los cambios que logró a nivel educativo cuando fue ministro de educación y el apoyo constante a grupos sindicales y de trabajadores en toda Colombia. Gaitán argumentaba que era necesario dignificar el trabajo porque la gente apenas podía malamente comer y nunca vivir, por lo tanto era necesario que ellos también accedieran a la calidad de vida que era sólo de los capitalistas, no de los asalariados.

El segundo tipo de reconocimiento que encontramos da cuenta de su profesión como abogado penalista, ya que algunos de estas placas le fueron entregadas en agradecimiento por su labor, Jorge Eliécer Gaitán adquirió tanto prestigio que se podía dar el lujo de cobrar en algunos casos las sumas de dinero que él quisiera y en otras simplemente llevarlos gratis, de los casos que llevó gratis, las personas le entregaban estas placas, que en su mayoría son de grupos de trabajadores, grupos sindicales o grupos de mujeres lo cual demuestra su apoyo constante y a estas personas, abogó por los derechos al voto, al patrimonio y a la educación superior para la mujer; también hay una placa de los presos de una cárcel municipal la cual es importante, porque la concepción de Gaitán frente a los presos era la redimir al delincuente, no condenarlo

Puerta Edificio Agustín Nieto Caballero: Aquí encontramos la puerta del edificio Agustín Nieto Caballero, lugar en donde estaba ubicada la oficina de Jorge Eliécer Gaitán y lugar en el que se

encontraba Gaitán el 9 de abril de 1948. Este edificio fue demolido 17 años después de su asesinato y la persona que compró el edificio donó la puerta al museo para que fuera traída parte por parte y se armara en la institución, ya que ésta había sido la puerta que vio morir a Jorge Eliécer Gaitán.

El caudillo salió por esta puerta y recibió tres disparos por la espalda, con un revólver Smith & Wesson calibre 32 corto, revolver que en este momento encontramos ubicado al lado de la puerta del edificio al interior del museo. Los impactos que recibió Gaitán fueron uno en la nuca, uno en el pulmón, y uno en el riñón, los tres impactos fueron de alta gravedad, él alcanzó a ser llevado a la clínica central donde duró 40 minutos más vivo y posteriormente falleció. Del asesino se dice que fue Juan Roa Sierra, un joven bogotano con problemas mentales (esquizofrenia), quien después de asesinar a Gaitán fue retenido en la droguería granada y posteriormente linchado por la multitud enardecida.



Foto 4: Puerta del Edificio Agustín Nieto Caballero

El día del asesinato de Gaitán se inauguraba en Bogotá la IX Conferencia Panamericana, reunión que buscaba lograr que los pueblos latinoamericanos se alejarán del comunismo y continuarán bajo la sombra de Estados Unidos; razón por la cual muchos Bogotanos estaban indispuestos. El inicio de dicha conferencia sumado a esto el asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, ocasionó la oportunidad y el momento propicio para que el pueblo se revelara, en los libros de historia y en los documentales se reconoce este momento histórico particular como el bogotazo, definiéndolo como el período de protestas, desórdenes y represión que siguieron al asesinato. Es el momento en que el pueblo o más bien una turba enardecida destruyó la ciudad por el asesinato de su caudillo popular, en muchos de los documentos se argumenta que los disturbios no estaban guiados bajo ninguna lógica, pero sí se analizan bien las propuestas de Gaitán se evidencian tres puntos de oposición principales; primero era anti-conservador, en los disturbios la gente destruyó iglesias, conventos, y todo aquello que estuviese relacionado con el gobierno conservador o fuera de carácter público, ya que se creía que ellos habían sido los asesinos de Gaitán; segundo era anti-imperialista, razón por la cual todas aquellas tiendas que tuviesen un nombre raro o no muy criollo fueron destruidas; finalmente, era anti-oligarca, uno ve en los

videos que documentaron el hecho que la gente va saqueando sillas, cortinas, paños, elementos que ellos no podían costear con su sueldo diario; entonces se puede argumentar que la gente si estaba organizada y si tenía puntos concretos a los cuales dirigir su furia, pero el licor, las lluvias, y la gran cantidad de muertes no permiten evidenciar estas condiciones.

Biblioteca: En esa habitación encontramos, la mayor parte de la biblioteca de Gaitán, está distribuida por toda la casa, y cuenta con más de 3500 de ejemplares entre libros y revistas en varios idiomas como inglés, español, italiano y francés, que dan cuenta de su conocimiento y de su formación; Jorge Eliécer Gaitán estudió derecho y ciencias políticas en la Universidad Nacional de Colombia y posteriormente realizó una especialización en jurisprudencia en la Real Universidad de Roma; la formación que recibió no fue como un abogado solamente, sino que fue una formación como intelectual, interesado por el conocimiento de las diferentes áreas, como la biología, la medicina, la literatura, la psicología, el arte, el derecho, entre otros.

Cuando Gaitán iba a entrar a la universidad, no sabía si estudiar artes o estudiar derecho, además su papá quería que fuera contador, para que ayudara con el negocio de la familia, en el momento en que Gaitán decide entrar estudiar derecho, las relación con su papá se distancia, ya que el Sr. Eliécer decía que él no quería doctorcitos en la familia sino gente que se gana honradamente la plata, por esta razón no se tiene mayor información del padre de Gaitán en el museo a diferencia de su madre; fue ella quien lo continuó apoyando en todas las decisiones que él tomó, además lo incentivó para estudiar derecho, ya que decía que era la mejor forma de ayudar a las personas que no tenían quien las defendiese.



Foto 5: Biblioteca personal de Jorge Eliécer Gaitán

En la actualidad sobre la mesa ubicada en el centro de la biblioteca se encuentra un numero de publicaciones posteriores con las ideas de Jorge Eliécer Gaitán, entre ellas su tesis de la Universidad Nacional de Colombia con la cual recibió el título como Doctor en derecho y ciencias políticas titulada

las ideas socialistas en Colombia, también su tesis de especialización la cual fue premiada por ser la mejor tesis de esa promoción en la Real Universidad de Roma titulada el criterio positivo de la premeditación, el debate sobre las bananeras y las propuestas para su plataforma política de la UNIR.

La razón por la cual se pueda ingresar en esta habitación, es porque Gaitán decía que él iba a recibir aquí a cualquier persona que quisiera hablar con él, que la única condición que ponía, era que en este recinto o no se podía hablar de política, porque la política estaba diseñada para el pueblo y para los lugares específicos para esto, por lo tanto no se podía hablar de política a escondidas del pueblo.

Escaleras: Esta fotografía fue tomada en una de las manifestaciones de apoyo a la candidatura de Gaitán para la presidencia en 1946, la importancia de esta fotografía radica, en que nos muestra cómo a Gaitán lo seguía gente de diferentes clases sociales, si bien es cierto sus propuestas buscaban favorecer a las clases más bajas de la sociedad, personas de diferentes procedencias estaban de acuerdo con sus ideas.

Segundo piso: Lo primero que encontramos en el segundo piso, es uno de los trajes de Jorge Eliécer Gaitán, esto para mostrar su contextura: medía entre 1,62 y 1,64 estatura, era moreno y robusto, por estas condiciones le apodaban el negro o el indio del pueblo. Sobrenombres utilizados peyorativamente, ya que en Colombia, todo aquello que está relacionado, con la izquierda, lo indígena o los negros, tiene un aspecto negativo; pero Gaitán defendía estas condiciones y argumentaba que la mayoría del pueblo colombiano, era indígena, mestizo y pequeño, por lo tanto el pueblo se identificaba más con él, porque los reconocía como iguales y no los idealizaba en algo que no eran.



Foto 6: Vista del segundo piso de la CMJEG

En la vitrina, encontramos varios objetos personales, en la primera repisa, encontramos una fotografía de su Madre, sus pasaportes, su libreta militar y la agenda del año 48, donde se ve que dos días antes de su asesinato, se reunió con Fidel Castro y Rafael del Pino, estudiantes universitarios, que

venían al Congreso Estudiantil Latinoamericano que se organizó en Bogotá a la par de la Conferencia Panamericana, como una forma de hacerle contrapeso, a este congreso estudiantil fue invitado Gaitán para que diera el discurso de cierre ya que a él lo habían dejado fuera de la conferencia panamericana por no estar de acuerdo con lo que allí se proponía.



Foto 7: Vitrina de objetos personales de Gaitán

En la segunda parte encontramos bonos y acciones que vendía Jorge Eliécer Gaitán, para patrocinar sus campañas políticas, las acciones eran del periódico Jornada que pertenecía a Gaitán en cuyas páginas se relataba que era lo que hacía Gaitán; con el tiempo este periódico se convirtió en un mecanismo de comunicación de doble vía, por medio del cual, tanto el caudillo como el pueblo, se enteraban de que era lo que estaba sucediendo en diferentes latitudes colombianas. Otro mecanismo utilizado por el caudillo, fue la creación de los viernes culturales, que tenían lugar en el teatro municipal de Bogotá, donde lo que hacía Gaitán, era comunicar a la gente los acontecimientos políticos de la semana, fue en estas reuniones, que se hizo popular su grito de batalla “¡a la carga! ¡Por la restauración social y democrática del pueblo a la carga!”

En la tercera parte, encontramos banderines y botones de campaña traídos a Colombia como elemento innovador de las ideas de la Italia fascista en la cual estudió Gaitán, estos elementos estaban en pleno auge en Europa porque la formación de estados nación era reciente y con ello se había dado fin a las monarquías, de modo que los dirigentes ya no eran hegemónicos sino elegidos y tenían que ver cómo convencían al pueblo. Él era consciente de que era necesario escuchar al pueblo en el espacio en el cual se desenvolvía, razón por la cual acudía todos los jueves al campo Villamil a jugar tejo con ellos.

Finalmente en la última repisa encontramos escombros del palacio de San Carlos que fue incendiado después del asesinato de Jorge Eliécer Gaitán, en este lugar vivían los presidentes y era

conocido porque tenía una gran cantidad de vitrales, las piedras que se encuentran en este lugar, fue lo que quedó de esos vitrales.

Cuarto de descanso: Esta habitación tiene acceso directo al estudio y era utilizada por Gaitán luego de largas jornadas trabajando en la oficina continua a esta habitación, él pasaba a descansar en esta habitación una o dos horas y luego seguía trabajando; en ocasiones cuando se quedaba trabajando hasta altas horas de la madrugada, en vez de pasar al cuarto principal, se quedaba en esta aquí, para no molestar a su esposa.



Foto 8: Cuarto de descanso de Gaitán

Estudio: Este era el lugar de producción académica, política, intelectual y social del caudillo liberal, sobre el escritorio se encuentra una foto de su esposa, la señora Amparo Jaramillo Jaramillo. En la parte de atrás de la biblioteca nuevamente de un retrato de su Madre, en la parte de atrás del escritorio su mentor el profesor Enrico Ferri y sus diplomas, en la parte del fondo el de la Universidad Nacional de Colombia y en la parte derecha superior al lado de la puerta el diploma de la Real Universidad de Roma.



Foto 9: Oficina de Gaitán

Cuarto de la hija: Gaitán solamente tuvo una hija, la Sra. Gloria Gaitán, ella nació en 1937, año en el que muere la madre de Gaitán. En el momento en que la casa se convierte en monumento nacional, Gloria Gaitán y la Sra. Amparo Jaramillo tienen que dejar esta casa y posteriormente salir del país.

Cuarto principal: Esta es la habitación principal; Gaitán contrae matrimonio 1936 con la Sra. Amparo Jaramillo Jaramillo, quien provenía de una familia antioqueña venida a menos, ella conoce a Gaitán a raíz del incidente con la finca Mi Tolima, Gaitán acusaba a los dueños de la finca de correr las cercas por la noche y apropiarse de terrenos que no eran suyos, la Sra. Amparo estaba presente en la finca la noche que los campesinos intentaron tomársela (Fue alrededor de la década de los 30 donde fueron muy comunes las revueltas campesina a causa de la lucha por la tierra que sigue vigente y fue el motivo por el que Gaitán propuso una reforma agraria que sigue siendo necesaria), ella preguntó a los campesinos qué quién era su jefe y uno de ellos respondió: el jefe es Jorge Eliécer Gaitán; ella a diferencia de sus familiares tenía ideas liberales y a partir de ese momento empezó a coleccionar cada una de las noticias que salían en los periódicos acerca de Gaitán y fue así como se enamoró de él.

Ellos se conocieron en Medellín en una cena de gala a la cual estaba invitada la Sra. Amparo debido a su tradición familiar, a dicha cena, también estaba invitado el Sr. Jorge Eliécer Gaitán. A partir de este momento, empieza su relación por medio de correspondencias y finalmente se casan.



Foto 10: Cuarto principal

Jorge Eliécer Gaitán no era católico, pero la Sra. Amparo sí; razón por la cual, Gaitán pide un permiso en la arquidiócesis de Medellín, para realizar un matrimonio mixto que otorgaba permiso a un católico de casarse con un bautizado no católico, en esta ceremonia la persona creyente era quien quedaba casado pues era quien hacía el compromiso ante Dios y la iglesia, pero no era una situación viceversa, ya que el no creyente no quedaba casado, razón por la cual, la gente decía que la única que se había casado era ella.

Baño: Al fondo se encuentra el baño, este lugar es muy importante, ya que representa de forma clara las desigualdades por las cuales pasaba el país en la década de los 40, para ese momento Bogotá contaba con alrededor de 300.000 habitantes, de los cuales, solamente el 10% contaba con todos los servicios, es decir el 90% de la población bogotana, no tenía luz, agua, teléfono, las casas no eran como está sino construidas en bareque, las condiciones laborales eran injustas y a Gaitán lo acusaban de hipócrita ya que él vivía como un oligarca y decía defender a la gente, pero él argumentaba que no estaba en contra de la riqueza sino de la pobreza absoluta, que él quería mostrarle al pueblo que era posible vivir dignamente y salir adelante.



Foto 11: Baño de la CMJE

Edificio – Tumba: Este edificio empezó a construirse a finales de los años 80, es un diseño del arquitecto Rogelio Salmona, quien planteó en su diseño dos características principales para honrar a Gaitán, la primera son las plazoletas ya que en estos espacios Gaitán podía dirigirse al pueblo; hay seis plazoletas en todo el edificio. La segunda característica da cuenta de una diagonal que atraviesa todo el edificio de oriente a occidente es decir de Monserrate a la quinta de San Pedro Alejandrino.

Alrededor de la tumba de Gaitán están ubicados dos de sus últimos discursos, el primero fue pronunciado dos meses y dos días antes de su asesinato, en lo que se conoce como la manifestación del silencio (El año anterior fue la Marcha de las Antorchas, pero ya que el gobierno de Ospina no respondió a los clamores del pueblo, decidieron marchar en silencio) Gaitán citó a todo el pueblo colombiano en la Plaza de Bolívar y les dijo que no llevarán banderas rojas ni azules sino banderas negras, porque estaban de luto por todas aquellas personas que habían asesinado hasta el momento.

Efectivamente a la plaza de Bolívar acudieron más de 100.000 personas, las cuales se quedaron en silencio y frente a quienes Gaitán conmovido pronuncia la oración por la paz, discurso dirigido a una persona en particular, el Sr. Presidente Mariano Ospina Pérez; Gaitán le pide que por favor pare la injusticia contra el pueblo ya que es él la persona encargada de mantener el orden en el país, le dice que

no quiere favores económicos ni políticos, sino que quiere que el pueblo colombiano sea tratado como si fueran los hijos hermanos o familiares del presidente. En la misma fecha de la manifestación del silencio, en Manizales unos militares asesinaron a un grupo de campesinos liberales, lo cual es conocido como una masacre oficial; ocho días después de esta masacre, Gaitán pronuncia el otro discurso: la oración por los humildes, el cual es un discurso de despedida para todas aquellas personas asesinadas y una voz de aliento para las familias que quedaron solas.

Tumba: Después de que sacaron el cuerpo de Gaitán de la sala, lo trasladaron al jardín central del edificio, haciéndole un entierro lleno de simbolismos; a él no lo entierran acostado, sino que lo entierran del pie para simbolizar que es una semilla y no un cadáver, como es una semilla necesita tierra, trajeron tierra de más de mil municipios de Colombia, para tapar la semilla, agua del canal de Panamá, el río Magdalena y los dos océanos para regar la semilla; finalmente sembraron una rosa para terminar el simbolismo. La lápida es redonda porque es una corona de laurel, que como bien se sabe era entregada a los emperadores y grandes pensadores en la antigüedad; tiene su nombre que se repite constantemente, el año de su nacimiento mas no la fecha de su muerte, en vez de esto se pone el símbolo de infinito, por el hecho de que sus ideas aún son vigentes, que las condiciones de desigualdad que el denunciaba aún permanecen y por sobre todo la obligación que tenemos de conocer nuestra historia porque un pueblo sin memoria es como un árbol sin raíces.



Foto 12: Tumba de Gaitán

La invitación que les hace el museo es que ustedes también den a conocer este lugar, que provoquen a sus amigos para que nos visiten, para que conozcan un pedacito de la historia de nuestro país y que la sigan traspasando. Una forma de hacerlo es por medio del billete de mil, el cual es una edición conmemorativa en honor de Jorge Eliécer Gaitán.

En el anverso del billete aparece el rostro de Gaitán en pero si se tapa se puede ver que la mayor parte del billete lo ocupa el pueblo, lo cual quiere decir que es el pueblo el más importante; a contraluz se puede ver la balanza que se completa, la cual simboliza su carrera y la justicia que buscaba

para el pueblo; es el único billete colombiano que tiene tres firmas las dos de los gerentes del Banco de la República de Colombia en el anverso y la de Gaitán en el reverso del billete.



Foto 13: Anverso y reverso del billete de mil pesos

En el reverso también se encuentran dos de sus frases más conocidas “Yo no soy un hombre soy un pueblo” y “El pueblo es superior a sus dirigentes”. Finalmente si se dobla el billete uniendo las dos esquinas interiores del reverso podemos ver la rosa que se encuentra en su tumba. Pueden invitar a sus amigos diciéndole mire esta es la rosa que está en la tumba de Gaitán.

Este es un recorrido estándar que reciben los visitantes de la CMJEG, con este tipo de recorridos guiados se busca que cada visitante pueda conocer acerca de la historia y relevancia de Jorge Eliécer.

El libro de visitas

En la entrada del museo está ubicada una mesa sobre la cual reposa el libro de visitas, en el cual los visitantes pueden plasmar sus comentarios, inquietudes, opiniones, deseos, etc., que hayan sido suscitadas en el recorrido realizado; a los visitantes se les comenta sobre la posibilidad abierta de registrar sus comentarios en el libro. Este libro se plantea como un camino de comunicación entre los visitantes y el museo, además de permitir dejar una huella en el tiempo y la historia.

Justificación

*Todo nombre supone una dotación de sentidos y significados en permanente cambio,
de allí el carácter histórico de los conceptos.
Jorge Blanco & Raquel Gurevich*

En Colombia, desde el año 2006, la identidad que desesperadamente se vende es la de “Colombia es Pasión”³¹, según varios de los investigadores y ponentes presentes en la cátedra Manuel

³¹ Colombia es Pasión es una estrategia diseñada para dar a conocer la realidad de un país, que a pesar de sus muchos problemas, es hoy distinta de aquella que por una equivocada percepción en el ámbito internacional, le niega al país diversas oportunidades e ingresos por concepto de turismo, inversión extranjera y exportaciones.
<http://www.colombiaespasion.com/index.php/es/colombia-es-pasion/ique-es-colombia-es-pasion.html>

Ancizar del segundo semestre de 2008, denominada “Ciudadanías en escena. Performance y derechos culturales en Colombia”, es una imagen que perturba, engaña, manipula y excluye, es una fiebre nacionalista, publicitaria, macondiana, que exalta una colombianidad que no existe. (Chaves, 2009: 106; Dussán, 2009:107). Colombianidad que también es relacionada con ser el país del sagrado corazón, de la mano dura y el corazón grande, del sombrero vueltiao, es una campaña que bombardea día y noche con mensajes acerca de lo especiales que somos, es una campaña que exalta un nacionalismo mal planteado, que no necesariamente invita a la tolerancia, la cultura, el respeto por las diferencias, sino que por el contrario solo exalta el unanimismo³² (Dussán, 2009:109).

Con propuestas como esta, cobijada bajo los preceptos del neoliberalismo, se deja de lado y se intenta eliminar la memoria colectiva del país, para que sea remplazada, sustituida, olvidada; por esta razón considero pertinente realizar una investigación como la presente, en la que se dé cuenta de un pedacito de la memoria y de la identidad construida en nuestro país, por medio de uno de los líderes más representativos que ha tenido el país, que muestra como se ha tipificado, institucionalizado y significado (Berger & Luckmann, 2001) el hecho de que se asesine a todos los líderes populares colombianos.

Un museo recolecta elementos significativos, que responden a una caracterización completa, que se conceptualiza y muestra, por medio de objetos convocantes, que se enseñan a sí mismos, como signos, con un significado que permite andar, por la memoria, la identidad y la cultura (Alderoqui, 1996), por lo tanto la Casa Museo Jorge Eliécer Gaitán (CMJEG), es el lugar propicio para combinar mis intereses personales, profesionales y sociales, como un elemento de análisis que brinda y soporta elementos para entender el mundo y la realidad social en la que vivo.

Desde la psicología se plantea el compromiso del psicólogo consigo mismo, con su paciente y sobre todo con la sociedad en la que vive, ya que es esta la que permite el desarrollo psicológico de cada uno de los individuos que la conforman (Cubero, 2005); desde la psicología cultural, dicho desarrollo psicológico es facilitado por la cultura, el lenguaje y la transmisión y construcción de significados de carácter social, (Bruner, 2006), por lo tanto la construcción de significados sobre un hecho histórico particular de una cultura, da cuenta de elementos propios de la investigación psicológica, sumando a esto también se propone abordar elementos históricamente trabajados como lo han sido la memoria y la identidad; lo que se busca con este estudio es nutrir el conocimiento

³² Es una especie de religión humanitaria y laica, en la que la unión fraternal entre los hombres es exaltada al máximo y que se esfuerza empeñadamente en descubrir la belleza oculta de las cosas, no sólo de las tradicionalmente poéticas, sino, y preferentemente, de las realidades más inmediatas, aunque sean modernas o, incluso, industriales.
http://www.canalsocial.net/GER/ficha_GER.asp?id=9522&cat=literatura

psicológico a partir de los planteamientos teóricos de Jerome Bruner en su propuesta de Psicología cultural y metodológicos a partir de la propuesta de Análisis crítico del discurso (ACD) de Van Dijk.

Desde el punto de vista personal, esta investigación, me ofrece la posibilidad de posicionarme, de resignificar mi identidad y la memoria colectiva de mi ciudad; desde el punto de vista profesional, se considera pertinente porque aporta conocimiento válido y actual, partiendo de los posicionamientos de la psicología cultural, de la importancia de la construcción y transmisión de significados. Desde el punto de vista social, se considera oportuno, ya que busca desentrañar cuales son los significados construidos en torno al personaje, el objeto, la memoria, la identidad y las formas de participación ciudadana que convocan a los visitantes de la CMJEG.

Lo anterior deja patente la existencia de un campo de estudio con un notorio desarrollo teórico así como metodológico, articulado en torno a la discusión sobre las relaciones entre memoria e historia y la construcción de significados, como forma de conocimiento científico.

Problema

La historia de la memoria es el estado de la evolución de las representaciones del pasado, entendidas como hechos políticos, sociales, culturales, es decir, un estudio que implica que el acontecimiento debe ser tomado no en su acepción clásica, sino como una secuencia cronológica que no se limita a su envoltura aparente, un estudio que incluye tanto el análisis histórico del acontecimiento propiamente dicho como el análisis de su posteridad, entendida no como sus consecuencias, sino como su supervivencia activa y pasiva en el imaginario social y, por tanto, en las prácticas sociales de las generaciones posteriores
Henry Rousso.

Lograr tomar un posicionamiento psicológico frente a la realidad, desde una postura émica planteada a partir de los fundamentos de la psicología cultural, entendiendo la importancia de los diferentes contextos socioculturales en la construcción de significados que conectan al hombre con la cultura por medio del lenguaje, para la recreación constante de interpretaciones y renegociaciones de sus integrantes (Bruner, 1998), evidencian el hecho de que los eventos sociales facilitan la construcción de conocimiento, la atribución de un valor cultural a la historia y la creación de conciencia encaminada a la emancipación.

El marco de referencia teórico construido me permite posicionarme a partir de los planteamientos de Jerome Bruner y preguntarme por un proceso fundamental en el surgimiento y mantenimiento de la cultura: la construcción de significados compartidos social y culturalmente, proceso que se ve reflejado, por medio de aquellos elementos que han sido retenidos, sedimentados y estereotipados en el transcurso de la transmisión del mundo social. El desarrollo mismo de la investigación y el lugar propuesto para realizarla (CMJEG) me permite preguntarme por ¿Cuáles son los significados construidos que se encuentran en el libro de visitas?

El mismo lugar propuesto asigna sus propios interrogantes, puesto que el museo al ser una institución abierta (Aguirre, 1994) definida por sus funciones y relaciones favorece la emergencia de diferentes significados; por un lado los referentes al lugar en sí y por otro las cosas que hay en él, entonces la pregunta es ¿Cuáles son los significados que se construyen que dan cuenta del museo?

Seguido del carácter institucional del museo, hay una ligazón directa con el personaje en torno al quien el museo desarrolla su labor, interrogándonos por el hombre-pueblo sobre ¿Cuáles son los significados construidos con relación a Jorge Eliécer Gaitán, a sus ideas, sus obras, sus luchas y acciones para dignificar la calidad de vida de los colombianos?; Siguiendo esta línea de análisis, ubicándose en el lugar de la memoria individual, grupal, social o colectiva en la visita, la pregunta es ¿Cuáles son las identidades culturales construidas discursivamente que permiten evidenciar la comprensión y construcción de sí mismo y de nosotros? Y además ¿Cuál es la memoria colectiva que se significa y transmite en el museo?

Finalmente resaltando la importancia del contexto cultural, es innegable que en las sociedades actuales las ciudades juegan un papel fundamental en la formación del individuo, la participación, la concepción de derechos, deberes e identidades (Rodríguez & López, 2004), que se ponen de manifiesto en lugares específicos como lo son el espacio público y/o las instituciones tales como la CMJEG, que facilitan el proceso de transmisión cultural y no solo permiten sino que a su vez favorecen la construcción de significados; características esenciales de la ciudad como el anonimato, el respeto por la diferencia (*urbs*), la construcción de diferentes identidades, manifestaciones y formas de participación encaminada a estructurar un sentido democrático capaz de interconectar lo social con lo político (*civitas*) o la unidad política administrativa y sus procedimientos para la regulación de la confrontación social (*polis*) (Delgado, 1999; 2002; Capel, 2003), abren espacio a las preguntas: ¿Qué tipos de ciudadanía promueve el museo? y ¿los visitantes significan las características esenciales de la ciudad, la *urbs*, la *civitas* y la *polis* en la visita?

Objetivos

General

Analizar, relacionar y describir cuáles son los significados construidos por los visitantes en el recorrido, con relación al museo, a Jorge Eliécer Gaitán, a la memoria-identidad y la participación ciudadana.

Específicos.

- Identificar los significados que se construyen sobre el museo.
- Identificar los significados construidos en torno a la vida y obra de Jorge Eliécer Gaitán.
- Identificar cuáles son los significados que refieren a la memoria y la identidad del pueblo colombiano.
- Identificar cuáles son los significados relacionados con la construcción o participación ciudadana.

HORIZONTE METODOLOGICO

*El discurso es determinado por el mundo, y el discurso determina el mundo.
El discurso es determinado por la lengua, y el discurso determina la lengua.
El discurso es determinado por los participantes, y el discurso determina a los participantes.
El discurso es determinado por el discurso previo, y el discurso determina las posibilidades del futuro discurso.
El discurso es determinado por su medio, y el discurso determina las posibilidades de su medio.
El discurso es determinado por los propósitos, y el discurso determina los futuros propósitos.*
Johnstone

Método

De acuerdo a los corpus utilizados para la investigación, textos escritos plasmados en el libro de visitas de la CMJEG, y el enfoque teórico abordado, este estudio se realizó siguiendo una metodología cualitativa (Erickson, 1989) considerando que el estudio sobre la construcción de significados, la ciudadanía, la identidad y la memoria, no se puede abordar por medio de una metodología cuantitativa, ya que resultaría insuficiente, se propone como método más apropiado para realizar la investigación el Análisis del Discurso, trabajado desde los planteamientos del Análisis Crítico del Discurso (ACD) (Van Dijk, 2003).

Coherentemente con la tradición metodológica del ACD, en el análisis de las narrativas no se parte de hipótesis previas sino que es exploratorio. Ello además concuerda con el planteamiento que sostiene la epistemología de la complejidad de la relación entre el investigador y el fenómeno investigado. Así, el investigador está implicado en la investigación de tal forma que el conocimiento se urde de forma interactiva fruto de la relación entre el sujeto y el objeto de la investigación (Rincón, 2008).

Análisis crítico del discurso

El ACD es más bien una perspectiva, crítica, sobre la realización del saber: es, por así decirlo, un análisis del discurso efectuado «con una actitud». Se centra en los problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de la dominación.
Teun A. Van Dijk.

Teun A. Van Dijk desarrolló la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso (ACD), la cual propone una visión de la sociedad como un entramado de discursos e ideologías en la cual el ser humano construye su personalidad, ser, pensar y actuar inscrito en diversos discursos, bajo su influencia. Es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia el modo en el que se

reproduce o ejerce la desigualdad y el abuso del poder por medio del texto o el habla en el contexto social.

Empezaré detallando lo que no es el ACD. El ACD no es una orientación investigadora entre otras, como la gramática TG o la lingüística sistémica, y tampoco es una subdisciplina del análisis discursivo como la psicología del discurso o el análisis conversacional. No es un método, ni una teoría que simplemente pueda aplicarse a los problemas sociales. El ACD puede realizarse en, o combinarse con, cualquier enfoque y subdisciplina de las humanidades y las ciencias sociales (Van Dijk, 2003).

El ACD asume una posición parcial respecto a la crítica y oposición a los discursos dominantes y busca esclarecer las relaciones existentes entre discurso y sociedad, específicamente en lo referido al orden social sustentado en relaciones de poder discursivas. Además de la teoría lingüística, una línea de este enfoque tiene su base en las teorías sociales.

La línea neo-marxista, desde Adorno hasta Habermas, de la Escuela de Frankfurt. La línea crítica inglesa del Centro de Estudios Culturales Contemporáneos, con Stuart Hall a la cabeza. La línea de Basil Bernstein, muy conocido en Hispanoamérica, en cuya obra *Language and Control* muestra un análisis sistemático del lenguaje en relación con la noción de control. Igualmente la línea sociolingüística de Halliday en Inglaterra, así como los trabajos de análisis del discurso que se realizan en Francia bajo la influencia de Foucault y Pêcheux, y la línea de Gramsci en Italia (Van Dijk, 1999).

Van Dijk (1999) define el acceso al poder social en términos de “control” que puede ser ejercido por ciertos grupos en la mente y conducta de otros grupos. Dicho control se logra mediante el acceso a ciertos recursos sociales restringidos como la fuerza, el dinero, el estatus, la fama, el conocimiento, la información, la cultura; recursos que permiten la implementación de diferentes formas de discurso en ámbitos políticos, científicos y mediáticos, dando como resultado la dominación y hegemonía discursiva. El dominio se logra por medio del control del contexto, (que es entendido como una estructura mentalmente representada de las propiedades de la situación social para la comprensión del discurso, tales como espacio, tiempo, acciones en curso, roles, entre otros) con la intencionalidad de regular el texto y el habla, y finalmente controlar la mente, donde los individuos son influenciados tanto por las condiciones contextuales como por la estructura discursiva.

Al asumir que el ACD busca analizar el discurso en función de su uso en las estructuras sociales, Van Dijk (2003) afirma que resulta irrelevante estudiar propiedades como el énfasis y la entonación, el orden de las palabras, el estilo léxico, la coherencia, las iniciativas semánticas locales (como las rectificaciones), la elección de temas, los actos de habla, la organización esquemática, las figuras retóricas y la mayoría de las formas de interacción. Sin embargo algunos aspectos formales del discurso (p.e. uso de primacía, voz activa o pasiva, nominalizaciones) y el significado del discurso dominante no sólo expresan y ejercen el poder, sino que se adaptan a la construcción de los modelos mentales y las representaciones deseadas. Entre las propiedades del discurso que son utilizadas para

controlar la mente, son nombradas por Van Dijk los temas, los esquemas discursivos, el significado local, el estilo, entre otros.

Criterios para un análisis crítico del discurso

El análisis crítico del discurso se enfoca en las dimensiones discursivas de los diferentes contextos, que sirven como marcos de interpretación para los diferentes significados construidos social y culturalmente. Dada la orientación multidisciplinar del análisis crítico del discurso, Van Dijk (2003) propone un análisis discursivo *sociocognitivo*, limitado por la triada discurso – cognición – sociedad³³; un análisis del discurso adecuado requiere simultáneamente un detallado análisis cognitivo y social, y viceversa.

El ACD propone dos momentos: uno descriptivo y otro analítico; para lo cual es necesario seleccionar aquellas estructuras que sean relevantes para el estudio de una cuestión social, “hay algunas estructuras que son marginalmente relevantes, mientras que otras lo son de modo mucho más significativo, dependiendo, desde luego, del tipo de cuestiones que uno decida investigar” (Van Dijk, 2003), esto debido a la relación entre el texto y el contexto. Por este motivo, también en el ACD es preciso optar y seleccionar para un análisis más pormenorizado aquellas estructuras que sean relevantes para el estudio de una cuestión social.

En el ACD se tienen en cuenta dos elecciones analíticas fundamentales: los temas o macro estructuras semánticas y los significados locales; el primer elemento representa el asunto de que *trata* el discurso, son el significado global, en términos generales, incluyen la información más importante de un discurso, y explican la coherencia general de los textos y las conversaciones (Van Dijk, 2003), los temas no pueden ser observados directamente, tienen que ser inferidos del discurso; el análisis de los temas (macro estructural) es aplicable a conjuntos de datos amplios, por lo cual es recomendable, iniciar con dicho análisis, con el cual se obtendrá una idea general de que trata el discurso.

³³ «discurso» se utiliza en el amplio sentido de «acontecimiento comunicativo», lo que incluye la interacción conversacional, los textos escritos y también los gestos asociados, el diseño de portada, la disposición tipográfica, las imágenes y cualquier otra dimensión o significación «semiótica» o multimedia. De manera similar, aquí «cognición» implica tanto la cognición personal como la cognición social, las creencias y los objetivos, así como las valoraciones y las emociones, junto con cualquier otra estructura, representación o proceso «mental» o «memorístico» que haya intervenido en el discurso y en la interacción. Y por último, la voz «sociedad» se entiende de forma que incluya tanto las micro estructuras locales de las interacciones cara a cara detectadas como las estructuras más globales, societales y políticas que se definen de forma diversa en términos de grupos, de relaciones de grupo (como las de dominación y desigualdad), de movimientos, de instituciones, de organizaciones, de procesos sociales o de sistemas políticos, junto con otras propiedades más abstractas de las sociedades y de las culturas (Van Dijk, 2003).

El segundo elemento referente a los significados locales es el resultado de la selección que realizan los hablantes o los escritores en función de los modelos mentales que tengan de los acontecimientos, o de las creencias de carácter más general que compartan socialmente (Van Dijk, 2003), los significados influyen más directamente en los modelos mentales y por lo tanto en las opiniones y actitudes de los destinatarios, quienes los recuerdan y reproducen con toda facilidad, por lo cual tienen consecuencias sociales más obvias.

... tanto en el plano local como en el global del análisis del significado, asistimos con frecuencia a una estrategia general de «presentación positiva de uno mismo y de presentación negativa del otro», estrategia mediante la cual se destacan nuestras buenas cosas y las malas de los otros, mientras se quita importancia a nuestras malas cosas y a las buenas de los otros (Van Dijk, 2003).

Los objetivos críticos del análisis del discurso solo se pueden realizar si las estructuras del discurso se ponen en relación con las estructuras de los contextos locales y globales³⁴.

Van Dijk (2001) explica que la comprensión de situaciones y eventos específicos se hace por medio de modelos mentales³⁵, que puede incluir dimensiones evaluativas y emotivas, en las cuales los actores sociales, y por tanto también los usuarios del lenguaje, se involucran en el texto y en el habla al mismo tiempo como individuos y como miembros de variados grupos sociales, instituciones, gentes, etc. Por la misma razón, un modelo del contexto es subjetivo e individual. Los modelos del contexto de los participantes son (por lo menos un poco) diferentes, aunque normalmente (por razones sociales de la comunicación) tienen en general bastante en común para poder comunicarse sin muchos problemas.

En la presente investigación, los temas globales o macro estructuras, se ven reflejadas en las categorías principales propuestas como lo son el objeto – museo, el personaje, la memoria – identidad y la ciudadanía; los significados locales, darían cuenta de cómo los visitantes significan cada una de estas macro estructuras.

³⁴ Los contextos globales se definen por las estructuras sociales, políticas, culturales e históricas en las que tienen lugar los acontecimientos comunicativos. En el ACD, estas estructuras constituyen con frecuencia la lógica crítica y explicativa última del discurso y de su análisis. El contexto local se define habitualmente en términos de las propiedades de la situación inmediata e interactiva en la que tiene lugar el acontecimiento comunicativo. Se dice que estos contextos limitan las propiedades del texto y la conversación. Es decir, lo que decimos y cómo lo decimos depende de quién habla a quién, de cuándo y dónde lo hace, y de qué propósito le anima (Van Dijk, 2003).

³⁵ Un modelo mental es una representación individual, subjetiva, de un evento/situación en la memoria episódica, que es parte de la memoria a largo plazo. La estructura de los modelos mentales se define con un esquema que consiste de algunas categorías muy generales, como Escenario (Tiempo, Lugar), Participantes (y sus varios roles), y un Evento o Acción.

Fuentes y Procedimiento

A los visitantes de la CMJEG, se les ofrece la posibilidad de plasmar sus comentarios en el libro de visitas ubicado en la entrada principal del museo, cada uno de los textos consignados en este libro son considerados como registros; los registros comprenden el periodo de tiempo entre el 29 de enero de 2008 y el 26 de marzo de 2009.

Cada registro fue digitalizado en Excel para realizar la clasificación y el análisis descriptivo de los datos, información que sirvió para proponer las primeras categorías de análisis de los textos, encontrando lo siguiente: 348 firmas, 16 registros de instituciones, 255 mensajes, para un total de 619 registros.

Selección de los enunciados

Primero se realizó una lectura rigurosa de cada uno de los registros contenidos en el libro de visitas, por medio de esta primera lectura se hizo una selección de cuales iban a ser los registros utilizados en la investigación, se tendrían en cuenta aquellos que hablaran del museo, de Gaitán, que hicieran referencia a la memoria, la identidad de los visitantes o a características de la ciudad o la participación ciudadana. A estos registros se les califica como mensajes; no se tendrían en cuenta para el análisis, las firmas, los chistes y aquellos registros por medio de los cuales los visitantes plasman su recorrido en nombre de una institución particular. Los mensajes fueron digitalizados y clasificados según las categorías propuestas en el problema de investigación.

Teniendo en cuenta la metodología propuesta para la investigación, los mensajes digitalizados se clasificaron en cuatro categorías principales definidos a partir de los objetivos propuestos para la investigación, el primero está relacionado con el *Museo*, es decir aquellos mensajes que hablaran directamente acerca de la Casa Museo, de los objetos contenidos en ella, de su carácter institucional o de su relación con la Universidad Nacional de Colombia. En el segundo grupo de mensajes se ubican los relacionados con el *personaje*, es decir aquellos en los cuales se habla de Jorge Eliécer Gaitán, sus ideas, sus obras, sus luchas y acciones para dignificar la calidad de vida de los colombianos, o bien son mensajes que buscan rendir un homenaje al tribuno del pueblo. El tercer grupo de mensajes da cuenta de aquellos que hablan de la *memoria – identidad* del pueblo colombiano es decir aquellos mensajes que hacen referencia a aspectos identitarios o de la memoria colectiva de los visitantes. Finalmente el último grupo hace referencia a la *ciudadanía*, en este grupo se ubican aquellos mensajes relacionados

con las características esenciales de la ciudadanía, bien sea a partir de la concepción de derechos, deberes, aspectos identitarios o a partir de los planteamientos de la *urbs, civitas, polis*.

Teniendo en cuenta que los mensajes tienen expresiones que corresponden a categorías diferentes, la clasificación que se hizo no es discreta y por lo tanto pueden pertenecer a una u otra categoría dependiendo su contenido.

Análisis de los mensajes

Para realizar el análisis de los mensajes se hizo uso en primera instancia del programa EXCEL para agrupar los mensajes y posteriormente del programa Atlas ti³⁶ para analizar los contenidos de los mensajes.

³⁶ Atlas Ti es una herramienta informática que facilita el análisis cualitativo de grandes volúmenes de datos textuales

HALLAZGOS

*Pueblo que no sabe su historia es pueblo condenado a irrevocable muerte.
Puede producir brillantes individualidades aisladas, rasgos de pasión de ingenio y hasta de género, y serán como
relámpagos que acrecentará más y más la lobreguez de la noche.
Marcelino Menéndez Pelayo*

El proceso analítico se realizó siguiendo los pasos del análisis crítico del discurso, el primer paso de la investigación consistió en realizar la clasificación y descripción de los mensajes, lo cual permitió inferir cuatro categorías macro estructurales de agrupamiento, las cuales dan cuenta del significado global, en términos generales, incluyen la información más importante del discurso, y explican la coherencia general de los textos; cada uno de estos temas a su vez permitió inferir meso estructuras de las cuales se desprenden los significados locales que permiten dar cuenta de de los acontecimientos, o de las creencias de carácter más general que compartan socialmente los visitantes, quienes las construyen, recuerdan y reproducen con toda facilidad.

A continuación se presenta una descripción detallada de las macro estructuras, meso estructuras y los significados locales que se encontraron en los mensajes seleccionados del libro de visitas.

Macro estructura Museo

En la macro estructura objeto se clasificaron 65 mensajes, los cuales meso estructuralmente revelan tres grupos de ideas principales, el primero está relacionado con aquellos mensajes que hablan acerca de la *Casa Museo* (34), nombran al museo, hacen referencia a los objetos, habitaciones o elementos contenidos en la casa. El segundo habla del *carácter institucional del museo* (29), mensajes que hacen referencia a sus funciones (investigación; adquisición y conservación; exposición, divulgación, comunicación y acción cultural; educativa) y características. Se tuvo en cuenta si los mensajes reconocían las labores de preservación del patrimonio, la memoria y el servicio a la comunidad así como su guión museográfico. Finalmente se clasificaron los mensajes en los cuales los significados construidos daban cuenta de la relación existente entre el *Museo y La Universidad Nacional de Colombia* (12).

En los mensajes relacionados con la *Casa Museo*, son cuatro los significados locales que los visitantes construyen. Primero dan cuenta de cómo el hecho de visitar la casa del caudillo es un honor para ellos, ya que les permite por un lado acercarse al personaje, a quien reconocen como importante, debido a sus ideas, aportes y entrega al desarrollo y progreso del pueblo colombiano y por otro a la historia de la ciudad. El segundo significado local que se construye da cuenta de cómo la experiencia de visitar el museo es grata para los visitantes, ya que les permite conocer acerca de un personaje que cambió la historia del país y además evidencian cómo la visita les permite reconocer la historia del país como trágica, injusta y en algunos casos olvidada. Tercero, la visita a la Casa Museo se reconoce como un homenaje a la memoria de Gaitán, como una forma de expresarle que continúa vivo en los visitantes. Cuarto los mensajes significan la colección del museo como bien conservada, acorde y clara ya que permite a los visitantes aprender acerca de los ideales, metas y propuestas de Gaitán además de la historia de Colombia a mediados del siglo XX. La visita a la CMJEG se interpreta como una posibilidad para generar conciencia encaminada a la emancipación, ya que se reconoce el conocimiento que circula en la institución como elemento que empodera a los visitantes.

1. Es un verdadero honor estar en la que fue la casa de un hombre que se atrevió a pensar distinto y sobre todo a expresarlo en un país en donde la diferencia, el pensar diferente no es tolerado.
2. Qué gran satisfacción haber venido a este lugar, ver tan bellos recuerdos como los que dejó el gran caudillo Jorge Eliécer Gaitán. Desafortunadamente lo perdimos, pero en nuestra mente y en nuestro corazón seguirá como un gran ser humano que quiso cambiar el destino de nuestro país para bien... ¡A la carga!
3. Es grato recorrer el lugar más cercano a la vida de un hombre ilustre que aportó con su convicción y entrega al desarrollo y progreso del pueblo colombiano. En su memoria recordación y gran admiración a quien luchó por la paz, la equidad y la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas de este nuestro bello país.
4. En mi segunda visita a esta Casa-Museo agradezco a todas las personas que hacen posible que las nuevas generaciones conozcan y se empapen de la dolorosa historia oscura de nuestro país, no para continuar con resentimientos perdidos y sin fundamentos, sino para tomar de este personaje tan ilustre y sentido por el pueblo (que aun sigue en las personas de nuestros padres y abuelos) lo mejor de su vida, su ideal, su ejemplo de superación y entrega a una sociedad oprimida que plasma sus esperanzas en ideas de justicia y paz.

Tres son los significados locales construidos con relación al *carácter institucional del museo*, en el primero se reconocen las labores de preservación del patrimonio y la memoria, en este grupo se hace especial referencia a la importancia de reconocer nuestro pasado, historia y memoria. El segundo grupo de significados está relacionado con las funciones que cumple el museo, los mensajes hablan principalmente de las funciones de exposición, conservación y educativa de la institución. El tercer grupo de mensajes reconoce algunos elementos del guión museográfico de la institución, en este grupo se encuentran por un lado significados que expresan la necesidad de mejorar el guión, ya que se dejan elementos importantes de la vida de Gaitán o de la historia de la ciudad por fuera o por que se encuentran elementos muy subjetivos en los recorridos, por otro lado los significados que se construyen

reconocen la labor del museo y de los guías en la construcción de la historia y en la transmisión que de ella se realiza.

1. Vivir la historia es revivir las raíces de nuestra vida. Los felicito.
2. Muchísimas gracias por conservar intacta nuestra historia; quien ama su pasado, su historia cultural, ama su presente, ama su patria, ama su tierra. Si Jorge Eliécer Gaitán hubiera llegado a la presidencia, otro hubiera sido el destino de nuestra hermosa Colombia. Eso sí es seguro! Seguirás vivo en nuestros corazones aunque no te hayamos conocido. Muchas Gracias.
- 3.1. Me parece valioso la existencia del museo, considero es una forma de mantener viva la historia, adicional a que facilita que los niños aprendan de la historia de nuestro país, sin embargo me preocupa que dentro de los relatos del guía hayan tantos mensajes políticos anti gobierno.
- 3.2. Quiero agradecerle a la persona que nos guió y nos explicó muy bien la vida de Jorge Eliécer Gaitán quedé muy anonadada, maravilloso.

De los mensajes que dan cuenta de la relación existente entre el *Museo y la Universidad Nacional de Colombia*, el significado que se construye expresa primordialmente un sentido de agradecimiento a la Universidad, por conservar, colaborar e impulsar el desarrollo de la CMJEG, para que los visitantes puedan conocer y significar la historia de Gaitán.

1. Cada vez que vengo a este lugar encuentro cosas nuevas. Gracias Universidad Nacional de Colombia!!! Contigo se renueva la memoria de nuestro más querido líder político. No te desanimes por la demencia y la insensatez de los opositores. Felicitaciones UN.

En la macro estructura museo, se evidenció cómo la labor de la casa museo permite a los visitantes hacer uso de este espacio, apropiarse y resignificarse con el conocimiento que en él circula, ya que el museo posibilita que el sujeto se relacione con su historia y su cultura, por medio de los objetos contenidos en él, de las habitaciones y del valor simbólico que el guía les atribuye en el recorrido.

Permite a su vez significar su labor institucional encaminada y enmarcada por sus funciones, labores y guión museográfico, que se ve reflejado en el reconocimiento de los visitantes del mismo, de sus fortalezas y falencias, finalmente los significados de esta macro estructura ponen de manifiesto la relación existente entre la Universidad Nacional de Colombia y el museo, la significan como valiosa y representativa para la existencia del museo.

Macro estructura Personaje

En la macro estructura personaje se clasificaron 115 mensajes, los cuales hablan meso estructuralmente de tres cuestiones principales, la primera está relacionada con aquellos mensajes que hablan acerca de *Gaitán* (38), es decir aquellos mensajes que hablan acerca de aspectos de su vida, lo nombran o resaltan. Son mensajes que tienen en cuenta los aspectos relacionados con su forma de ser, su vida personal o familiar. El segundo grupo habla de las *obras de Gaitán* (36) y están relacionados

con su vida profesional, su ideario, sus defensas, luchas y propuestas. En el tercer grupo se ubicaron los mensajes en los cuales los visitantes buscan rendir un tributo u *homenaje* (41) al líder popular.

En los mensajes que hablan del *Gaitán* los significados locales que se construyen giran en torno a tres elementos principalmente, primero las cosas que hizo a favor del pueblo colombiano, lo que pensaba, sus luchas, los conocimientos y enseñanzas que dejó. Segundo se significan algunas de sus características, Gaitán es reconocido por su inteligencia, su grandeza, su humildad y capacidad de liderazgo. Finalmente los mensajes revelan la importancia de Gaitán en la historia del país y la huella que dejó.

1. Enorme legado para nuestro pueblo, gracias por sus palabras, gracias por acordarse de los más vulnerables.
2. Gran servidor.
Amigo del pueblo.
Indiscutible e irreprochable.
Temeroso para muchos.
Amado por otros.
Nunca te olvidaremos, siempre quedaran tus ideologías en el pueblo.
3. La historia patria nos deja legado de experiencias vividas... Es fascinante conocer sus vivencias, sus raíces y las enseñanzas que deja... "murió Gaitán" triste pero no se olvida el gran personaje. Excelente exposición.

Los mensajes relacionados con la *obra de Gaitán* significan tres características principales de su trabajo, en primer lugar todo lo relacionado con la academia y su profesión. En el segundo se significan sus propuestas políticas ligadas al carácter social, popular y de reivindicación. En el tercer grupo se enmarcan aquellos mensajes que hace uso de las arengas de Gaitán, que las reconocen y significan como elemento identificadorio en el discurso.

1. Al maestro ilustre de derecho, seguí sus pasos como abogado, aprendí sus discursos y tesis en el campo penal, agradecido viviré pos siempre de sus enseñanzas que las disfruté en las aulas de la universidad. Dios guarde por siempre al Dr. Gaitán.
2. 61 años del asesinato del colombiano más grande del siglo XX que defendió o a un pueblo explotado y masacrado por los gobiernos liberales y conservadores unidos por el dinero, y creyó que la democracia no es guerra y muerte sino educación, salud y comida, y por ese pueblo dio su vida. Viva sus ideas. A la carga. A la carga.
3. Que se sigan haciendo posibles los sueños de Gaitán, que hasta ahora han sido fundidos por quienes no quieren saber el éxtasis de la política. Por una Colombia unísona. Yo no soy un hombre, soy un pueblo. El pueblo es superior a sus dirigentes.

Los mensajes que buscan rendir un tributo u *homenaje* a Gaitán, significan cuatro elementos principales, en el primero se encuentran aquellos mensajes que expresan el respeto y admiración que suscita el personaje. El segundo elemento significa el hecho del asesinato de Gaitán, del bogotazo y la relevancia histórica del mismo. En el tercer grupo se busca rendir un homenaje por medio del reconocimiento de sus obras, de las cosas que propuso y que hizo para lograr un cambio. El cuarto elemento significa la vigencia de Gaitán de sus ideas y propuestas, su continuidad en el tiempo y el

hecho de que continúe vivo en el corazón de los colombianos, finalmente significa la memoria viva que hay del personaje.

1. Con los agradecimientos que brotan del corazón, expresar la felicidad y la admiración que salen desde lo más profundo de mí ser por este ejemplo de vida que nos muestra el Sr. Jorge Eliécer Gaitán. Gracias hoy y siempre.
2. Hemos venido para recordar al caudillo Jorge Eliécer Gaitán y al 9 de abril de 1948. Que en paz descanse. Te llevamos en el corazón.
3. Hemos aquí dos generaciones rindiendo homenaje a un extraordinario tribuno que representó el sentir y el palpar de los hombres y las mujeres que desde antaño creyeron en la justicia y construyeron el horizonte de una patria que aún no conocemos, pero desde la resistencia social y cultural estamos sembrando.
4. Por completar tu obra hasta la muerte! Para propagar tus ideales toda la vida! UNIRE Gaitán, hasta la victoria siempre! UNIRE. Un hombre no muere, mientras se recuerde. Tus ideas están presentes y lo seguirán estando por siempre. Sobre tu tumba... Juramos vencer!!! Tus ideas se culminarán ¡a la carga! UNIRE.

En la macro estructura personaje, cada uno de los significados construidos dan cuenta de la relevancia de Gaitán, de sus ideas, propuestas y luchas en la historia colombiana, razón por la cual se construyen constantemente significados enmarcados en el respeto y la admiración por el personaje y sus obras; además queda presente en cada uno de los significados la construcción de una memoria viva y no una nostalgia pasiva del personaje.

Macro estructura Memoria – identidad.

En la macro estructura Memoria – identidad se clasificaron 86 mensajes, los cuales hablan meso estructuralmente de tres ideas principales, el primero está relacionado con aquellos mensajes que hablan acerca de la *Memoria* (30), es decir aquellos mensajes que hablan de la memoria individual o colectiva de los visitantes, de la huella que deja, su construcción en el tiempo, sus efectos y la manera en que se transmite (Menjivar, 2005a). El segundo grupo de mensajes está relacionado con la *Identidad* (32) individual o colectiva de los visitantes, es decir lo subjetivo, lo colectivo y lo cultural simbólico, de la sociedad, reflejado en las diferentes identidades culturales, construidas discursivamente, en donde se plantea una diferencia entre nosotros y ellos. El tercer grupo de significados da cuenta de la relación existente entre los dos conceptos *Memoria – identidad* (24) ejemplificados por las modalidades de su reutilización, aplicable al individuo y al colectivo.

Los significados locales construidos con relación a la *memoria* evidencian la plasticidad del uso del pasado, de un contexto y un personaje histórico particular; los significados encontrados se centran en cuatro aspectos principales, el primero está relacionado con la forma en que esta memoria se ha construido temporalmente, bien sea de forma oral o escrita, el segundo da cuenta de los usos que se han

hecho de esta construcción temporal, es decir las formas en que se ha reutilizado la memoria, el tercer elemento da cuenta de huella que deja en los ciudadanos más que la memorización del hecho.

1. La historia es el emblema que nos deja nuestros antepasados para aprender de nuestra vida. Es un orgullo estar en este lugar, eres vivo hoy siempre, eres el cambio renaciente que la juventud haría por este pueblo. "Te admiro Gaitán". Gracias.
2. Gracias a la vida por habernos permitido tener a un hombre de la grandeza de JEG y hoy por darnos el honor de recrear su vida a través de los ojos de su esposa en este musical "Gaitán el hombre a quien ame" estar aquí, sentir su energía, es algo que las palabras no pueden describir. Ojalá nos ilumine para entregarle al país su esencia que tanta falta nos hace.
3. La visita a la Casa-Museo es una experiencia real de nuestro pueblo, de lo que puede hacer un líder que lucha por sus ideales y los del pueblo, ojalá haya en esta época moderna aunque sea un solo hombre o mujer que lidere y mejore nuestro pueblo con verriaguera.
- 4.1. Siempre pregunté en la oscuridad de nuestros tiempos por qué dolía aún la ausencia de Gaitán, por qué mis abuelos se entristecen cuando lo nombran, por qué sentía en mi propio ser esa pena; hoy que recorro sus pasos y ante mis ojos se descubren detalles casi inéditos para toda persona de mi generación de lo que este gran hombre fue y es, escucho la respuesta dentro de mí: con el ardiente tizón de su amor a este país y su pasión desahogada por lograr el bien del pueblo, escribió su nombre en el corazón de cada colombiano. ¡A la carga con Gaitán!
- 4.2. Es importante reconocer nuestra historia, nuestras raíces y sobre todo contagiarnos e identificarnos con ella.

En el grupo de mensajes relacionados con la *identidad* se encuentra la construcción de dos significados locales, el primero da cuenta de la identidad individual de los visitantes, relacionada con su historia y sus familiares y el segundo de la identidad colectiva, que se ve ejemplificada por la diferencia entre nosotros: el pueblo y ellos: los oligarcas que oprimen y maltratan.

1. Jorge Eliécer: en el nombre de mi Padre eterno te pido me ayudes, con mis logros y metas a realizar; ya que quiero ayudar a mi Colombia para que sea un país mejor próspero. Ayúdame a sacar mi vida adelante para sacar la vida de los colombianos adelante. Gracias. Con cariño y anhelo de un futuro líder.
- 2.1 Soy el pueblo que prevalece a lo largo de la historia, invito a que no olvidemos los ideales de Gaitán y seamos capaces de construir y de tener un país en paz y cordialidad, tú eres mi pueblo, eres el poder de lo infinito. Te amo pueblo mío, que viva Colombia
- 2.2 Su lucha por los desarraigados de Colombia nunca terminará, su cuerpo y mente ya no están; pero sus ideales perdurarán ¡por siempre y para siempre! Nosotros el pueblo oprimido seguimos su camino para destruir la serpiente venenosa del gobierno oligárquico; tendremos su cabeza tarde o temprano. Con Gaitán por la restauración de una verdadera justicia social. Los corruptos empresarios y gobierno la pagarán caro... He dicho. Arriba el pueblo.

En el grupo *Memoria e identidad*, se ubicaron los significados locales que daban cuenta de la relación entre memoria e identidad, cómo la gente lo relaciona, lo construye temporalmente y lo usa dependiendo el discurso que esté en juego; fueron tres los significados locales que se develaron, el primero da cuenta de la institucionalización del asesinato de los líderes populares y de la zozobra que genera, desembocando en el segundo significado que se construye, el cual se ve reflejado en el pedido de los visitantes de un sucesor o persona que siga con las ideas y los pasos de Gaitán para sacar a Colombia adelante o expresando la imposibilidad de que otra persona pueda hacer lo que hizo Gaitán;

el tercero recalca el hecho de que los colombianos no tenemos memoria y que por lo tanto seguimos cometiendo los mismos errores de nuestros antepasados.

1. ¿Por qué será que los grandes hombres siempre serán un estorbo para las clases altas y los políticos corruptos? Alguna vez seremos el pueblo soñado por Gaitán.
- 2.1 Según Gaitán: “El pueblo es superior a sus dirigentes” ¿en verdad es cierto? ¿Cuánto hace falta para tener valentía y verraquera, y volver a tener un líder como Gaitán? ¿Falta más sangre por derramar?
- 2.2 Sólo le pido al pueblo colombiano que tome conciencia de la actual situación política del país y el día de elecciones sólo voten por un hombre que en su corazón y en su mente lleve en verdad las ideas de Jorge Eliécer Gaitán y como creo que no va a nacer otro hombre igual a ese cerebro por favor absténgase de votar.
3. Ojalá no tuviéramos tan mala memoria para que nuestro presente no fuera tan oscuro

Con relación a la macro estructura memoria - identidad, se hace evidente que los significados que se construyen dan cuenta de la memoria de los Colombianos como grupo que ha reconstruido el pasado a través de los marcos de referencia que se han construido temporalmente, que ha sido permeada por las necesidades sociales y políticas de la nación. Que además el olvido y el recuerdo están fuertemente asociados al contexto político en el que se vive, por lo tanto cada uno de los significados construidos, permiten entender como las condiciones socio históricas actuales han configurado a los visitantes dando origen a una retórica particular sobre el pasado, en la cual está en constante flujo la memoria, la identidad y las relaciones que se dan entre ellas.

Macro estructura Ciudadanía.

En la macro estructura Ciudadanía se clasificaron 27 mensajes, los cuales hablan meso estructuralmente de tres temas principales, en el primero se encuentran aquellos mensajes que hablan acerca de la *Urbs* (7), es decir aquellos mensajes que hablan de las características que se pueden reconocer como urbanas (movilidad, equilibrio, de las relaciones humanas y la agitación como fuente de vertebración social), propias del anonimato y el respeto por la diferencia, en donde la infraestructura, la materialidad de la ciudad y el conjunto de soportes públicos o privados sostienen, posibilitan e incitan la vida ciudadana. El segundo grupo de mensajes está relacionado con la *Civitas* (12) es decir aquellos mensajes que dan cuenta de la realidad social constituida por los ciudadanos, por los habitantes mismos de la urbe (la ciudad es la actividad que generan los que la habitan) y da cuenta de las identidades y las manifestaciones como la participación (a nivel local, regional - nacional, global; o de las acciones que producen la ciudad, la consumen o la regulan), encaminada a estructurar un sentido democrático capaz de interconectar lo social con lo político. El tercer grupo de significados da cuenta de la *Polis* (8) y se ubican en este grupo los significados locales que dan cuenta de la unidad política administrativa y sus procedimientos para la regulación de la confrontación social (La ciudad

como espacio público y para el ejercicio de la ciudadanía, se considera como un espacio político de ejercicio de derechos para acceder a la ciudadanía).

En el primer grupo de mensajes, los significados que se construyeron dan cuenta principalmente de la infraestructura y la materialidad de la vida ciudadana ejemplificada en el edificio inconcluso del arquitecto Rogelio Salmona, el cual hace parte del recorrido guiado; mas sin embargo el corpus con el que se cuenta no permitió evidenciar otras características de la *urbs*, como el anonimato, la movilidad y el respeto por la diferencia.

1. Una obra como ésta, amerita que se culmine o se asigne a otro proyecto, porque así no representa más que un edificio en ruinas. ¿Será que así está representado el país?

En el segundo grupo de mensajes se ubicaron los significados relacionados con la *Civitas*, en dos elementos principales, primero la forma en que se busca interconectar lo social con lo político de forma democrática, el segundo por medio de las manifestaciones de diferentes identidades en la ciudad. Mas sin embargo en la concepción de la *civitas* se establece que es una realidad social constituida por los ciudadanos, es decir, por los habitantes mismos de la urbe y no solamente da cuenta de las identidades, sino también de las manifestaciones como la participación y los enunciados con los que se contó para el análisis no dieron cuenta de esta característica de la ciudad.

1. Para que la forma de hacer política ideal y los pensamientos democráticos perduren para lograr una institucionalidad con autoridad que fortalezca el estado.
2. Gaitán, Santafé, símbolos de la capital de la república a sus seguidores, Santafé corporación deportiva, Bogotá DC. Tus ideales, tu imagen, tu fuerza al pasar el tiempo no mueren.

En el tercer grupo de mensajes se clasificaron aquellos significados relacionados con la *Polis*, en este grupo son cuatro los significados locales que se construyen, el primero da cuenta del reconocimiento de una unidad política administrativa y la injerencia que esta tiene en la ciudad, sus derechos y deberes. El segundo grupo de mensajes refleja el reconocimiento de los procedimientos propios de la ciudad para su regulación. En el tercer grupo de mensajes se encuentran significados locales en los cuales los visitantes se identifican y hacen parte de la estructura estatal. El cuarto grupo de mensajes permite construir un significado que evidencia la corrupción y por lo tanto desconfianza en la unidad política administrativa del estado.

1. Realmente es un sitio que debería tener más apoyo del estado y de otras entidades, para seguir conservando nuestro patrimonio.
2. Dicen que toda comunidad necesita leyes y reglas para subsistir y surgir, pero es más importante un líder honesto y con piel para que un pueblo surja y sane sus heridas: Gracias tribuno! Hemos más como tú! Con temores pero seguros de la historia que engendraste en nuestras mentes. Las aguas aun no han vuelto a sus cauces y ya han pasado más de 50 años. Tú le perteneces al pueblo colombiano, un besote al infinito.
3. Soy del pueblo que nacieron tres presidentes Chaparral Tolima cerca de Marquetalia. Pienso que el líder no se hace sino se nace. Aunque el país este mal existirán sueños y detrás de ellos los grandes líderes aunque mueran dejara huella, pero siempre nacerán nuevos ideales

4. El tiempo nos dará la razón y la oportunidad de constatar la historia que nos cuenta nuestro mayores, conocemos en el área, en la práctica, en la teoría todo lo que son y serán los políticos de carrera y oportunismo: corruptos, ineptos, oportunista y sus innumerables comportamientos en contra del pueblo. He aquí el ejemplo en esta residencia más no museo, en la que moró el líder Gaitán. Un hombre que defendió una ideología, un servicio y una entrega a Colombia ¿cuándo habrá un remedio parecido a Gaitán? si lo hubiere parecido simplemente el resultado matemático mejoraría. Estuve y vi.

El análisis de los mensajes relacionados con la ciudad y la ciudadanía, retoma elementos importantes de la construcción de ciudad como los son la infraestructura y la materialidad de la ciudad, la posibilidad de construir diferentes identidades al interior de ella, la búsqueda de interconectar lo social con lo político, finalmente se reconoce una unidad político administrativa que regula los procedimientos propios de la ciudad; los mensajes no permitieron evidenciar características propias del ejercicio ciudadano, como el anonimato, el respeto por la diferencia y la participación ciudadana, por lo tanto se considera que los mensajes analizados evidencian la materialidad de la ciudad mas no la vertebración social que se da en ella posibilitada por sus habitantes.

En cada uno de los mensajes analizados este apartado, se evidencia que es el museo por medio del guía el que pone en relación al sujeto con toda su historia, con toda su cultura, suscitando en el visitante una movilización interna que le permite significar como un hecho histórico particular ha marcado la historia del país, de la ciudad, de su familia, su historia misma, por medio de interrogantes, premisas, deseos, creencias, estados intencionales, que suponen la agentividad de los visitantes, lo cual les permite comprender la forma en que dicha información les ha permitido racionalizar, interiorizar y significar al museo, al personaje, la memoria y la identidad que circula en el lugar y algunas formas de habitar la ciudad

DISCUSION

*Si supones que no existe esperanza, entonces garantizas que no habrá esperanza.
Si supones que existe un instinto hacia la libertad, entonces existen oportunidades de cambiar las cosas.
Noam Chomsky.*

La investigación se posicionó a partir de tres elementos fundamentales: la psicología cultural; la relación entre la ciudad y las instituciones; finalmente la relación entre el museo, la memoria y la identidad. A partir de estos fundamentos, se buscaba develar los significados construidos por los visitantes de la CMJEG en el recorrido, con relación, al museo, el personaje, a la memoria - identidad y la participación ciudadana. El análisis de los significados construidos en el libro de visitas se realizó teniendo en cuenta los elementos teóricos de cada de una de estas perspectivas. A continuación se presenta la forma en que cada uno de estos tres elementos fueron abordados y filtrados a través del cristal de la psicología cultural.

De acuerdo con el recorrido teórico de Jerome Bruner y su propuesta desde la psicología cultural, se reconoce el papel de la cultura, el lenguaje y la construcción de significados como elementos fundamentales para entender la adaptación y el funcionamiento del ser humano. Para la presente investigación la cultura cumple un papel constitutivo ya que sitúa al visitante en un contexto particular, con una idiosincrasia propia y una historia que lo ha configurado. El lenguaje atraviesa toda la investigación: en la propuesta misma, en la visita por medio de la interacción guía – visitante, en el guión museográfico y finalmente en los mensajes que permiten evidenciar los significados que los visitantes construyeron.

De las diferentes propuestas de la psicología cultural abordadas, se reconocen tres elementos primordiales para realizar cualquier investigación que quiera ser enmarcada dentro de los planteamientos de la Psicología cultural. Primero la importancia de estudiar el pensamiento y el desarrollo humano, como algo contextualizado (Bruner, 2006), es decir que ninguna de las cosas que se dice o se hace está fuera del contexto en el que se crece, por tanto los significados que se construyeron en el libro de visitas surgen de la relación constante de los visitantes con su historia y su contexto catalizado en la visita y plasmado en el libro de visitas.

El contexto y la historia colombiana han estado marcados por periodos de guerra, situaciones de desigualdad, desempleo y falta de educación entre sus habitantes; los visitantes de la CMJEG significan

esto en sus mensajes en las diferentes categorías por varias razones, entre ellas se entiende que Gaitán fue un caudillo que intentó dignificar la calidad de vida de los colombianos y se nos fue arrebatado brutalmente, dejando un sinsabor en la boca, ya que se cree que él habría logrado un cambio en la sociedad pero no lo dejaron. Por otro lado la mayoría de las condiciones que denunciaba Gaitán siguen estando presentes en la cotidianidad del país y por lo tanto ha configurado tanto a la generación que conoció a Gaitán como a las siguientes.

Recuerdo de mi visita al caudillo del pueblo pues se siente la presencia del protagonista político más grande que ha dado Colombia. Viva Gaitán - Viva Gaitán.

Mi querido pueblo colombiano: ¿al día de hoy hemos cambiado?
Muy grato recordar una época pasada pero que por lo que representó sigue aún vigente ante la problemática social del país, que no ha cambiado realmente!!!

Mil gracias por su valiosa labor Universidad Nacional y Colombia sería diferente... Interrumpieron un sueño. Gaitán Presidente.

La voz de un líder debe ser la voz de un pueblo.

Sus ideales siguen inspirando para buscar una Colombia más igualitaria.

Los mensajes, permiten hacer un pequeño acercamiento a la forma en que los colombianos se han significado como grupo social, marcados por su historia. Por lo tanto se afirma que los significados han sido construidos por la interacción constante de los visitantes, con su historia, sus motivaciones y su contexto, puesto en juego en la visita, en la cual tanto el museo (sus habitaciones y objetos), como el guía (su historia, su conocimiento sobre el tema, el sistema simbólico que utiliza) complementan el conocimiento que tenía el visitante, permitiéndole significar y resignificar su memoria, su historia.

El segundo elemento fundamental de la psicología cultural da cuenta de la necesidad de realizar un análisis histórico de los productos culturales, a partir del estudio de los fenómenos mentales colectivos. Dichos fenómenos permiten entender la forma en que el sentido común y las formas de educación y aprendizaje determinan las relaciones entre el pensamiento y el contexto (Aguirre, 2000; Gabucio, 2005; Salomón, 1993). Dicha relación es evidenciada en los significados locales que los visitantes plasmaron en el libro de visitas, que fueron construidos no solo en la vista sino también basados en un conocimiento anterior que se tenía del personaje y de su relevancia histórica y social.

En esta construcción de conocimiento, las instituciones educativas tienen una gran influencia esto se puede evidenciar por un lado cuando se significa el interés de las mismas por darle sentido a esta historia y por otro cuando estos fenómenos mentales hacen eco en la memoria o la identidad de los visitantes.

Por el interés de la historia y la formación el colegio parroquial Santa Catalina de Siena visita el museo JEG para conocer la vida y obra de este prócer.

Visitar este lugar es histórico ya que con ello nos llenamos de historia. Nuestro país es maravilloso en historia

Vemos que más que un líder fue un predicador de la triste realidad que hoy vivimos; solo queda tomar conciencia y cambiarla.

Es una experiencia maravillosa poder conocer un lugar en donde vivió un personaje que significo tanto para la historia de Colombia un es necesario que se apropien las personas para terminar la obra que concibió el arquitecto Salmona.

Los visitantes significan la historia del país y de la ciudad en las diferentes categorías de análisis propuestas, dichos significados han sido transmitidos, negociados y tramitados tanto en la visita como en su experiencia personal; aunque Maffesoli habla acerca de la historia de los vencedores en los significados se hace referencia a una memoria viva e histórica en tanto se recuerda aquello que emocional y psicológicamente ha marcado a los individuos, se transmite la historia de los vencedores en las páginas de la historia, pero la memoria que se significa da cuenta de aquellos hechos de dolor, odio, represión y manipulación que marcaron el pueblo, que lo definen y le permiten marcar una diferencia entre ellos y los oligarcas.

En los significados se ve como diferentes posicionamientos discursivos, sobre todo “yo” y “nosotros”, se organizan de forma que establecen tajantemente un repudio por aquellos que se encuentran arriba, que detentan el poder, que han maltratado el pueblo, se movilizan constantemente tanto desde aquellos significados que suponen que aun hay esperanza, que es posible lograr un cambio hasta aquellos que denuncian que cada vez el pueblo está peor, que no se ha dado ningún cambio y que tampoco lo va ha haber. Las identidades se movilizan del orgullo patrio por ser colombiano a la vergüenza por pertenecer a un país tan desigual, violento y sin posibilidad de cambio.

Aquí no murió un hombre, murió un pueblo

... Si dejáramos de ser hombres y fuésemos pueblos... Seríamos más poderosos que nuestros mediocres dirigentes! Con orgullo colombiano.

Hoy he venido con mis hijos a enseñarles parte de la historia que siento como patriota porque quiero que mis hijos sientan su patria. Gaitán único e irrepetible. Dios quiera que algún día tengamos alguien que siga tus pasos sin límites.

Finalmente desde la psicología cultural se entiende que el desarrollo de los individuos se puede explicar por medio de las relaciones sociales y la interiorización de las herramientas o instrumentos pertenecientes a la cultura en la que se nace (Vygotski, 1979). La CMJEG se establece como una herramienta que permite interiorizar, interpretar e interpelar unos conocimientos específicos sobre la ciudad y el país, elementos que a su vez permiten el empoderamiento de los visitantes por medio de la transmisión histórica y cultural, en un lugar que permite construir, apreciar y/o definir una identidad cultural que pueda ser diferenciada de la de otros.

Tienen una maravillosa casa, gracias por dejarnos entrar y saber esos maravillosos conocimientos. Tienen unos bonitos recuerdos y pues gracias por todo.

Me pareció súper interesante todo lo que pudimos encontrar aquí, conocer un poco más sobre nuestra historia. Otra cosa siempre matan a los que realmente van a hacer cosas de beneficio para nuestro país. Gaitán siempre estará en los corazones que queremos la paz en Colombia

Los significados locales construidos en el libro de visitas del museo evidencian como la institución es entendida como una herramienta cultural, mediada por el lenguaje y la conducta contextualizada que permite la construcción del conocimiento como proceso aculturado y el empoderamiento de los visitantes, ya que se da importancia a los valores predominantes de la cultura en una época particular, lo cual encamina al visitante en la búsqueda de la autonomía.

Agradezco por la guía ofrecida en la visita ya que me permitió entender un poco más acerca de mi historia: resalto la labor de la UN en este lugar y les deseo puedan continuar promoviendo análisis y reflexión política a partir de la vida de este gran hombre. Jorge Eliécer Gaitán

En este museo aprendí cosas nuevas sobre Gaitán que no conocía

Cada uno de los significados construidos en el libro de visitas, muestra cómo los visitantes interpretan el mundo y en particular los hechos, acontecimientos e ideas de Jorge Eliécer Gaitán, reflejados en el contexto en el que se desenvuelven los visitantes y en el recorrido realizado por la institución; cada uno de estos significados es un producto cultural de la sociedad en la que vivimos y tal como lo señala Bruner (1996), permiten el surgimiento de la autoconciencia, bien sea como individuo, grupo o clase.

Un gran hombre pero mucho más un gran pueblo.

Sabemos que juntos lograremos ser grandes héroes pero si no luchamos con las bases que Jorge Eliécer Gaitán nos dejó no lograremos llegar a donde nos proponemos la lucha por los derechos humanos.

El análisis de los significados que construyen los visitantes, con relación al personaje permite establecer lazos de unión entre los significados y los elementos fundamentales de psicología cultural. Primero se da cuenta del lenguaje como herramienta interiorizada. Segundo los significados construidos en torno a Gaitán y su historia, muestran como el análisis de los significados es facilitado por el hecho de estudiar el pensamiento y el desarrollo del ser humano como algo contextualizado. Tercero el proceso de interiorización de herramientas y las formas en que la educación y el aprendizaje intervienen en la formación personal y psicológica del individuo.

Jorge Eliécer Gaitán es un personaje que inspira y moviliza diferentes sentimientos y emociones, sea uno simpatizante con sus ideas o no, con el tiempo todo lo que está relacionado con él y su fallecimiento ha adquirido una carácter casi sagrado, ya que se puede asemejar a un mesías que no alcanzó a lograr un cambio, pero que desde altas potestades aun nos escucha y nos ayuda. En algunos

casos sus ideas y arengas generan en los visitantes un sentido de pertenencia con un pueblo oprimido, que aun grita “a la carga” esto es muy significativo ya que permite entender cómo el pasado y el futuro se expresan en un grito presente de lucha, en un compromiso de luchar por los intereses del pueblo.

Conociendo un poco más de la historia de mi país le doy los más sinceros agradecimientos por toda la ayuda recibida y por los conocimientos que dejó.

"A la carga y la lucha por la paz" Gracias Dios por darnos la paz.

Cada camino conduce a una luz y la luz es Gaitán. A luchar por el pueblo!!!

Líder, inspirador, gran hombre quien pudo hacer mucho por un pueblo oprimido.

Los significados construidos en torno a Gaitán reconocen su procedencia humilde, la importancia del contexto sociocultural en el que se crió, el hecho de que su formación lo encaminara hacia la defensa del pueblo y de los más humildes, también se reconoce la importancia de las ideas de Gaitán, de su carácter innovador encaminado a la búsqueda de la dignidad del pueblo, lo cual es ejemplo para muchas generaciones; finalmente se recalca la importancia de la existencia de un personaje histórico como Gaitán, quien inspira y conquista a los visitantes. Estos elementos hacen referencia a la memoria colectiva, ya que se está haciendo una reconstrucción del pasado a partir de sus intereses y del marco de referencias presentes; esta memoria asegura la identidad, la naturaleza y el valor de un grupo (Edelman, 2002; Herranz, J K. & Basabe, N, 1999).

En memoria de Gaitán todos mis reconocimientos y admiración a ese ser consagrado al pueblo que vivirá en la memoria de todos aquellos que tuvieron la fortuna de conocer a un gran líder.

La verdadera riqueza del hombre no son sus bienes materiales, la verdadera riqueza del hombre radica en el desarrollo de la persona, para servir a sus congéneres. Usted fue un ejemplo de constancia, de voluntad, de consagración a una causa, a un ideal. No necesitó nacer en una familia de abolengo para alcanzar los altos cargos de la nación, siempre en busca de la equidad. Su ejemplo de vida y tenacidad es un ejemplo para todas las generaciones venideras.

Un Bogotano nacido en la capital de la república, un hombre humilde que dio su vida por las causas populares de la nación, un ideal de lucha y cambios frente a las injusticias.

La CMJEG se establece como el lugar de la memoria viva (Sánchez, 2000) de Jorge Eliécer Gaitán, de sus luchas, ideas y propuestas. A partir de los planteamientos de la psicología cultural dicha memoria se puede reconocer como fundamental en el papel de la cultura para el desarrollo psicológico del individuo y su crecimiento personal, ya que permite esclarecer la forma en que las identidades narrativas son construidas a partir de características culturales particulares, como la memoria histórica y la elaboración discursiva regida por la narración.

Porque mi padre José de Jesús Montoya Vélez de Antioquia me enseñó tus principios me enseñó a luchar por los demás! Me enseñó que debe primar el bien de todos y no el de unos pocos. Gracias Dr. JEG te admiramos, te seguiremos en tus ideas.

A la memoria de JEG. Mucho se habla y se especula de usted pero lo que sí se sabe es que dejó huella desde que se conoce de su vida política hasta nuestros días (lástima que trabajó solito, se le olvidó el trabajo en equipo)

Este monumento nace en la historia y seguirá viviendo en el presente y en el futuro. Es de un hombre valiente y luchador que defendió a los pobres y luchaba por ellos y que con su presencia espiritual y moral nos dejó una enseñanza que es que todos somos iguales.

La CMJEG es una institución abierta definida por sus funciones y relaciones sociales; cada visitante materializa sus intereses en las relaciones que se entretienen en la institución, bien sean, motivaciones, expectativas u obligaciones de carácter académico, lúdico, cultural o histórico favoreciendo la emergencia de diferentes significados, ubicándose en el lugar de la memoria individual, grupal, social o colectiva en la visita.

Los significados locales construidos en torno a la categoría museo, dan cuenta del reconocimiento de la institución como una Casa museo ya que funciona en un inmueble en el cual tuvo lugar un hecho relevante (Cantagallo, 2005) y además como un museo narrativo en el que los objetos sirven como evidencia para explicar la historia (Heumann, 2006).

El hecho de que sea un museo narrativo, posibilita el uso del lenguaje en diferentes niveles; primero el guía es un mediatizador muy fuerte que acude al lenguaje como recurso, media entre el objeto y el visitante simbólicamente, recurre a la palabra para transmitir la magia del museo, para poner en orden, armar un relato, en el cual la relación el guion museográfico interviene y determina cuales significados se pueden construir y cuáles no; dependiendo de la guía que haya recibido el visitante, de los elementos que le hayan sido transmitidos, el podrá o no significar las ideas de Gaitán, los cargos que ocupó, sus logros y la magnitud de la tragedia para el pueblo de su asesinato.

Muy especialmente saludamos a nuestro guía por su maravillosa ilustración de lo olvidado de la historia.
De Venezuela con cariño.

La educación, los buenos propósitos y tus grandes ideales que sembraste en nuestras clases populares se mantienen vigentes, eres el líder de nuestros pueblos latinoamericanos, viva Gaitán, viva su pueblo.

Segundo al ser un museo narrativo permite entender la Casa Museo como una herramienta interiorizada que permite el empoderamiento de los visitantes (Vygotski, 1979), ya que se establecen relaciones tanto a nivel social (interpsicológica) como individual (intrapsicológica) que posibilita la creación de una identidad narrativa aplicable al individuo y al colectivo, que da cuenta de una forma de pensamiento que permite la construcción de significados y la cohesión cultural, por medio de patrones de vida interdependientes (Bruner, 1997). Dicha identidad narrativa es expresada en los enunciados en los cuales se plantea la identidad como una realidad que enfrenta “a ellos y a nosotros”, “a oligarcas y al pueblo”, “a opresores y oprimidos”, “a vencedores y vencidos”.

61 años la oligarquía imponiendo las armas y el pueblo los muertos. Ha sido el partido democrático más grande de este país.

En memoria del Dr. Gaitán quien luchó por los ideales de un pueblo agobiado por un gobierno opresor. Jorge Eliécer Gaitán ejemplo de lucha por los ideales de un pueblo avasallado por la oligarquía de siempre Dios te tenga en justo lugar y que ilumines a los hombres que dirigen las naciones con sabiduría, para hacer la vida de los que menos oportunidades tienen y tendrán en la vida mucho mejor. De Bolívar a Uribe fuiste eslabón de ideas y principios políticos y públicos que forjaran mejores líderes.

Un tributo sentido a aquel que quiso hacer patria no para unos, sino para todos.

Con relación a los significados construidos en torno a la memoria y la identidad, son varios los significados construidos, primero se encuentran mensajes referentes a la memoria individual (Edelman, 2002) o colectiva de los visitantes, la cual resalta elementos de un grupo particular: los colombianos, que ha sido maltratado históricamente por un grupo minoritario o por el estado, y que todo aquel que intenta pronunciarse o lograr un cambio a favor del pueblo, es silenciado. El recorrido guiado permite a los visitantes identificarse con aquellos sucesos que no han vivido directamente, pero que han sido transmitidos por otras generaciones por medio de su inscripción en la cadena intergeneracional del grupo al cual pertenecen (Edelman, 2002; Herranz, J K. & Basabe, N, 1999), lo cual les permite construir significados en torno a la identidad nacional (Menjívar et al, 2005), como condición social, cultural y espacial, en la cual las características identitarias del individuo tienen una relación con el entorno político en el que se desarrolla.

Jorge Eliécer Gaitán me parece un hombre héroe de verdad lástima que en Colombia el que dice la verdad es un problema y por eso debe ser dado de baja ¡qué tristeza! Sólo Dios sabe cómo hace las cosas. Un hombre que admiramos mucho.

Con Gaitán y su pensamiento Colombia siempre será grande: Gaitán siempre será vital

Este fue el personaje más importante para Colombia el comienzo de la violencia hasta nuestros días.

Los significados construidos sobre la memoria individual o colectiva en la visita, tal como lo señala Herranz, J K. & Basabe, N. (1999) recurren constantemente al “recuerdo selectivo de lo positivo, un olvido de los hechos negativos y una reconstrucción positiva del pasado del grupo étnico o nacional” (pág. 33). Si bien es cierto la CMJEG narra la historia sobre uno de los hechos más negativos de la sociedad colombiana, en los mensajes, constantemente se señala que si las cosas siguen igual de mal en Colombia (condiciones económicas desiguales, falta de recursos, trabajo, educación y oportunidades), es porque los colombianos olvidamos los sucesos fundamentales que nos han dado forma como sociedad, la violencia que ha atravesado nuestra historia y el velo de felicidad que se vende con la ilusión de un futuro digno. Todos estos elementos construidos social e históricamente, se ven plasmados en el libro de visitas, dando paso a la expresión de diferentes identidades.

El pueblo colombiano en su afán de libertad coronará la gloria cuando llegue la REVOLUCION en memoria de Gaitán con sus pensamientos y acciones, colocando el ser humano primero, su salud, su educación, la vida antes que el capital.

60 años después es otro tiempo, es otra época pero la violencia continua.

Yo vine para saber quién eres tú, tan especial y tan servidor Dr. Jorge Eliecer Gaitán, lo que me impresiona es el orden y la disciplina de un gran hombre, que todos debemos aplicar, gracias Dr. Un peruano que vive 29 años en Colombia, mi nombre Enrique Hidalgo, es un honor conocer tu hogar y respeto su país tan lindo que es Colombia.

Cada una de las categorías sometidos a análisis a través del cristal de la psicología cultural demuestra que el estudio de la construcción de significados, tiene como meta principal el descubrir o descifrar cómo es que el ser humano se relaciona con el mundo y su contexto, por medio de diferentes actividades que construyen y dan sentido al mundo (Bruner, 2006). El hecho que el análisis se haya realizado a corpus escritos, guarda estrecha relación con el uso del lenguaje por medio de narraciones que permiten ampliar el horizonte de las posibilidades, reflejadas en las particularidades de los significados locales construidos y las formas en que se interpretan.

Siguiendo esta línea de discurso, se entiende que los visitantes de la CMJEG han establecido relaciones con su contexto, su historia particular y social en la visita; relaciones que les permitieron dar sentido a la realidad con la cual estaban interactuando y significarla de manera particular en el libro de visitas, bien sea refiriéndose al museo, el personaje, la memoria, la identidad o la ciudadanía. Cada uno de estos corpus por sí solo da cuenta de la particularidad lógica, narrativa y explicativa del discurso de los visitantes, pero en grupo representan los patrones interdependientes de vida social que permiten especificar la estructura y coherencia del contexto en el cual se desenvuelven los visitantes.

Al considerar la CMJEG como una herramienta, que permite interiorizar, interpretar e interpelar unos conocimientos específicos sobre la ciudad y el país, encaminados al empoderamiento y la emancipación de los visitantes, se reconoce que actúa como un mediador social en un contexto cultural específico, históricamente condicionado, que da cuenta de la realidad social y de los significados conseguidos compartiendo cogniciones humanas (Bruner, 1998). Cogniciones que dan cuenta de la agudeza de los visitantes para usar los conocimientos transmitidos culturalmente y soportados socialmente, por medio de un sistema de categorías establecido por el lenguaje que permite relacionar, incorporar y/o perpetuar una determinada visión del mundo, expresada en las diferentes identidades construidas por los visitantes (Pueblo, oprimidos, Colombianos, Bogotanos).

CONCLUSIONES

El presente trabajo me permitió acercarme a la realidad con la cual se enfrentan los investigadores, a un proceso de formación constante que requiere revisión, compromiso y pasión para sumergirse en las labores de construcción de un objeto de investigación a partir de unos referentes teóricos, conceptuales y metodológicos, que eventualmente permiten al investigador posicionarse a partir de cierta visión del mundo, con el fin de intentar entender o explicar, en mi caso las diferentes formas en que los visitantes de la CMJEG se relacionan con el mundo y su contexto, por medio de diferentes actividades que construyen y dan sentido a su realidad, plasmadas en los significados construidos en el libro de visitas.

El horizonte teórico construido, me permitió primero, posicionarme desde un punto específico a partir de los planteamientos de la psicología cultural, en la cual el desarrollo del ser humano se entiende como un proceso contextualizado, que da paso a la formación de fenómenos metales colectivos, los cuales dan cuenta de las relaciones sociales y del proceso de interiorización de herramientas por parte del individuo, proceso evidenciado en la construcción de significados de carácter público y social sobre hechos particulares. Segundo me permitió acercarme a diferentes teorías museísticas, ofreciéndome nuevos espacios en los cuales el psicólogo puede entrar, interactuar, investigar y conocer, de forma crítica, con el fin de entender las diferentes formas de relación entre individuos y los eventos sociales enraizados culturalmente. Tercero me permitió relacionar la teoría de la psicología cultural con la teoría museística por medio de dos elementos teóricos fundamentales como lo son la memoria y la identidad. Cuarto me permitió distinguir la ciudad y sus habitantes como realidad que construye y da vertebración a las relaciones sociales que se establecen en ella. Finalmente la investigación me permitió establecer puentes de unión entre los conocimientos teóricos que recibí en mi proceso de formación y la realidad social.

Al momento de realizar la discusión me enfrenté con la realidad de que al horizonte teórico le hacían falta elementos que habrían enriquecido el proceso final de la investigación, lo cual evidencia que el proceso investigativo requiere una revisión y ajuste constante de los planteamientos que guían la investigación.

El horizonte conceptual continuó dando forma a la investigación, me permitió acercarme a diferentes investigaciones que tenían elementos comunes con mi propuesta investigativa y me dio luces en cuanto a las formas de abordar la investigación, en cuanto a las metodologías y las relaciones con otras ciencias con el fin de construir conocimiento.

El horizonte metodológico me permitió acercarme a una tradición que busca analizar el discurso en función de su uso en las estructuras sociales; dicho acercamiento me permitió desentrañar una gran cantidad de significados locales que develaban características esenciales de los visitantes y las relaciones que entretejían con su contexto. La investigación requirió que los corpus estuvieran en constante dialogo con la teoría planteada, lo cual me permitió descubrir como los diferentes significados construidos podían ser filtrados tanto por la teoría como por el método para lograr sacar a la luz las particularidades más básicas del discurso de los visitantes.

Los significados construidos en torno al museo lo definen como un lugar que permite relacionarse con la historia y la memoria del pueblo colombiano a partir de un hecho particular, como un lugar en el cual circulan diferentes tipos de conocimiento, principalmente discursos contra hegemónicos que intentan narrar o reconstruir la historia de un pueblo que ha sido, maltratado, oprimido y al cual le han arrebatado todos los líderes que han intentado lograr un cambio en la calidad de vida de los colombianos. Se reconoce que los guías del museo son los principales mediatizadores que permiten o impiden la emergencia de diferentes significados en el recorrido y su interacción con los visitantes. Igualmente se reconoce el museo como el lugar de la memoria viva que permite significar y generar conciencia en los visitantes encaminada a la emancipación y el empoderamiento. Finalmente la relación entre la Universidad Nacional y la CMJEG es significada de forma positiva ya que se establece una relación entre la preservación y transmisión de la memoria con una representación de una institución que siempre plantea sus posicionamientos de forma contra hegemónica.

Los significados construidos con relación a Gaitán, dan cuenta de su valor en la historia de la ciudad y del país, debido a sus propuestas de cambio; también muestran como el pueblo colombiano necesita y pide a gritos un guía que los dirija, los apoye y los encamine; en contra posición a este significado lo que la realidad muestra es que los líderes que los colombianos eligen solo los han manipulado, maltratado y despojado de sus mínimas condiciones humanas, todo esto contrario a lo que Gaitán buscaba para el pueblo colombiano, por lo tanto el sin sabor, pues se produce una disonancia cognitiva entre lo que se quiere, lo que se pide y lo que se hace.

Los significados que dan cuenta de la memoria y la identidad de los visitantes plantean una diferencia clara entre el “nosotros” los del pueblo y “ellos” los oligarcas. Significados enmarcados en

un contexto particular, que permite afirmar que las condiciones económicas y políticas del país determinan en qué forma se transmite y tramita la memoria y la identidad. La realidad construida por los visitantes de la CMJEG da cuenta de los significados compartidos socialmente que reflejan la historia idiosincrática de un grupo de individuos que componen la sociedad colombiana. La interpretación narrativa de dichos significados permite develar la forma en que las narraciones intervienen en la cohesión y construcción cultural de los visitantes.

En cuanto a los mensajes relacionados con la ciudad y la ciudadanía, se considera que los mensajes analizados evidencian la materialidad de la ciudad más no la vertebración social que se da en ella posibilitada por sus habitantes.

Algunas falencias de la investigación recaen primero sobre la falta de elementos teóricos provenientes de la psicología histórica cultural para realizar un análisis más complejo de los corpus con los cuales se contaba. Segundo sobre la falta de corpus que permitieran evidenciar el museo como un lugar que permite la construcción de ciudad y ciudadanía.

Queda sobre la mesa por un lado la posibilidad de complejizar la investigación teniendo en cuenta sus fallas, aciertos y retos y por otra revalidando el museo como un lugar pertinente para realizar investigaciones críticas que amplíen el conocimiento sobre el ser humano, teniendo en cuenta que siempre habrá un prejuicio latente entre la investigación pura y duradera frente a la aplicada y pasajera.

REFERENCIAS

- Acosta, C. & Benítez, S. (1995) *La construcción de significados al interior de la pareja*. Santa Fé de Bogotá, Universidad Javeriana.
- Aguirre, A; Rodríguez, A. (1994) *Patios abiertos y patios cerrados: Psicología cultural de las instituciones*. Barcelona, Marcombo
- Aguirre, A. (2000) “Demarcación de la psicología cultural”. *Anuario de Psicología*, vol. 31, no 4, 109-137. Barcelona: Facultad de Psicología Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/61560/88416>
- Alderoqui, S. cp. (1996). *Museos y escuelas: socios para educar*. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Alderoqui, S. (2002) “Enseñar a pensar la ciudad” en Alderoqui, S. & Pompei, P. (2002) *Ciudad y ciudadanos aportes para la enseñanza del mundo urbano*. Paidós. Buenos Aires.
- Alderoqui, S. & Pompei, P. (2002) *Ciudad y ciudadanos aportes para la enseñanza del mundo urbano*. Paidós. Buenos Aires.
- Antón, J. (2007) “Museos, memoria e identidad afro ecuatoriana”. *Iconos*. Revista de Ciencias Sociales. Núm. 29, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede Académica de Ecuador.
- Argueta, L. (2005) “La masacre del 30 de julio de 1975 en la memoria de los estudiantes de la universidad de el salvador” en Menjivar, M; Argueta, L & Solano, E. (2005) *Historia y memoria: perspectivas teóricas y metodológicas*. Cuaderno de ciencias sociales 135. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Académica, Costa Rica. Recuperado de: http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/CUADERNO_135.pdf
- Berger, P. & Luckmann, T. (2001) *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Bernabéu, R. cp (1998) *La psicología cultural del desarrollo: una mente, muchas mentalidades*. Recuperado de: <http://www.movilizacioneducativa.net/imprimir.asp?idLibro=163>
- Blanco, J. & Gurevich, R. (2002) “Una geografía de las ciudades contemporáneas: nuevas relaciones entre actores y territorios” en Alderoqui, S. & Pompei, P. (2002) *Ciudad y ciudadanos aportes para la enseñanza del mundo urbano*. Paidós. Buenos Aires
- Bruner, J. (1971) La importancia de la educación. *Cultura y desarrollo cognitivo; Cultura, política y pedagogía*. Ediciones Paidós. Barcelona.
- _____. (1988) Desarrollo cognitivo y educación. *Cultura y desarrollo cognitivo*. Ediciones Morata. España.
- _____. (1990) *La elaboración de sentido*. Barcelona: Editorial Paidós.
- _____. (1997) *The culture of education*. Estados Unidos: Harvard University Press.
- _____. (1998) Realidad mental y mundos posibles. *La actuación en los mundos creados*. Gedisa Editorial. España.
- _____. (2006) *Actos de significado: Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza editorial.

- Borja, J. (2000) *Ciudad y ciudadanía*. Institut de Ciències Polítiques i Socials. Barcelona. Recuperado de: http://ar.geocities.com/proyectoInacayal/cuerpo_BibliotecaInacayal.html#A
- Buenahora, G. (1970) *Los orígenes del gaitanismo*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Bolívar, E. (2003) “Patrimonio y política cultural urbana”. En: Gálvez, M. cp. (2003) *Cultura y ciudad: Un viaje a la memoria*. Ediciones U. Nariño. Pasto, Colombia.
- Cantagallo, J. (2005) *Conservación y restauración de bienes culturales*. En: <http://www.mailxmail.com/curso-conservacion-restauracion-bienes-culturales>.
- Capel, H. (2003) “A modo de introducción: Los problemas de las ciudades. *Urbs, civitas y polis*”. *Mediterráneo económico: Ciudades, arquitectura y espacio urbano*. Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://www.fundacioncajamar.es/mediterraneo/revista/me0302.pdf>
- Carabaña, J. (1978) *La teoría social del interaccionismo simbólico: análisis y valoración crítica*. Reis. Recuperado de: http://www.reis.cis.es/REISWeb/PDF/REIS_001_08.pdf
- Castoriadis, C. (1999) *Figuras de lo pensable*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Chaves, P. (2009) “Cien por cien colombiano” en Vinolo, P. Ed. (2009) *Ciudadanías en escena. Performance y derechos culturales en Colombia*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Cole, M. (1999) *Psicología Cultural: Una disciplina del pasado y del futuro*. Ediciones Morata.
- Cole, M; Engeström, Y. (1993) Enfoque histórico cultural de la cognición distribuida. *Cogniciones distribuidas*. Cambridge University Press
- Consejo internacional de museos. (2007) *Estatutos del ICOM*. En: http://icom.museum/statutes_spa.pdf
- Cubero, M. (2005) “Psicología cultural: una aproximación conceptual e histórica al encuentro entre mente y cultura”. *Avances en Psicología Latinoamericana*. Recuperado de: http://www.ur.edu.co/medicina/apl/documentos/Vol23/03_PsicologiaCultural_aplVol23.pdf
- Cubillos, M. (1999) *Significado de la practica integrada de psicología de un grupo de estudiantes de la USTA*. Recuperado de: <http://www.difementes.com/tesispracticaintegrada/index.html>
- Delgado, M. (1999) *El animal público*. Editorial Anagrama. Barcelona
- _____. (2002) *Disoluciones urbanas*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Delgado, C. (2005) *Educación y ciudadanía: Nuevos retos del museo*. Caracas: Equinoccio. Ediciones de la Universidad Simón Bolívar. Recuperado de: <http://books.google.com.co/books?id=xsRFBjFnZ7QC&printsec=frontcover&dq=Educaci%C3%B3n+y+ciudadan%C3%ADa:+Nuevos+retos+del+museo&ei=us-vSurJBZ2UkAT0ocSrAw#v=onepage&q=&f=false>
- Dussán, M. (2009) “La cultura del unanimismo” en Vinolo, P. Ed. (2009) *Ciudadanías en escena. Performance y derechos culturales en Colombia*. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Edelman, L. (2002) “Apuntes sobre la memoria individual y la memoria colectiva”. *Paisajes del dolor, senderos de esperanza. Salud mental y derechos humanos en el Cono Sur*, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de: <http://www.redsalud-ddhh.org/libros/ibropaisajesdeldolor/Apuntes%20sobre%20la%20memoria.PDF>
- Erickson, F. (1989) “Métodos cualitativos de investigación sobre la enseñanza” en Wittrock, M. (comp) (1989). *La investigación de la enseñanza: II. Métodos cualitativos de observación*. Barcelona: Paidós Educador.

- Figueroa, P. (2001) "Prologo" en Alderoqui, S. & Pompei, P. (2002) *Ciudad y ciudadanos aportes para la enseñanza del mundo urbano*. Paidós. Buenos Aires
- Gabucio, F. (2005) *Psicología del pensamiento*. Editorial UOC. En: http://books.google.com.co/books?id=oEtpcfqnQ_4C&pg=PA276&lpg=PA276&dq=Psicolog%C3%ADa+del+pensamiento+gabucio&source=bl&ots=oSs_BktBWm&sig=bR8fB2kyXU7uyfljn0Q5Aa00dhA&hl=es&ei=HdGvSvCWJcvv1Ae9gpW6Bg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1#v=onepage&q=&f=false
- Gaitán, J. (1990) *El manifiesto del Unirismo*. Instituto colombiano de la participación Jorge Eliécer Gaitán. Bogotá. Colombia.
- Gaitán, G. (1998) *Bolívar tuvo un caballo blanco, mi papá un buick*. Graficsa. Bogotá
- Gamarra, G. (2005) *Ciudad, poder, identidad. Bilbao: pasión y muerte de lo urbano*. Bifurcaciones, otoño, número 002. Bifurcaciones LTDA. Santiago, Chile. Recuperado de: http://www.bifurcaciones.cl/002/bifurcaciones_002_GGamarra.pdf
- García, N. (2006) *Industrias culturales y desarrollo de los países americanos*. Recuperado de: http://www.aieti.es/cultura/upload/documentos/VWLW_Industrias_culturales.pdf
- Gálvez, M. cp. (2003) *Cultura y ciudad: Un viaje a la memoria*. Ediciones UNARIÑO. Pasto, Colombia.
- Gergen, K. (1991). "Dilemas de identidad en el mundo contemporáneo". *El yo saturado*. Barcelona: Paidós.
- Gómez, O. (2002) *Memoria, identidad y cultura. Para el fortalecimiento organizativo*. Imprenta arte y fotolito Ltda. Bogotá, Colombia.
- González, L. (2002) *El discurso semiótico de la identidad en los museos comunitarios de Oaxaca*. Cuicuilco, mayo – agosto, año/vol. 9, número 025. Escuela nacional de antropología e historia (ENAH). Distrito federal, México. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/351/35102505.pdf>
- Grubits, S. & Vera, J. (2005) *Construcción de la identidad y la ciudadanía*. Ra Ximhai, septiembre – diciembre, año 7 col. 1, número 003. Universidad Autónoma Indígena de México. El fuerte México. Recuperado de: <http://www.uaim.edu.mx/webraximhai/Ej-03articulosPDF/03%20construccion%20identidad.pdf>
- Guitart, M. (2009) *Hacia una psicología cultural. Origen, desarrollo y perspectivas*. Departament de Psicologia, Universitat de Girona. <http://docenciainvestigacio.googlepages.com/>
- Haste, H. (1990) "La adquisición de las reglas" en Bruner. J. *La elaboración de sentido*. Barcelona: Editorial Paidós.
- Henao, O. & Ramírez, D. (2007) *Estrategias de exploración y construcción de significado utilizadas por estudiantes de educación básica durante la lectura de textos en formato hipertextual*. Innovar. Revista de ciencias administrativas y sociales. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá - Colombia
- Herranz, J K. & Basabe, N. (1999) Identidad nacional, ideología política y memoria colectiva. *Psicología política no. 18*. Universidad del país vasco up/ehu. En: <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N18-3.pdf>
- Heumann. E. (2006) "Choosing Among the Options: An Opinion about Museum Definitions", *Revista Curator, Vol. 45, No. 2, April 2002, pp. 75-88*. Barcelona.

- Ibarra, C. (2007) *Entre la historia y la memoria: memoria colectiva, identidad y experiencia: Discusiones recientes*. Instituto de Investigaciones Históricas. Recuperado de: <http://ignorantisimo.free.fr/CELA/docs/Ana%20Carolina%20Ibarra%20-%20ENTRE%20LA%20HISTORIA%20Y%20LA%20MEMORIA.pdf>
- Knight, A. (2000) "Identidad nacional: ¿Mito, rasgo o molde?" En: Sánchez, G; María E. Wills cp. *Museo, memoria y nación*. Museo Nacional de Colombia. Ministerio de Cultura, Bogotá.
- Lozano, A. (1997) "Ciudades educadoras" *Ciudades para un futuro más sostenible*. Recuperado de: http://habitat.aq.upm.es/cs/p5/a021_6.html
- Maceira, L. (2008) *Género y consumo cultural en museos: Análisis y perspectivas*. La ventana. Recuperado de: <http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/laventan/ventana%2027/205-230.pdf>
- Maffesoli, M. (1993) El conocimiento ordinario. *Epistemología de lo cotidiano*. México. Fondo de cultura económica.
- Martín-Barbero, J. (2002) Jóvenes: comunicación e identidad. *Pensar Iberoamérica. Revista de cultura*. Recuperado de: <http://74.125.93.132/search?q=cache:HSAIRBNO-3oJ:www.oei.es/barbero.htm+palimpsesto+definicion+martin+barbero&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=co>
- Menjivar, M; Argueta, L & Solano, E. (2005) *Historia y memoria: perspectivas teóricas y metodológicas*. Cuaderno de ciencias sociales 135. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Académica, Costa Rica. Recuperado de: http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/CUADERNO_135.pdf
- Menjivar, M. (2005a) "Los estudios sobre la memoria y los usos del pasado: perspectivas teóricas y metodológicas" en Menjivar, M; Argueta, L & Solano, E. (2005) *Historia y memoria: perspectivas teóricas y metodológicas*. Cuaderno de ciencias sociales 135. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Académica, Costa Rica. Recuperado de: http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/CUADERNO_135.pdf
- Menjivar, m (2005b) "Contienda política y uso del pasado en la Costa Rica de los años 40. La retórica de Rodrigo Facio y de José Figueres Ferrer, 1939-1951" en Menjivar, M; Argueta, L & Solano, E. (2005) *Historia y memoria: perspectivas teóricas y metodológicas*. Cuaderno de ciencias sociales 135. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Académica, Costa Rica. Recuperado de: http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/CUADERNO_135.pdf
- Ministerio de Cultura; Museo Nacional de Colombia; Red Nacional de Museos de Colombia. (2008) *Política Nacional de Museos*. Colombia. Recuperado de: <http://www.museoscolombianos.gov.co/index.php?pag=home&id=91|0|0&PHPSESSID=63dda802172b523a4e301bd6c557785e>
- Ministerio de Cultura (2008) *Ley 1185 de 2008*. Colombia. Recuperado de: http://www.elabedul.net/Documentos/Leyes/2008/Ley_1185.pdf
- Morón, G. 2005. *Memorial de agravios*. Alfadil. Venezuela.
- Paredes, E. (2005) "La identidad narrativa y las significaciones histórico - sociales en tiempos de globalización: una perspectiva discursiva". En: Piedrahita, C. Ed. *Cultura política: identidades y nuevas ciudadanía*s. SIC editorial Ltda. Cúcuta, Colombia.

- Peñaranda, M. (2005) Reseña de: “*La ciudad desde sus lugares. Trece ventanas etnográficas para una metrópoli*” de Miguel Ángel Aguilar, Amparo Sevilla y Abilio Vergara. Coords. Atenea digital, otoño, número 008. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España.
- Piedrahita, C. Ed. (2005) *Cultura política: identidades y nuevas ciudadanía*s. SIC editorial Ltda. Cúcuta, Colombia.
- Riaño, P. (2005). “Encuentros artísticos con el dolor, las memorias y las violencias” *Iconos*. Revista de ciencias sociales. Enero, número 021. Facultad latinoamericana de ciencias sociales. Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.flacso.org.ec/docs/i21riano.pdf>
- Rincón, N. (2008) *Museos, sujetos e identidades contemporáneas. Una aproximación desde la exposición "Sipán: el último tesoro de América"*. Trabajo de grado para optar al título de psicólogo. Universidad nacional de Colombia. Bogotá
- Rodríguez, J. (2006) *Construcción y validación de una metodología de evaluación de los servicios y programas de promoción de lectura y de extensión de la Red Capital de Bibliotecas Públicas de Bogotá, BIBLORED*. Bogotá.
- Rodríguez, J. & López, F. (2004) “Las relaciones de cultura – comunicación – educación en el contexto de la ciudad”. En: Rodríguez, J. Ed. (2004) *Comunicación y escuela: Orientaciones para promover la incorporación, usos y apropiación de los medios de comunicación en las instituciones educativas de Bogotá*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Sánchez, G; María E. Wills cp. (2000). *Museo, memoria y nación*. Bogotá: Museo Nacional de Colombia. Ministerio de Cultura,
- Silverman, L. (2009) *Los museos en una nueva era: los visitantes y la construcción de significado*. Recuperado de: <http://cecabogota.pbworks.com/art+Construccion+significado>
- Sivestri, A. & Blanck, G. (1993) *Bajtin y Vigotsky: La organización semiótica de la conciencia*. Barcelona. Anthropos, editorial del hombre.
- Sistema Nacional de Información Cultural, (sf) *Ley 397 de 1997*. Colombia. En: http://www.sinic.gov.co/SINIC/Sipa_Conceptos_Comite_Tecnico/ley%20397%20de%201997.pdf
- Salomón, G. (1993) Cp. *Cogniciones distribuidas*. Cambridge University Press.
- Solano, E. (2005) “Memorias del abrazo eterno. La celebración de la anexión del partido de Nicoyaa Costa Rica, 1924-1990” en Menjivar, M; Argueta, L & Solano, E. (2005) *Historia y memoria: perspectivas teóricas y metodológicas*. Cuaderno de ciencias sociales 135. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Sede Académica, Costa Rica. Recuperado de: http://www.flacso.or.cr/fileadmin/documentos/FLACSO/CUADERNO_135.pdf
- Turbay, M.; Macías, M. & Angarita, C. (2008) “Estudio de caso acerca del significado de la formación ciudadana y su relación con las múltiples inteligencias en el ser humano: una aproximación desde la institución familiar y educativa en la ciudad de Barranquilla, Colombia”. En: *Universitas Psychologica*. Vol. 8, No. 1. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/409/300>
- Van Dijk, T. (1999) “El análisis crítico del discurso”. En: *Anthropos*, 186, septiembre-octubre 1999, pp. 23-36. Barcelona
- _____. (2001) “Algunos principios de una teoría del contexto”. En: *ALED*, Revista latinoamericana de estudios del discurso. pp. 69-81. Recuperado de:

<http://www.discursos.org/Art/Algunos%20principios%20de%20una%20teor%EDa%20del%20contexto.pdf>

- _____. (2003) “La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad”. En Wodak, R. & Meyer, M, (2003) *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Gedisa, 2003., pp. 143-177. Recuperado de: <http://www.discursos.org/Art/La%20multidisciplinariedad.pdf>
- Vergara, A. (2000) *Metodología en la investigación transcultural: perspectivas actuales*. Psicothema ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG. Vol. 12, Supl. nº 2, pp. 557-562. En: Recuperado de: <http://www.psicothema.com/pdf/625.pdf>
- Vygotski, L. (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Editorial crítica.
- Wertsch, J. (1998) *La mente en acción*. Estados Unidos: Oxford University Press.
- Zambrano, F. (2004) “La ciudad educadora: símbolos, signos y ritos urbanos para educar al ciudadano”. *Educación y ciudad No. 6*. Quebecor. Bogotá
- Zoreda, L. (2009) *Teoría general del museo: su función*. Localización: (Revista) ISSN 0210-4164 Recuperado de: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/oaiart?codigo=802477>
- Zoreda, (2009b) *El museo: Funciones; personal y su formación*. Localización: http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=965418&orden=67809
- Zunzunegui, S. (2001) “El laberinto de la mirada. El museo como espacio del sentido”. En *Cuadernos*, núm. 17. Universidad de Jujuy. Facultad de humanidades y ciencias sociales, secretaría de ciencia y técnica y estudios regionales. San Salvador de Jujuy, Argentina. Recuperado de: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/185/18501732.pdf>