



LAS MORATORIAS EN LA U.¹

Percepciones sobre juventud, moratoria social y moratoria vital

Autor: Marlon Lozano Ortiz
melozanoo@bt.unal.edu.co

Palabras Clave: Jóvenes, juventud y su relación con la Universidad

“Al menos habría que analizar las diferencia entre las juventudes, o para acabar pronto, entre las dos juventudes. Por ejemplo, se podrían comparar de manera sistemática las condiciones de vida, el mercado de trabajo, el tiempo disponible, etcétera, de los “jóvenes” que ya trabajan y de los adolescentes de la misma edad (biológica) que son estudiantes”²

Muchos son los interrogantes que pueden aparecer al momento de preguntarnos por la juventud como una categoría de análisis; al momento de preguntarnos por las formas de ser y estar en el ahora de los jóvenes, la música, la comprensión del cuerpo y la sexualidad, el uso de los espacios, las diferencias generacionales, etc. Esta complejidad de cuestionamientos acerca de la juventud es apenas comprensible cuando intentamos acercarnos al concepto de *jóvenes* y nos enfrentamos a una multiplicidad de concepciones y definiciones, algunas complementarias y otras contradictorias. Esto evidencia que no existe un consenso ni universal ni parcial sobre lo que significa ser joven, permitiendo así un amplio espectro de posibilidades desde las cuales podríamos entender la juventud y su relación con la universidad.

Así por ejemplo, en un rápido recorrido conceptual es posible encontrar una primera impresión sobre juventud relacionada con la edad, como una condición biológica que generalmente se

¹ Ensayo presentado al curso de contexto “La Universidad Nacional de Colombia en el contexto Latinoamericano”, mayo 25 de 2010.

² BOURDIEU, Pierre. *La “Juventud” no es más que una Palabra* P. 165

relaciona con la salud, la energía, la vitalidad, la belleza, incluso la sexualidad, que le dan a la juventud un valor simbólico en cuanto rasgos socialmente deseados y la reducen a una condición “juventud-signo” que se transforma en una mercancía a comercializar en el mercado del deseo. Ahora bien, éste acercamiento encuentra diversas críticas y limitaciones al reducir a la juventud a esa condición de juventud-signo, como lo manifiesta el profesor Acosta, ésta no necesariamente implicaría una concepción del ser joven: “En segundo lugar, “el culto a la lozanía”, “el culto a la adaptabilidad”, y “el culto a la vitalidad” corresponden más que al “ser joven” a una juvenalización, a la juventud- signo, que es la que en efecto se encuentra con frecuencia vinculada a un bienpreciado por los adultos quienes en muchos casos se resisten a perder dicha condición. La condición de juventud, o si se quiere, las juventudes, son múltiples y no se reducen a su expresión dominante”³

Estas aproximaciones nos dan cuenta como la juventud no solo esta ligada a esta condición biológica de la edad y el cuerpo, sino que además la *juventud* hace referencia a fenómenos culturales e históricos ligados a la edad, donde podemos encontrar que la juventud expresa la construcción de unos límites respecto a otros grupos poblaciones que sistematizan la reproducción de un cierto orden social a través de la división de ciertas actividades, sentidos o imaginarios que se les deja a los jóvenes a cambio de otras que se les deja casi exclusivamente a los más viejos, en palabras de Bourdieu: “Las clasificaciones por edad (y también por sexo, o, claro, por clase) vienen a ser siempre una forma de imponer límites, de producir un orden en el cual cada quien debe mantenerse, donde cada quien debe ocupar su lugar”⁴. Resultando evidente que la juventud, al igual que la niñez y la vejez, no está dada, es construida socialmente y se le otorga significados a partir de las relaciones que se configuran alrededor de ella, dejando al descubierto que “la edad es un dato biológico socialmente manipulado y manipulable; muestra que el hecho de hablar de los jóvenes como de una unidad social, de un grupo constituido, que posee intereses comunes, y de referir estos intereses a una edad definida biológicamente, constituye en si una manipulación evidente”⁵

³ ACOSTA Fabián, *Inconstrucción Política de la Moratoria Social: los jóvenes en la crisis global del capitalismo*.

⁴ BOURDIEU Pierre. *La “Juventud” no es más que una Palabra*. pp. 164

⁵ IBID pp. 165

En este orden de ideas, y dada la manipulación de la edad para mantener y reproducir un orden, es de gran importancia reconocer la posibilidad y necesidad de hablar de *juventudes* y no de juventud como si se tratase de una unidad homogénea de personas que tuviesen los mismos intereses y necesidades, ya que esta homogenización terminaría por legitimar un modelo dominante de los jóvenes de ciertos grupos y concluir que todos los jóvenes están inmersos en dicho modelo⁶, esta preocupación adquiere mayor fuerza al reflexionar sobre profundas contradicciones que existen en nuestras sociedades y que se ven reflejadas en la situación juvenil como por ejemplo las condiciones económicas en las que se encuentran los jóvenes o su posibilidad de acceso a la educación superior:

“Al menos habría que analizar las diferencia entre las juventudes, o para acabar pronto, entre las dos juventudes. Por ejemplo, se podrían comparar de manera sistemática las condiciones de vida, el mercado de trabajo, el tiempo disponible, etcétera, de los “jóvenes” que ya trabajan y de los adolescentes de la misma edad (biológica) que son estudiantes”⁷.

Esta reflexión esbozada por Bourdieu sobre las diferencias entre jóvenes estudiantes y jóvenes trabajadores nos permite pensar una primera aproximación de la relación universidad-jóvenes y como en ella se configuran ciertas subjetividades políticas de los jóvenes, al igual que nos permite introducir la categoría de *Moratoria Social*, en las palabras de Acosta:

“la manifestación del espacio universitario como un espacio de realización, casi personalista, sin los vicios necesarios del proceso social y experiencia existencial, que lo califican como el espacio privilegiado de la moratoria social que hace posible que una categoría como la de juventud adquiera entidad real”⁸.

Y es que la universidad en efecto se manifiesta como un espacio privilegiado que facilita la realización de la moratoria social y que pone de manifiesto a su vez las diferencias entre los jóvenes trabajadores y estudiantes...

⁶ Para mayor profundidad ver: BRASLAVSKY Cecilia. *La Juventud en Argentina: Informe de situación*.

⁷ BOURDIEU. OP CIT pp. 165

⁸ ACOSTA Fabián, *Inconstrucción Política de la Moratoria Social: los jóvenes en la crisis global del capitalismo*.

“Entonces se dice que la juventud depende de una moratoria, un espacio de posibilidades abierto a ciertos sectores sociales y limitado a determinados períodos históricos. A partir de mediados del siglo XIX y en el siglo XX, ciertos sectores sociales logran ofrecer a sus jóvenes la posibilidad de postergar exigencias -sobre todo las que provienen de la propia familia y del trabajo- tiempo legítimo para dedicarse al estudio y la capacitación, postergando el matrimonio, permitiéndoles así gozar de un cierto período durante el cual la sociedad brinda una especial tolerancia”⁹.

Entonces podemos comprender la moratoria social como “un tiempo que se le “presta” a los jóvenes para la realización de su goce, su disfrute, su recreación, pero también para su formación y capacitación para devolver en forma de trabajo cualificado el “tiempo prestado””¹⁰, lo cual no solo define y configura la situación y condición de lo juvenil, sino que también nos permite identificar y visibilizar esas diferencias entre los jóvenes trabajadores y los jóvenes estudiantes, donde la universidad juega un papel trascendental dado que es allí, donde se configura (y en cierta medida se legitima) el espacio donde los jóvenes disfrutaban de la moratoria, es allí donde los jóvenes pueden entrar en ese proceso de formación y capacitación que justifica la postergación de los compromisos como el trabajo o el matrimonio “La juventud –se destaca- es la etapa de la vida dedicada esencialmente a la adquisición de conocimientos. Para ello, la sociedad otorga una moratoria de roles, esto es una suspensión temporal de obligaciones”¹¹. Lo anterior nos permite visibilizar diversas implicaciones de gran importancia como el rol de la universidad en la configuración de la juventud o las juventudes por ser ese espacio que justifica la moratoria, “la juventud es el periodo destinado a la educación para la vida activa, y en la sociedad moderna la educación es la base del desarrollo”¹² en un segundo lugar podríamos pensar como la juventud es un concepto reciente, ya que hasta hace muy poco tiempo se ha legitimado ese espacio de la moratoria social con el paso de la universidad de élite a la

⁹ MARGULIS Mario y URRESTI Marcelo. *La Juventud Es Más Que una Palabra*. P 1-2

¹⁰ LOZANO Marlon, MARIN Yolanda & RODRIGUEZ Carolina. *Sentidos y Prácticas Políticas Juveniles en Colombia: un barrido por el estado del arte*. Pp. 4-5.

¹¹ RODRIGUEZ Ernesto. En: ACOSTA Fabián, *Inconstrucción Política de la Moratoria Social: los jóvenes en la crisis global del capitalismo*

¹² ARIÉS. En: ACOSTA Fabián, *Inconstrucción Política de la Moratoria Social: los jóvenes en la crisis global del capitalismo*

universidad de masa, como es de recordar hasta hace muy poco nuestros padres no tuvieron esa condición de juventud, ya que su transición de la escuela al mundo del trabajo fue casi inmediata. En tercer lugar es vital reconocer como la universidad es un espacio privilegiado en nuestras sociedades, a pesar de su desarrollo y ampliación de cobertura respecto siglos pasados, por lo cual no todos los jóvenes pueden disfrutar de esta moratoria social, en especial aquellos jóvenes que no cuenten con los recursos para financiar los altos costos educativos que de la mayoría de universidades latinoamericanas, por lo cual, la juventud se convierte también en un privilegio exclusivo que solo ciertos grupos de jóvenes pueden disfrutar:

“la juventud termina, en el interior de las clases que pueden ofrecer a sus miembros recién llegados a la madurez física este beneficio(...) Los jóvenes de sectores medios y altos tienen, generalmente, oportunidad de estudiar, de postergar su ingreso a las responsabilidades de la vida adulta: se casan y tienen hijos más tardíamente, gozan de un período de menor exigencia, de un contexto social protector que hace posible la emisión, durante períodos más amplios, de los signos sociales de lo que generalmente se llama juventud”¹³.

Lo cual deja a las clases populares con menores posibilidades de acceder a la condición de la juventud.

Al reconocer la trascendencia de la universidad como uno de los espacios de realización de la moratoria social, es de igual trascendencia reconocer que los cambios vividos y experimentados por la universidad en cuando sus reformas y sus formas de gobierno, han influido para que la construcción de dicha moratoria social no se realice como debiera, es decir, las últimas reformas de la universidad han promovido lo que el profesor Acosta ha llamado, la inconstrucción de la moratoria social.

Así por ejemplo, la presentación del profesor Carlos Augusto Hernández puso de manifiesto que en el transcurso del Siglo XX y XXI se han configurado diversos tipos de universidad: la universidad como empresa, la universidad como lugar de liderazgo académico, la universidad de

¹³ MARGULIS. OP CIT pp. 2-3

la diversidad y el multiculturalismo y la universidad electrónica. Estos tipos de universidad tienen a sus correlatos en las reformas de la universidad que han enfocado diversas dimensiones a saber: la Primera Reforma que plasmo la dimensión de la autonomía y el sentido de lo público, la Segunda Reforma con la dimensión de la libertad de cátedra y el papel del mercado, y finalmente la Tercera Reforma que ajusto la dimensión de la regulación y la internacionalización. Estas reformas en el caso de la Universidad Nacional de Colombia se ven reimpresa discontinuamente y en mezclas desde la reforma de 1992 y las administraciones de Páramo, Moncayo, Palacios, Fayad y Wasserman.

En este aspecto es importante reconocer como las distintas reformas de la universidad han propendido por facilitar o limitar la realización de la moratoria social, y con ella, la realización de la condición de juventud; a estudiar, el caso de la administración Páramo donde la Universidad Nacional se proyecta hacia la construcción de lo público, el interés nacional y un proyecto nación, proyectando a la Universidad Nacional como una universidad de liderazgo académico, en donde la realización de la moratoria social adquiere grandes posibilidades.

De igual forma las diversas y actuales transformaciones y reformas vividas en la universidad están más orientadas a la construcción de una empresa que se adapta a las lógicas del mercado, la relación oferta-demanda, los criterios de eficiencia y eficacia, entre otros, en donde la realización de la moratoria social encuentra diversos obstáculos dados por la misma universidad. Así por ejemplo, la orientación económica adoptada a la universidad trae consigo la visión de reducción de gastos, propio del sistema capitalista y el modelo económico neoliberal, esta reducción de costos y gastos se ve reflejada en la vida estudiantil tanto en la reducción del bienestar universitario como en el tiempo de permanencia del estudiante en la universidad, recortando el tiempo de moratoria social.

Así mismo es posible pensar como las lógicas de globalización y del manejo de las TICs llevan a algunas universidades a “facilitar” la realización de los estudios universitarios sin la necesidad de la presencia física del estudiante en la universidad, los conocidos programas virtuales de educación cada vez toman mayor fuerza en las universidades del mundo, facilitando que los jóvenes puedan asumir los roles del mundo adulto, como el trabajo y la familia, al mismo tiempo

que realizan sus estudios universitarios. Desplazando a la universidad como espacio privilegiado para la juventud y la realización de la moratoria social; lo que el profesor Acosta llama la Inconstrucción de la Moratoria:

“lo que se construyó entonces como moratoria, resulta inconstruido, es decir toda la arquitectura diseñada y montada de la educación como sistema de instrucción y como espacio efectivo de la moratoria social cambia su lugar altruista para ser transformado y reducido a necesidad técnica de las preferencias egoístas del mundo corporativo capitalista”¹⁴

Estos efectos que las reformas en la universidad han tenido sobre la construcción o inconstrucción de la moratoria social también son explicables desde el tipo de universidad que se concibe según su función; *“En uno de los extremos del eje de las abscisas se ubican, como tipos ideales, las instituciones productoras de sentidos sociales y societales, y en el otro, las instituciones formadoras de la fuerza de trabajo y productoras de mercancías cognitivas”¹⁵*, en otras palabras, las reformas universitarias que en el fondo son el reflejo de la disputa entre autonomía y gobierno universitarios, definen un tipo de universidad pensada para la construcción de sentidos societales (incluidas las subjetividades juveniles) u otro tipo de universidad pensada como una fábrica productora de fuerza de trabajo; tipos de universidades que posibilitan o restringen la realización de una moratoria social en los estudiantes de la Universidad Nacional de Colombia.

¹⁴ ACOSTA Fabián, *Inconstrucción Política de la Moratoria Social: los jóvenes en la crisis global del capitalismo*

¹⁵ MUNERA, Leopoldo. *Gobierno y Autonomía Universitarios: Meritocracia y Democracia Académicas*. P 1

Algunas conclusiones:

En los estudios e investigaciones sobre jóvenes y juventud es importante reconocer la gran heterogeneidad que encierra ha este grupo poblacional, esto con el fin de no caer en las falsas pretensiones de universalizar a los jóvenes bajo un solo modelo dominante de juventud.

Así, es posible comenzar por reconocer las diferencias entre un joven trabajador y un joven estudiante, donde los conjuntos políticos, económicos, sociales, culturales y simbólicos, los diferencian tajantemente a pesar de pertenecer a un mismo grupo etéreo.

En esta diferenciación es posible reconocer una categoría que le da forma y sentido a la categoría de juventud: la moratoria social; entendida como un tiempo que se le presta a los jóvenes para su formación y se les tolera de abstenerse de adquirir las responsabilidades del mundo adulto como lo son la familia y el trabajo. Así, es posible también reconocer que la juventud es un hecho histórico reciente ya que si bien anteriormente existieron jóvenes, estos no gozaron de juventud.

En este punto, la relación entre universidad y juventud se hace tremendamente fuerte, ya que es la universidad el espacio privilegiado donde los jóvenes pueden gozar mayormente del goce de esta moratoria social, configurando a su vez, la construcción de múltiples sentidos, prácticas y códigos simbólicos juveniles al interior de la universidad.

Sin embargo, los procesos de reformas a las universidades en toda América latina han provocado un agotamiento de la universidad como espacio de realización de la moratoria social, ya que dichas reformas transitan hacia la configuración de una universidad más abierta al mercado que integra los principios de eficiencia, eficacia y reducción de costos, que acortan los espacios de los estudiantes en la universidad, tanto en su tiempo de permanencia como en los espacios visibles donde se construyen esos códigos culturales de los jóvenes universitarios.

Ante este panorama, donde la universidad *“ha representado, también, el sistema industrial de producción de estos especialismos, directamente proporcional al desarrollo de las necesidades*

de un mundo industrial en expansión”¹⁶ vale la pena preguntarse por como se han venido transformando la realización de la moratoria social en los jóvenes universitarios, y más aun. ¿Hacia donde proyecta la Universidad Nacional y las reformas de la misma, la relación entre la universidad y los jóvenes, y cuales serán los nuevos sentidos societales de las subjetividades juveniles a construir?

BIBLIOGRAFIA:

ACOSTA Fabián, *Inconstrucción Política de la Moratoria Social: los jóvenes en la crisis global del capitalismo*. Documento de trabajo cátedra “Universidad Nacional en el contexto Latinoamericano”. Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá. 2010

BOURDIEU Pierre. *La “Juventud” no es más que una Palabra*. En Sociología y Cultura. PP 163-173. México: Grijalbo. CONACULTA. 2002

LOZANO Marlon, MARIN Yolanda & RODRIGUEZ Carolina. *Sentidos y Prácticas Políticas Juveniles en Colombia: un barrido por el estado del arte*. pp. 4-5. Trabajo de seminario-taller “Sentidos y Practicas Políticas Juveniles” Universidad Nacional de Colombia. 2009

MARGULIS Mario y URRESTI Marcelo. *La Juventud Es Más Que una Palabra*.

MUNERA, Leopoldo. *Gobierno y Autonomía Universitarios: Meritocracia y Democracia Académicas*.

¹⁶ ACOSTA. OP CIT.