



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA  
SEDE BOGOTÁ



Observatorio  
de Paz y Conflicto

# **Desmovilizaciones individuales simultáneas a desmovilizaciones colectivas de las Autodefensas**

Bogotá D.C., julio de 2015



Con el apoyo de

**SUECIA**



## Contenido

Presentación.....	2
1. Colaboración de desmovilizados individuales con la Fuerza Pública y la justicia .....	3
2. Motivaciones de las desmovilizaciones individuales .....	4
3. Disidencias en los procesos de paz entre el Gobierno Nacional y las Autodefensas .....	4
4. Lecciones aprendidas .....	7
Referencias .....	8



## Presentación

A través del Decreto 128 de enero de 2003, el Gobierno Nacional reconoció a las Autodefensas como actor del conflicto armado interno, calificándolas como Organización Armada al Margen de la Ley. Este reconocimiento permitió que se presentaran de manera simultánea desmovilizaciones en modalidad individual y colectiva.

La desmovilización individual de miembros de las Autodefensas es un tema poco estudiado. En el año 2011, el Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración (ODDR) realizó una detallada recomposición de las cifras, contextos y dinámicas de esa modalidad de salida<sup>1</sup>. En esta se registró la desmovilización individual de 3.748 combatientes de las Autodefensas entre 2003 y 2011, lo cual representa el 10,5% de la totalidad de las desmovilizaciones de esas organizaciones (ODDR, 2011).

Entre noviembre de 2003 y agosto de 2006, de 40 estructuras de las Autodefensas dispuestas a participar en los procesos de paz con el Gobierno Nacional, 34 se desmovilizaron<sup>2</sup>. Según la Oficina del Alto Comisionado para la Paz, en este proceso, 31.664 integrantes de estas organizaciones efectuaron su salida en modalidad colectiva (ODDR, 2012).

Las desmovilizaciones individuales simultáneas con los procesos de paz y las consecuentes salidas en modalidad colectiva de las estructuras de las Autodefensas dan como resultado lecciones de particular interés, en perspectiva del actual proceso

---

<sup>1</sup> Ver: Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración (ODDR). (2011). *Salidas individuales de integrantes de las Autodefensas 2003 – 2007*. Disponible en: [http://www.bdigital.unal.edu.co/7138/1/Salidas\\_individuales\\_autodefensas2003-2007.pdf](http://www.bdigital.unal.edu.co/7138/1/Salidas_individuales_autodefensas2003-2007.pdf)

<sup>2</sup> Las estructuras que no se desmovilizaron fueron: Bloque Metro, Frente Cacique Pipintá, Bloque Héroes de Gualivá, Autodefensas Campesinas de Casanare, Bloque Capital, Frente Contrainsurgencia Wayuu.



de paz con las FARC-EP. De igual manera, estas tienen relevancia para los diálogos que puedan llevarse a cabo con el ELN y el EPL.<sup>3</sup>

## **1. Colaboración de desmovilizados individuales con la Fuerza Pública y la justicia**

La desmovilización individual es una modalidad de salida de una organización armada que no hace parte de un proceso de paz. Implica un tránsito a la vida civil articulado a la legalidad, por la vía de rutas institucionales; así mismo permite acceder a beneficios sociales, jurídicos y económicos.

El Decreto 128 de 2003 establece, para desmovilizados individuales de guerrillas y Autodefensas, un conjunto de beneficios destinados a quienes colaboren de manera voluntaria con la Fuerza Pública y la justicia. En el momento de la salida de integrantes de Autodefensas, algunas autoridades solicitaban información de la organización armada con fines de inteligencia militar. En ocasiones, esto permitía realizar operativos militares en contra de la organización, en las cuales había participado el desmovilizado.

En algunas zonas del país, se presentaron casos en los cuales las unidades militares o de Policía devolvían a los desmovilizados a sus organizaciones de procedencia. Al retornarlos, les aplicaban los castigos contemplados para los desertores.

La participación de desmovilizados en operativos militares o como informantes produjo enemistades, antes o después de la salida, entre ellos y los integrantes de la organización armada a la cual habían pertenecido. Las rupturas se han mantenido, incluso, después de la desmovilización de la organización armada. En otras ocasiones, se han dado condiciones para la recomposición del vínculo.

---

<sup>3</sup> Este documento se realizó con el apoyo técnico y financiero de la Embajada de Suecia en Bogotá. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja necesariamente el punto de vista de la Embajada de Suecia en Bogotá.



## **2. Motivaciones de las desmovilizaciones individuales**

Las motivaciones de más del 10% de los integrantes de las Autodefensas, para salir de organizaciones que estaban negociando su desmovilización, permiten establecer las dinámicas entre estos procesos. La salida puede constituir una oportunidad para cambiar de vida y, en algunos casos, para conservarla (ODDR, 2011).

Diferentes han sido los motivos expuestos por desmovilizados individuales frente a su decisión de salir de la organización armada. Algunos presentan justificaciones de índole personal, como el interés por retornar con su familia o el cansancio por la guerra. Otros manifiestan contradicciones con algunos compañeros, comandantes o la estructura en su conjunto.

Para otros, la motivación estuvo influenciada por la diferencia en la oferta institucional del Programa para la Reincorporación a la Vida Civil (PRVC), el cual brindaba mejores beneficios económicos, por un tiempo más prolongado, a quienes se desmovilizaran en la modalidad individual. Este hecho fue solucionado, a través del Decreto 395 de febrero de 2007, con la unificación de los beneficios, a excepción del monto asignado al proyecto productivo.

## **3. Disidencias en los procesos de paz entre el Gobierno Nacional y las Autodefensas**

La desmovilización individual también brindó una posibilidad de salida a combatientes de estructuras que no se articularon a los procesos de paz. Desde el inicio de las negociaciones entre el Gobierno Nacional y las Autodefensas, las partes de la mesa mostraron preocupación ante la posibilidad de disidencias o el retiro de comandantes de las conversaciones. Ante esa eventualidad, algunos comandantes del más alto nivel de las Autodefensas procedieron a firmar un Acta de Compromiso, en la cual expresaban:

Nos comprometemos a que si uno de nosotros se margina de este proceso el conjunto de la Organización asumirá la totalidad de sus territorios e integrantes; esto sería independiente del resultado final en la negociación

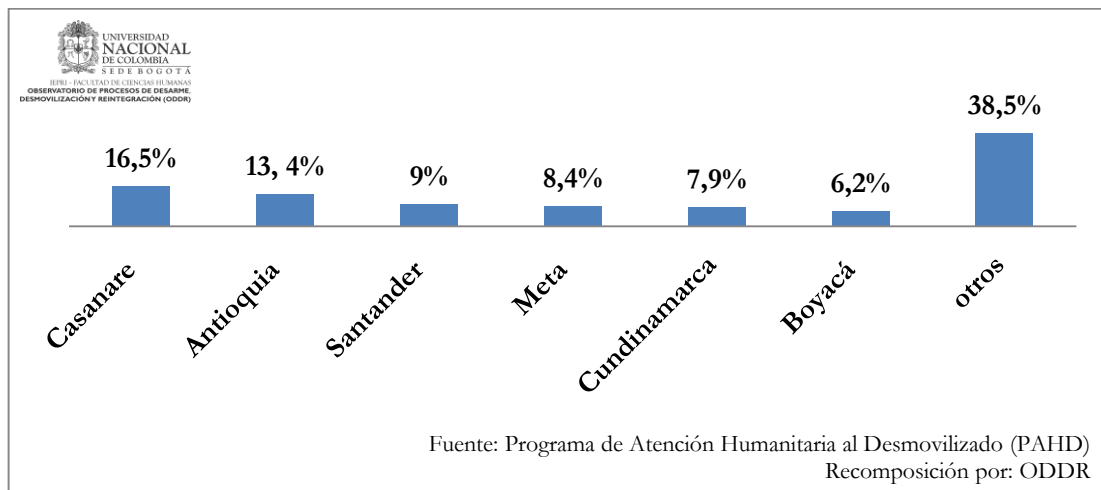


actual. Así mismo, este acuerdo queda como un principio fundamental que debe ser asumido totalmente en el caso en que una de las fuerzas aliadas defina más adelante reintegrarse al actual proceso de negociación. (Oficina del Alto Comisionado para la Paz, 2006)

Esa Acta muestra que los negociadores identificaron las disidencias como una amenaza al proceso de paz, liderado por las Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá (ACCU). Esto efectivamente ocurrió entre los años 2003 y 2004, con el retiro del Bloque Metro, las Autodefensas Campesinas del Casanare (ACC) y otras de menor envergadura, como el Frente Héroes de Gualivá, que operaba en Cundinamarca.

Las disidencias desembocaron en confrontaciones militares entre distintas organizaciones de Autodefensas, en diferentes departamentos del país; principalmente, en Casanare, Antioquia y Meta. De manera coincidente, en estos departamentos se registró el mayor número de desmovilizaciones individuales de Autodefensas, además de Santander, Cundinamarca y Boyacá, a la par con los procesos de desmovilización colectiva.

#### Porcentaje de desmovilizaciones individuales Autodefensas por departamento. 2003 - 2007



Tomado de: ODDR, 2011



En Casanare y Meta se presentó la confrontación más fuerte de estructuras de Autodefensas durante los procesos de paz, ocurrida entre las ACC y el Bloque Centauros. La Fuerza Pública también combatió a las ACC durante esos años, dada su negativa a integrar la mesa de conversaciones establecida en Santafé de Ralito.

El mes de octubre del año 2004 registra el mayor número de desmovilizaciones individuales de Autodefensas (273), coincidente con el fin de las ACC. Esta situación influyó en el alto número de desmovilizaciones en Casanare y Meta, lugar de la confrontación, así como en Boyacá, departamento a donde llegaron combatientes de las ACC para desmovilizarse en la modalidad individual. Algunos integrantes de las ACC pasaron a hacer parte del Bloque Centauros, desmovilizándose colectivamente con esa estructura.

Algo similar ocurrió en Antioquia, donde varios bloques de Autodefensas confrontaron al Bloque Metro, comandado por ‘Rodrigo Doble Cero’. El auge de los enfrentamientos se presentó en el año 2003, cuando diferentes estructuras del Bloque Central Bolívar, el Bloque Cacique Nutibara y el Bloque Héroes de Granada expulsaron, de Medellín, al Bloque Metro. Posteriormente, lo derrotaron en San Roque (Antioquia). Parte de los integrantes de ese Bloque ingresaron a otras estructuras y participaron en la desmovilización colectiva; otros se desmovilizaron en la modalidad individual.

En el departamento de Santander se presentó una confrontación entre el BCB y el Frente Isidro Carreño, estructura que después se reintegró al BCB, desmovilizando colectivamente a sus integrantes. Según otra fuente, ese Frente, adjunto al BCB, decidió separarse, adhiriéndose a las Autodefensas de Puerto Boyacá, comandadas por Arnubio Triana, ‘Botalón’, y sus integrantes se desmovilizaron con esa estructura (Testimonio, 2015).

En Cundinamarca, el BCB también sostuvo enfrentamientos con el Frente Héroes de Gualivá, estructura que no se desmovilizó, desconociéndose el paradero de sus integrantes (*Verdad Abierta*, 2015).



El Frente Cacique Pipintá no efectuó su desmovilización. En el año 2007, después de finalizadas las desmovilizaciones colectivas, 87 integrantes de este Frente manifestaron su decisión de presentarse ante la Oficina del Alto Comisionado para la Paz, entidad que los remitió al Comité Operativo para la Dejación de las Armas (CODA). Este Comité negó la certificación y fueron privados de la libertad.

#### **4. Lecciones aprendidas**

La dinámica del proceso de paz con las FARC-EP presenta otro tipo de características, haciendo poco probable el desarrollo de confrontaciones militares entre estructuras de esa guerrilla. Sin embargo, existe el riesgo de desertiones y de la aparición de disidencias en el transcurso de un proceso de paz, que podrían integrarse a otras organizaciones armadas ilegales.

La experiencia de los procesos de paz con las Autodefensas muestra la incidencia de las desmovilizaciones individuales de combatientes de manera paralela a las desmovilizaciones colectivas. En el caso de dicha organización armada, permitió la inclusión de quienes por diversas razones no hicieron parte de los procesos de paz en las políticas de desarme y desmovilización, así como en las rutas institucionales de reintegración.





## Referencias

Observatorio de Procesos de Desarme, Desmovilización y Reintegración (ODDR). (2011). *Salidas individuales de integrantes de las Autodefensas 2003 - 2007*. Bogotá, Colombia .

ODDR (2012). *Estructuras de Autodefensas y Proceso de Paz en Colombia*. Bogotá, Colombia.

Oficina del Alto Comisionado para la Paz. (2006). *Proceso de Paz con las Autodefensas*. Informe Ejecutivo. Bogotá, Colombia.

*Verdad Abierta*. (2015). "Los 'paras' prófugos del bloque Héroes de Gualivá". Bogotá, Colombia.