

# ACTITUDES HACIA PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA O SENSORIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS<sup>1</sup>

## ATTITUDES TOWARD PEOPLE WITH PHYSICAL OR SENSORY DISABILITY IN THE FACULTY OF HUMAN SCIENCES

Angie Paola **Divantoque Rodríguez** / [apdivantoquer@unal.edu.co](mailto:apdivantoquer@unal.edu.co)  
Andrea **Montes Rodríguez** / [anmontesro@unal.edu.co](mailto:anmontesro@unal.edu.co)  
Mishell Marcela **Ramos de la Hoz** / [mmramosh@unal.edu.co](mailto:mmramosh@unal.edu.co)  
Julio César **Sánchez Arévalo** / [jucsanchezar@unal.edu.co](mailto:jucsanchezar@unal.edu.co)

Estudiantes de Psicología  
Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá

**Palabras clave:** *Actitudes, interacción, discapacidad, Educación Superior, integración.*

### RESUMEN

**E**l objetivo del estudio fue evidenciar cuáles son las actitudes de los y las estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá frente a las personas con discapacidad física o sensorial, para dar cuenta sobre si la interacción con este tipo de personas favorece las actitudes positivas frente a estas. Para

<sup>1</sup> Agradecimientos: Este trabajo de investigación fue realizado bajo la dirección de las profesoras María Elvia Domínguez y Olga Rodríguez, a ellas manifestar nuestro más profundo agradecimiento por hacer posible los objetivos propuestos. Así mismo agradecer a las personas que nos colaboraron con la aplicación del instrumento, sin ellos y ellas no se hubieran podido llevar a cabo la realización del estudio. Agradecer a los jueces e integrantes del semillero de intervención psicosocial que nos colaboraron con la validación del instrumento. Por último los practicantes y monitores del laboratorio de psicometría de la Universidad Nacional fueron de vital importancia, ya que nos asesoraron con la sistematización y el análisis de los datos.

ello, se aplicó el instrumento Escala de adjetivos del diferencial semántico de Osgood a 175 estudiantes de la Facultad, y los datos se analizaron por medio de una comparación de medias, empleando la distribución Z. Los principales resultados encontrados son las diferencias estadísticamente significativas en las actitudes entre el grupo que ha tenido interacción con personas con discapacidad y el que no, puntualmente en la subcategoría de reconocimiento de derechos. Por ende, el estudio concluye que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas no presentan prejuicios relacionados con las personas en condición de discapacidad; a nivel global se observa que hay diferencias en el grado de las actitudes hacia las personas con discapacidad de acuerdo con la interacción.

### INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Polo, Fernández y Díaz (2011), existen múltiples estudios que confirman que el contacto con personas con discapacidad influye en el desarrollo positivo de las actitudes. Un ejemplo de ello es el estudio realizado por Yazbeck, McVilly y Parmerter (2004, en Polo et al., 2011) en el que se encontró que los estudiantes universitarios, quienes mantenían un contacto continuo con personas en situación de discapacidad, presentaban actitudes más favorables hacia estas, en comparación con el resto de la población.

Los primeros acercamientos en este tema se iniciaron con investigaciones enfocadas en condiciones de discapacidad específicas como “la ceguera”, la sordera y la enfermedad mental (Mella & González, 2007). Al final de la década de los 60, se iniciaron los estudios de actitudes hacia la discapacidad de manera generalizada, como se conoce hoy día. En años recientes, este tipo de investigaciones se han realizado involucrando diversos actores sociales y abordando variados contextos como el educativo escolar (Aguado, Alcedo & Arias, 2008), el universitario (Moreno et al., 2006; Rodríguez & Álvarez, 2013a), el deportivo (Pérez et al., 2012) y el de la salud (Mella & González, 2007).

Por ende y teniendo presente lo anterior, en el presente estudio se trabajará con el concepto de discapacidad dispuesto por la Universidad Nacional de Colombia, que indica lo siguiente:

[...] Se entiende por personas con discapacidad a las personas ciegas, con baja visión, sordas, hipoacúsicas, sordo-ciegas, con limitaciones en la movilidad, con trastornos del aprendizaje y del desarrollo, y con limitación múltiple, que al interactuar con los entornos físicos, sociales, económicos, ambientales y culturales, encuentran limitaciones o barreras para su desempeño y su participación en la vida cotidiana. (Consejo Superior Universitario, 2012, Art. 2)

Con el fin de abordar el estudio de las actitudes, se encontró que no han sido pocos los trabajos que se han llevado a cabo sobre el tema de las actitudes hacia las personas en condición de discapacidad. Por ello, resulta un tema

interesante, pertinente e indispensable, en la medida en que se busque aplicar políticas de inclusión, en aras de la integración social y el fortalecimiento de las medidas ya existentes. En otros contextos, como Estados Unidos, este tema ya ha sido medido, mostrando interesantes tendencias de crecimiento dentro de los campus universitarios y, lamentablemente, hacia la aún persiste discriminación (Myers, Lindburg & Nied, 2011). Los primeros aportes provienen de Strong, Mussen y Barker (en Rodríguez & Álvarez, 2013b), quienes intentaron describir las creencias de las personas sin discapacidad sobre las características conductuales de personas con discapacidad, así como la medición de la dirección negativa o positiva de las actitudes.

Dichas actitudes son evaluaciones globales que las personas realizan sobre otras personas, sobre objetos o ideas, los cuales reciben el nombre de objetos actitudinales (Horcajo et al., 2015). Estas evaluaciones, ya sean positivas o negativas, orientan a los individuos con respecto al medio social, dirigen su motivación a la acción y hacen parte de la construcción de la realidad. A su vez, estas actitudes tienen tres componentes: el cognitivo, que hace referencia a las creencias e ideas acerca de un objeto actitudinal; el afectivo, que alude a las emociones y sentimientos suscitados; y el comportamental, que corresponde a la predisposición para actuar frente al objeto actitudinal (Mann, 1979).

En este sentido, se encontraron diversos estudios enfocados en el cambio hacia actitudes más favorables frente a la discapacidad, por medio de la modificación de alguno de sus componentes. El mayor éxito logrado comprende la combinación de elementos, tanto de contacto social, como informativos (Aguado, Flórez & Alcedo, 2004). Por lo tanto, es de esperar que aquellas personas que hayan tenido interacción con personas en situación de discapacidad, tiendan a mantener actitudes más positivas, ya que el componente comportamental se ve influido. De la misma manera, González y Baños (2012), por medio de su estudio acerca del cambio de actitudes hacia la discapacidad mediante la integración en clases de actividad física, apoyan la conclusión de que la interacción con personas con discapacidad favorece el establecimiento de creencias y sentimientos más positivos hacia estas mismas. Sin embargo, Walsh, Jones, Krause, Obiozor y Pang (2008) refieren que, si bien existe una relación entre las actitudes positivas hacia la discapacidad en estudiantes universitarios y el contacto, es importante tener en cuenta la práctica profesional; esto quiere decir que es fundamental analizar el grado de inclusión de personas en situación de discapacidad en la carrera cursada.

Como se ha mostrado en la revisión anterior, existe una estrecha relación entre la interacción con personas con discapacidad y las actitudes que se tienen hacia las mismas. En consecuencia, este estudio tuvo como propósito responder a la pregunta de investigación ¿las personas que han tenido interacción con personas con discapacidad física o sensorial presentan actitudes más positivas que las que no han tenido interacción con esta población?, teniendo como hipótesis principal: la interacción con personas en situación de discapacidad física o sensorial favorece el desarrollo de actitudes positivas hacia estas.

## MÉTODO

### PARTICIPANTES

Los participantes fueron 175 estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia, sede Bogotá; 105 de género masculino, 69 femenino y una persona no manifestó su género. Estos presentaban un rango de edad entre los 16 y los 37 años [Media (M) = 21.15, Desviación típica (DT) = 3.43]. Se contó con estudiantes de todas las carreras de la Facultad, con niveles socioeconómicos entre 1 y 5 (M = 2.74), y matrículas entre 1 y 14 (M = 5.08; DT = 2.61).

Las muestras fueron no probabilísticas dado que no se tuvo acceso a toda la población. Se seleccionó a estudiantes que se encontraban en los pasillos de las aulas de Ciencias Humanas y que estuvieran dispuestos a colaborar; al mismo tiempo, se les pedía, en caso de serles posible, que reunieran o referenciaran a otros sujetos que cumplieran características similares (muestreo por bola de nieve). Posteriormente, se dividió a los participantes en dos grupos: aquellos que habían tenido interacción con esta población (n1=97) y aquellos que no (n2=78).

### DISEÑO O TIPO DE ESTUDIO

A pesar de que el presente trabajo contiene algunas características de orden descriptivo, según la clasificación propuesta por Montero y León (2005), al contar con una hipótesis de trabajo, estaría clasificado como un estudio Ex post facto de tipo prospectivo, en el que se inicia midiendo la variable independiente sin ningún control sobre esta y luego se procede a medir la variable dependiente.

### PROCEDIMIENTO

Inicialmente, cada integrante del grupo asumió una cuota equivalente a un número determinado de encuestas para aplicar en cada uno de los 11 departamentos de la Facultad de Ciencias Humanas. Al no contar con la posibilidad de usar el instrumento en una muestra aleatoria, se decidió que cada miembro buscaría la población para aplicar la encuesta según la posibilidad de acceso, es decir, ubicando, por sus propios medios, a individuos según la carrera asignada.

En el formato de encuesta se hizo mención de lo que se mide en el título: "Actitudes hacia personas con discapacidad física y sensorial en la Facultad de Ciencias Humanas – 'Escala de adjetivos'". Igualmente, se solicita llenar los datos carrera, número de matrícula, género, orientación sexual, edad y estrato socioeconómico. Además, con la intención de lograr la clasificación de los dos grupos, con o sin interacción con personas en situación de discapacidad, se incluyó la correspondiente pregunta. Empero, aunque se lograron un total de 200 encuestas, se descartaron 25 encuestas, correspondientes a individuos que no contestaron este último ítem o los correspondientes al instrumento.

## MATERIALES E INSTRUMENTOS

El instrumento que se usó para evidenciar las actitudes fue el del diferencial semántico, propuesto por Osgood, Suci y Tanenbaun (citados en Becoña, 1990); este corresponde a una técnica que permite medir el significado que un individuo o un grupo de individuos atribuyen respecto a un objeto o una situación. Dicho de otro modo, el diferencial semántico permite medir la significancia de los componentes actitudinales hacia un objeto. Esta técnica se realiza a partir de adjetivos bipolares que permitan su cuantificación por medio de una escala en la que se señalan valores de 1 a 7.

Osgood *et al.* (citados en Sánchez, 1979), por medio del análisis factorial de la investigación en la que postularon el diferencial semántico, proponen tres factores: el valorativo, el de potencia y el de actividad. Sobre el primero recae un mayor peso, ya que permite la cuantificación en los polos positivo/negativo de la actitud hacia un objeto; sin embargo, también permite la medición del componente cognoscitivo de las actitudes. Por otro lado, la evaluación de los factores de potencia y actividad, junto con los puntajes valorativos, permite ver el valor predictivo del diferencial semántico, aludiendo, de esta forma, al componente comportamental de las actitudes. El diferencial semántico, en consecuencia, se analiza en torno a los resultados asociados con estos tres factores.

En el caso de las actitudes hacia el concepto de discapacidad física o sensorial, con la escala, se busca evidenciar la existencia de la categoría de análisis principal 'prejuicio', de las cuales se desprenden tres subcategorías: el reconocimiento de características personales hacia las personas con discapacidad física o sensorial, el reconocimiento de derechos de igualdad dentro de la Universidad Nacional, sede Bogotá y el reconocimiento de las capacidades o limitaciones de las y los estudiantes con discapacidades físicas o sensoriales. Estas tres subcategorías corresponden a los valores valorativo, actividad y potencia, propuestos por Osgood *et al.* y dan cuenta de la categoría principal; el 'prejuicio'.

Con respecto a la validez del instrumento, este fue evaluado y depurado gracias a la evaluación de los protocolos de prueba de los jueces y las recomendaciones de los expertos. Como evidencia de la validez del constructo, por un lado, se encontró que hay una relación de los factores propuestos teóricamente, con los evidenciados en el análisis factorial de la investigación. Por el otro, el coeficiente de Alpha de Cronbach dio un resultado de 0,88, lo que indica una buena consistencia interna de los ítems. Los criterios que se tuvieron en cuenta para llegar a la conclusión de que una persona es considerada prejuiciosa o no se determinaron según una escala basada en la cantidad de los ítems de la prueba. Por tanto, los resultados cuyo rango esté entre 26-65, indican que existe prejuicio; los puntuados entre 66-143 son neutrales, y si están entre 114-182, se puede concluir que presentan actitudes positivas y no tienen prejuicios.

SUBCATEGORÍA	VALORES		
	Negativos (prejuicio)	Neutros (ambigüedad)	Positivos (no prejuicio)
1 Características personales	12 – 30	31 – 66	67 – 84
2 Reconocimiento de derechos	9 – 22	23 – 50	51 – 63
3 Reconocimiento de capacidad	5 – 12	13 – 28	29 – 35

**Tabla 3-1** Criterios de comparación.  
Fuente: Elaboración de los autores

## ANÁLISIS DE DATOS

Se realizó una comparación entre las medias del grupo que ha tenido interacción con personas con discapacidad física o sensorial, y la de que no. Para ello, se utilizó la distribución Z, dado que se presenta normalidad en los datos. Con el fin de hallar los datos descriptivos, se hizo uso del programa de análisis de datos de muestreo PSPPIRE, versión 0.8.1; mientras que para la comparación de medias, se realizaron los cálculos manualmente, con base en las tablas de distribución normal Z de Freund y Williams (1972).

## RESULTADOS

Con el fin de conocer la distribución de los datos, se empleó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual concluyó que los resultados presentaban normalidad ( $Z^2 = .81$ ;  $p = .47$ ). Posteriormente, se halló la media de los puntajes totales de cada grupo (ver Tabla 3-2); al hacer un análisis de estas, se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las actitudes que asume el grupo que ha tenido interacción con personas con discapacidad y el grupo que no ( $z = 1.71$ ;  $p < 0.05$ ). Finalmente, se halló la suma de los ítems, la cual permitió determinar las subcategorías de análisis y su respectiva media. Al realizar el análisis de las subcategorías se encontró que ni en la primera subcategoría, características personales, ni en la segunda, reconocimiento de capacidades se encontraron diferencias estadísticamente significativas ( $z = 1.42$ ;  $p > 0.05$  y  $z = .38$ ;  $p > 0.05$ , respectivamente); no obstante, en la tercera subcategoría, reconocimiento de derechos, sí se hallaron diferencias significativas ( $z = 2.25$ ;  $p < 0.05$ ).

Adicional a lo anterior, se encontró que en la subcategoría de reconocimiento de derechos, el grupo con interacción refleja actitudes positivas, mientras que en el de no interacción, se presentaron actitudes ambivalentes. Con respecto a la subcategoría de características personales, ambos grupos presentaron actitudes ambivalentes, mientras que en la subcategoría de reconocimiento de capacidades las actitudes fueron positivas

<sup>2</sup> La 'Z' hace referencia a distribución muestral normal.

	Interacción	M	DT
Puntaje total	Sí	145,52	17,11
	No	41,18	6,22
Características personales	Con	63,61	9,21
	Sin	1,71	,34
Reconocimiento de derechos	Con	52,49	6,31
	Sin	0,32	,40
Reconocimiento de capacidades	Con	29,41	,41
	Sin	29,15	4,53

**Tabla 3-2** Medias de los puntajes.

Fuente: Elaboración de los autores

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A partir de los resultados expuestos, se evidencia que los estudiantes de Ciencias Humanas no presentan prejuicios relacionados con las personas en situación de discapacidad. Empero, a nivel global se observan diferencias en la polarización de las actitudes hacia las personas con discapacidad, de acuerdo con la interacción a favor de la hipótesis planteada: el grupo que ha interactuado con estas poblaciones presenta actitudes positivas, mientras que el grupo que no, manifiestan actitudes ambivalentes.

Para la primera subcategoría de análisis, el reconocimiento de características personales hacia las personas con discapacidad física o sensorial, se evidencia que no hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados. Por tanto, se concluye que los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas no hacen atribuciones prejuiciosas, de carácter personal, hacia las personas con discapacidad. Sin embargo, se evidencia que la media de esta subcategoría cae sobre el criterio de comparación neutro, es decir, que no hay un consenso por parte de la población frente a las características personales de las personas con discapacidad. Por ende, se concluye que los estudiantes ven, en las personas con discapacidad, tanto características positivas, como negativas, lo que nos lleva a pensar que no existe un prejuicio definido, por ser personas con discapacidad y ser percibidas como cualquier otro tipo de personas.

Con respecto a la subcategoría del reconocimiento de derechos, sí se encontraron diferencias significativas, puesto que el grupo que manifestó no haber tenido interacción con personas con discapacidad física o sensorial presenta un reconocimiento ambiguo de la igualdad de derechos, frente a que aquellos que sí han tenido esta experiencia; a pesar de ello, el grupo no presenta prejuicios. En el grupo con interacción, se reconoce la importancia de

no violentar los derechos de las personas con discapacidad y de que puedan acceder a las mismas condiciones de empleo como cualquier otra persona. Adicionalmente, los estudiantes reconocen la relevancia y la necesidad de adecuar los espacios físicos en la infraestructura para facilitar el acceso de las personas con discapacidad física o sensorial.

En cuanto a la tercera subcategoría, tampoco se evidencian diferencias estadísticamente significativas, por lo que el reconocimiento de las capacidades y limitaciones de los estudiantes con discapacidades físicas o sensoriales son similares en los dos grupos. Por tanto, se concluye que, en la población total analizada, se evidencia un reconocimiento a la capacidad que tienen las personas con discapacidad y no presentan prejuicios en el reconocimiento por alguna limitación que no sean capaces en otros aspectos de sus actividades y su capacidad para hacerlo adecuadamente.

Los anteriores hallazgos son congruentes con los resultados del estudio propuesto por Macmillan, Tarrant, Abraham y Morris (2014), quienes señalan que, en general, el contacto con personas con discapacidad se asocia con poseer actitudes más positivas hacia personas con discapacidad. Consecuentemente, se puede considerar que las futuras intervenciones dirigidas a crear sensibilización en la comunidad perteneciente a la Facultad de Ciencias Humanas pueden ser altamente eficientes debido a que se evidencia una actitud sin prejuicio ante las personas con discapacidad.

No obstante, Alcedo et al. (2013) proponen que no basta con el simple contacto o convivencia para que se perciban actitudes más positivas hacia las personas con discapacidad. Los autores proponen la realización de actividades que aporten información sobre la discapacidad, así como un contacto estructurado para generar actitudes más positivas hacia las personas con discapacidad. Al respecto, sería importante continuar indagando sobre la percepción de las actitudes hacia personas con discapacidad, de acuerdo con factores como el nivel de información; la inclusión de la literatura relacionada con las discapacidades; el enriqueciendo del conocimiento, la comprensión y la aceptación de las personas con discapacidad, promoviendo la creación de actitudes positivas hacia la discapacidad; así como la inclusión de este grupo poblacional (Andrews, 1998). Ante esto, se sugiere, para futuras investigaciones, incluir la población de otras Facultades de la Universidad, con el objetivo de diferenciar las actitudes inter-facultades, y, así, evidenciar si existen diferencias actitudinales según la Facultad a la que pertenece la población, lo que permitiría abrir el campo del cambio de normativas de inclusión dentro del campus.

Para finalizar, las limitaciones que se presentaron en el estudio corresponden al tipo de muestreo y la exclusión de los datos de los valores perdidos, lo cual redujo el tamaño de la muestra y la representatividad de carreras. Por otro lado, en la sistematización, se evidenció que las personas no conocían con claridad el significado de algunos adjetivos, específicamente con el par de adjetivos polarizados 'Prescindible – Imprescindible', el cual pudo afectar el coeficiente de Cronbach y los valores de las medias.

## REFERENCIAS

- Consejo Superior Universitario.* (2012). Acuerdo 036 de 2012 (Acta 01 del 21 de febrero de 2012). Por el cual se establece la política institucional para la inclusión educativa de las personas con discapacidad en la Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <http://bit.ly/2ffiKcN>
- Aguado, A. L., Flórez, M. Á. & Alcedo, M. Á.* (2004). Programas de cambio de actitudes ante la discapacidad. *Psicothema*, 16(4), pp. 667-673.
- Aguado, L. A., Alcedo, M. A. & Arias, B.* (2008). Cambio de actitudes hacia la discapacidad con escolares de Primaria. *Psicothema*, 20(4), 697-704. Recuperado de: <http://bit.ly/2FK2jkn>
- Alcedo, M. Á., Gómez, L. E., Aguado, A. L., Arias, B. & González, R.* (2013) Eficacia del contacto e información como técnicas de cambio de actitudes hacia personas con discapacidad en niños de Educación Primaria. *Universitas Psychologica*, 12(2), pp. 493-504.
- Andrews, S. E.* (1998). Using inclusion literature to promote positive attitudes toward disabilities. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 41(6), 420-426.
- Becoña, E.* (1990). El diferencial semántico en la medición de actitudes. Adjetivos versus conceptos. *Revista de psicología general y aplicada*, 43(3), 301-312.
- Freund, J. & Williams, F.* (1972). *Elementary business statistics: The modern approach* (segunda edición). Nueva Jersey: Prentice-Hall.
- González, J. & Baños, L. M.* (2012). Estudio sobre el cambio de actitudes hacia la discapacidad en clases de actividad física. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12(2), pp. 101-107.
- Horcajo, J., Briñol, P., Díaz, D. & Becerra, A.* (2015). Actitudes: concepto, estructura y medición. En: J. Sabucedo & J. Morales (Coords.), *Psicología Social* (pp. 117-136). Madrid: Médica Panamericana.
- Macmillan, M., Tarrant, M., Abraham, C. & Morris, C.* (2014). The association between children's contact with people with disabilities and their attitudes towards disability: a systematic review. *Developmental Medicine & Child Neurology*, 56(6), 529-546. DOI:10.1111/dmcn.12326.
- Mann, L.* (1979). *Elementos de psicología social*. México: Limusa.
- Mella, S. & González, L.* (2007). Actitudes de los estudiantes de la salud de la Universidad de Chile hacia las personas con discapacidad. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, (7). DOI: 10.5354/0719-5346.2010.42.
- Montero, I. & León, G.* (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127. Recuperado de: <http://bit.ly/2G1AHKU>
- Moreno, J., Rodríguez, I., Saldaña, D. & Aguilera, A.* (2006). Actitudes ante la discapacidad en el alumnado universitario matriculado en materias afines. *Revista Iberoamericana de Educación*, (40), 5-25. Recuperado de: <http://bit.ly/2phAfi3>
- Myers, K., Lindburg, J. J. & Nied, D.* (2011). The future of equity and inclusion: creating meaningful change. Wiley On line Library. Recuperado de: <https://bit.ly/2LvVWV3>
- Pérez, J., Ocete, C., Ortega, G., & Corterón, J.* (2012). Diseño y aplicación de un programa de intervención de práctica deportiva inclusiva y su efecto sobre la actitud hacia la discapacidad: El campus inclusivo de Baloncesto. *RICYDE: Revista internacional de ciencias del deporte*, VIII(29), 258-271. Recuperado de: <http://bit.ly/2G1DwM0>
- Polo, T., Fernández, C. & Díaz, C.* (2011). Estudio de las actitudes de estudiantes. *Universitas Psychologica*, V(1), 113-123.
- Rodríguez, A. & Álvarez, E.* (2013a). Universidad y discapacidad. Actitudes del profesorado y estudiantes. *Perfiles Educativos*, XXXVII(147). Recuperado de: <http://bit.ly/2HEDd72>
- Rodríguez, A. & Álvarez, E.* (2013b). Development and validation of scale to identify attitudes towards disability in Higher Education. *Psicothema*, 25(3), 370-376. DOI: 10.7334/psicothema2013.41.
- Sánchez, S.* (1979). Diferencial semántico y actitudes. *El Basilisco*, (6), 9-17.
- Walsh, M., Jones, S., Krause, J., Obiozor, E. & Pang, A.* (2008). Attitudes of university students toward individuals with exceptionalities and inclusive practices: a baseline analysis of students enrolled in the introductory course. *Northeastern Educational Research Association (NERA) Conference Proceedings*. Recuperado de: <http://bit.ly/2IsAz5C>

## ANEXO



### Departamento de Psicología

#### ACTITUDES HACIA PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA O SENSORIAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS “Escala de Adjetivos”

Programa curricular (carrera): \_\_\_\_\_

Número de matrícula (semestre) \_\_\_\_\_ Género: M \_\_\_ F \_\_\_

Otros: \_\_\_\_\_ Orientación sexual: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Estrato socio económico: \_\_\_\_\_

¿Ha tenido algún tipo de interacción cercana con personas en situación de discapacidad física o sensorial?

Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

Tenga en cuenta que la información requerida en la presente escala es totalmente confidencial y su uso es meramente investigativo. En cualquier momento puede abandonar la escala si así lo desea.

**Ejemplo:** A continuación se presenta una serie de frases, las cuales tienen ciertos adjetivos de forma polarizada; usted deberá seleccionar el nivel de cercanía con el cual esté de acuerdo, según corresponda y marcarlo con una “X” o un círculo “ ”.

Las personas con discapacidad son:  
Muy hábiles \_\_\_\_\_ Poco hábiles \_\_\_\_\_

1. Las personas con discapacidad física o sensorial que estudian en la Facultad de Ciencias Humanas son consideradas:

1	Sociables								No sociables
2	Desinteresadas								Apasionadas
3	Amables								Antipático
4	Inútiles								Útiles
5	Inteligentes								No inteligentes
6	Lastima								Respeto
7	Agradables								Desagradables
8	Tristes								Felices

2. Las personas con discapacidad física o sensorial que estudian en la Facultad están en las mismas condiciones de acceder a un empleo que cualquier otra persona porque son

9	Desorganizadas								Organizadas
10	Luchadoras								Flojas
11	Dependientes								Independientes
12	Seguras								Inseguras
13	Ineficaces								Eficaces

3. Cuando veo una persona con discapacidad física o sensorial en la Facultad la percibo como

14	Débil								Fuerte
15	Atractiva								No atractiva
16	Afligida								Alegre
17	Capaz								Incapaz

4. Adaptar espacios en el campus de la Universidad Nacional para personas con discapacidad física o sensorial es

18	Prescindible								Imprescindible
19	Relevante								Irrelevante
20	Excluyente								Incluyente
21	Adecuada								Inadecuada
22	Innecesaria								Necesaria

5. Las personas con discapacidad física o sensorial que estudian en la Facultad de Ciencias Humanas pueden ser profesionales

23	Funcionales								Disfuncionales
24	Irresponsables								Responsables
25	Adaptados								Inadaptados
26	Torpes								Hábiles

Agradecemos la colaboración prestada en esta encuesta. Además, le solicitamos hacernos los **comentarios u observaciones** según vea pertinente

---



---



---



---



---



---



---