

Reseña

Prueba: EVALUACION NEUROPSICOLOGICA INFANTIL (ENI)

Luis Hernando Silva¹
Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Ardila, A. & Ostrosky, F. & Matute, E. & Rosselli, M.
(2007). *Evaluación Neuropsicológica Infantil: Manual*.
México: Manual Moderno.

La evaluación neuropsicológica pretende asociar comportamientos o funciones psicológicas específicas a componentes estructurales y funcionales del sistema nervioso central (SNC) y se ha preocupado por una gama de procesos como la conducta motriz, el lenguaje, la memoria, el aprendizaje, la percepción, la resolución de problemas, la planeación, el control de impulsos, el autocontrol y la volición, entre otras. Una evaluación neuropsicológica puede tener dentro de sus objetivos el reconocimiento de las características básicas que reflejan un SNC no patológico y/o identificar posibles cambios cognoscitivos y comportamentales en un individuo; aunque no establece la presencia un daño a nivel cerebral particular, sí puede ofrecer un perfil que puede resultar característico de disfunciones concretas a nivel estructural o funcional del SNC, ayudando a la identificación de ciertas etologías y en el diagnóstico neurológico diferencial.

Aunque los objetivos de la evaluación psicológica infantil son muy similares a los objetivos de la evaluación neuropsicológica en adultos, es importante hacer mención a las particularidades de cada población y de cada proceso; la evaluación infantil ha sido derivada de la neuropsicología del adulto y ha tenido en su desarrollo algunos problemas de validez externa debido principalmente a que la relación cerebro-comportamiento es diferencial entre el niño y el adulto. La diferencia básica radica en la capacidad de los mecanismos de cambio y compensación presentes en la niñez, de esta manera, la implementación de estrategias para la recuperación y el cambio son más eficaces debido a la plasticidad sináptica que favorece la presencia de diversos mecanismos de compensación en temprana edad.

La prueba **Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI)** se presenta como un instrumento confiable que da cuenta de los procesos neuropsicológicos de los niños y jóvenes y busca responder a la necesidad de una prueba con estas características en América Latina. Este instrumento está dirigido a niños entre los 5 y 16 años de edad y fue desarrollado por un grupo de expertos en diferentes áreas como neurolingüística, neurociencia, ciencias del comportamiento y neuropsicología, pertenecientes al Departamento de Psicología de la Universidad Autónoma de Guadalajara (México) y de la Universidad de Manizales (Colombia). Los autores clasifican los posibles objetivos y usos del ENI en la detección de alteraciones cognoscitivas y comportamentales, condiciones no demostrables mediante un neurodiagnóstico estándar, déficits específicos en la atención, memoria, lenguaje, percepción, habilidades viso espacial, etc. Permite además la apreciación de características neuropsicológicas en niños bajo condiciones médicas específicas y la detección de alteraciones cognoscitivas asociadas a trastornos del aprendizaje, del desarrollo y retraso mental

Esta prueba evalúa diferentes dominios cognoscitivos como son las habilidades constructivas, la memoria (codificada-evocación diferida), habilidades perceptuales (táctil-visual-auditiva), lenguaje (repetición-expresión-comprensión), habilidades metalingüísticas, lectura (precisión-comprensión-velocidad), escritura (precisión-composición narrativa-velocidad), aritmética (conteo-manejo, numérico-cálculo-razonamiento), habilidades espaciales, habilidades conceptuales y funciones ejecutivas (fluidez-flexibilidad cognoscitiva- planeación y organización). Este instrumento permite dos tipos diferentes de análisis, uno a nivel cuantitativo, que ofrece un puntaje total en cada una de las escalas y se basa en los aciertos que realiza el niño en cada reactivo, y un análisis

¹ Servicio de Atención Psicológica. Universidad Nacional de Colombia. E-mail: lhsilvac@unal.edu.co

cualitativo que permite una aproximación más cercana a los diferentes procesos cognoscitivos, pues describe de manera detallada los diferentes tipos de errores y su perseveración en las diferentes escalas.

Las normas de comparación del ENI fueron obtenidas de una muestra de 788 niños entre los 5 y los 16 años, 350 eran de Manizales, Colombia y 438 niños de Guadalajara, México. La muestra se obtuvo de diferentes escuelas públicas y privadas, descartando individuos que tuvieran historia de problemas neurológicos o psiquiátricos, que hubieran repetido algún grado o que presentaran una incongruencia edad-grado, intentando dejar a aquellos estudiantes que no presentaran problemas a nivel de lectura, escritura y cálculo.

Se han realizado tres análisis de confiabilidad y validez: mediante un test- retest, confiabilidad entre calificadores y correlaciones de las escalas del ENI con las escalas de WISC-R. Para el primer procedimiento se aplicó el ENI a una muestra de 30 niños con un espacio de 9 meses entre aplicación y aplicación, en este procedimiento se encontraron coeficientes de confiabilidad en los trece grandes dominios cognoscitivos que oscilaban entre moderados y altos ($-.33 > r > .84$).

El ENI cuenta con 88 diferentes indicadores de desempeño en el total de las escalas, de los cuales ocho obtuvieron coeficientes de estabilidad negativos de baja magnitud ($-.004 > r > -.331$); de estos ocho indicadores seis corresponden a errores durante las tareas y números de ensayos en los que se desarrollaba la tarea, lo cual se puede explicar con el supuesto de que el sujeto con el tiempo desarrolla mejor la tarea, con menor número de errores. De los restantes indicadores, 14 tuvieron un coeficiente de correlación de magnitud baja ($.33 > r > 0$), estos índices de estabilidad se distribuyen a lo largo de las diferentes tareas en los trece procesos cognoscitivos evaluados; 45 indicadores que representan un 51.1% obtuvieron correlaciones de magnitud media ($.66 > r > .33$); los coeficientes de estabilidad de los 21 indicadores restantes obtuvieron un coeficiente de correlación de alta magnitud ($.99 > r > .66$).

El segundo procedimiento incluyó el acuerdo entre calificadores, mostrando coeficientes positivos y de alta magnitud ($.987 > r > .858$), lo cual da indicio de la claridad de las instrucciones de calificación.

Por último, con una muestra de 36 niños se realizó una correlación entre los resultados en el ENI y los resultados en el WISC-R; entre las tareas del ENI se encontró que las de *fluidez fonética* y *fluidez gráfica-semántica*, correlacionaron de manera positiva con la mayoría de puntuaciones del WISC-R, mientras que tareas de *construcción con palillos*, y *expresión derecha izquierda* no correlacionaron con ninguna. En la sub-escala de semejanzas del WISC-R se encontraron correlaciones significativas con tareas que implican el manejo de material verbal y con las de razonamiento verbal (cancelación de letras $r=.59$, recuerdo lista de palabras $r=.55$). La subescala del WISC-R de diseño de cubos se encontró relacionada con tareas del ENI como la copia de la figura compleja ($r=.64$), dibujo de la figura humana ($r=.69$), copia de figuras ($r=.48$), dibujos desde ángulos diferentes ($r=.61$) y orientación de líneas ($r=.56$). En el caso de la subescala de claves del WISC-R se encontró una correlación significativa con aquellas tareas que hacen parte del dominio de atención del ENI, como cancelación de dibujos ($r=.58$) y cancelación de letras ($r=.63$).

De forma general, el ENI presenta como fortaleza la inclusión de tareas especialmente desarrolladas para niños y que muestran sensibilidad a alteraciones en los procesos de aprendizaje como son las tareas de lectura, escritura, memoria y habilidades perceptuales, contando con una amplia variedad de estímulos y reactivos; por otra parte, resulta ser una herramienta de medición poco conocida en nuestro medio, debido a su reciente aparición, por lo que se invita a mirar esta reseña como un incentivo a contemplar los nuevos caminos y herramientas con los que contamos, ya sea para beneficiarnos de ellos en la práctica clínica-evaluativa o como un medio para el desarrollo del debate y el conocimiento, que en sí mismo genera el desarrollo de instrumentos y el desarrollo de la investigación. Esta mirada global de este reciente instrumento busca difundir la información que en ocasiones parece ser restringida y ampliar el panorama de algunos profesionales, no obstante siempre es importante que cada profesional conozca y profundice en las bases teóricas y psicométricas de cada instrumento para reconocer así los beneficios, alcances y limitaciones inherentes a cada uno de ellos.