

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ESTILOS DE HUMOR (CUESTIHU): VALIDACIÓN VENEZOLANA

Silvana D'Anello Koch*
Universidad de los Andes, Venezuela

Resumen

Se ofrecen los resultados obtenidos del análisis psicométrico del Cuestionario de Estilos de Humor (CUESTIHU) utilizando muestras venezolanas. Mediante análisis factorial de tipo exploratorio y confirmatorio se comprobó, al igual que en el original, la presencia de 4 estilos, aunque para cada sub-escala se eliminaron dos ítems, quedando el cuestionario reducido a 24 ítems. Se encontraron algunas diferencias por sexo y edad. Los datos de validación indicaron asociaciones positivas de los estilos adaptativos con una medida de humor como mecanismo para enfrentar el estrés (ENFREHU), así como con resiliencia, autoestima, internalidad, motivación al logro y realización personal, y asociaciones negativas con agotamiento emocional y síntomas de enfermedades (humor de mejoramiento) y despersonalización (humor afiliativo). En contraste, los estilos desadaptativos estuvieron relacionados positivamente con medidas de agresión y ansiedad, y el humor agresivo con agotamiento emocional y despersonalización. Relaciones inversas se encontraron con satisfacción con la vida, optimismo, ajuste psicológico, internalidad, resiliencia y motivación al logro. Así, componentes distintos del sentido de humor pueden exhibir diferentes relaciones con aspectos del bienestar físico y psicológico.

Palabras clave: Humor, CUESTIHU, estilos adaptativos y desadaptativos, análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio.

Abstract

This article provides the results obtained in the psychometric analysis of the Humor Styles Questionnaire using Venezuelan samples. Exploratory and confirmatory factorial analysis confirmed, as in the original, the factor structure corresponding to the four humor styles although two items for each sub-scale had to be deleted. The final version was conformed by 24 items. Some gender and age differences were found and validation data indicated positive associations between the adaptive styles and the Coping Humor Scale as mechanism to face the stress (ENFREHU), as well as the resilience, self-esteem, internality, achievement motivation and personal accomplishment; and negative associations with emotional stress and illness symptoms (self-enhancing humor) and depersonalization (affiliative humor). In contrast, the maladaptive styles were positively related to aggression and anxiety measures, and the aggressive humor related to emotional stress and depersonalization. Inverse relations were found with life satisfaction, optimism, psychological adjustment, internality, resilience and achievement motivation. Thus, different components of sense of humor may exhibit opposite relations with indicators of physical and psychological well-being.

Key words: Humor, CUESTIHU, adaptive and maladaptive styles, exploratory factorial analysis, confirmatory factorial analysis.

Introducción

En la psicología contemporánea el humor es concebido como un constructo amplio y multifacético que contiene elementos cognitivos, afectivos, conductuales y sociales. Se puede referir a características de un estímulo (chistes, comiquitas), a procesos mentales que involucran la creación, percepción, comprensión y

* Dirección: Centro de Investigaciones Psicológicas, Facultad de Medicina. Calle 41, No. 3-111. Mérida Edo. Mérida-Venezuela. Dirección postal: Apartado postal 411. Mérida-Venezuela. Teléfono: 58-274-2639935. Fax: 58-274-2631581 E-mail: silvana@ula.ve

apreciación del humor, o a las respuestas del individuo (diversión, risa, sonrisa) (Martin, 2003). Por su parte, el sentido del humor es usado fundamentalmente como un rasgo multidimensional y estable de la personalidad (Ruch & Kohler, 1998). En el marco de la psicología positiva, el sentido del humor es considerado también como una virtud o rasgo estable que fomenta el bienestar y el disfrute por la vida (Carbelo & Jáuregui, 2006). Puede ser concebido como una tendencia a reír frecuentemente, como el incorporar elementos cómicos a una situación seria, o como contar chistes en variadas situaciones.

Durante los últimos 20 años la investigación sobre el humor y la risa ha ido en aumento, dados los hallazgos sobre sus beneficios potenciales para la salud física y psicológica (Bennett & Lengacher, 2006; Lefcourt, Davidson, Prkachin & Mills, 1997; Martin, 2001, 2006). No obstante, los estudios del efecto del sentido del humor sobre la salud no han sido del todo concluyentes. Por ejemplo, en algunas investigaciones de corte correlacional, se ha puesto en evidencia la asociación negativa esperada entre los puntajes de los tests de humor y los síntomas de enfermedades auto-reportados (Carroll & Shmidt, 1992; Ruch, Kohler & van Thriel, 1996), mientras que otros han fracasado en encontrar dicha asociación (Labott & Martin, 1990; D'Anello, Escalante & Sanoja, 2004). Es posible que parte de la inconsistencia en los resultados sea debida al uso mayoritario de auto-reportes sobre síntomas de salud y al uso de auto-reportes del sentido del humor que evalúan exclusivamente ciertos aspectos del humor que se consideran asociados al bienestar físico, ya que implícitamente se ha asumido que el sentido del humor es una característica positiva. Por ejemplo, el Cuestionario de Humor Situacional (CUSIHU) (Martin & Lefcourt, 1984) evalúa el grado en el cual el individuo sonríe o ríe en una amplia gama de situaciones; el SHQ-6 (Svebak, 1996) mide la actitud positiva hacia el humor; de esta manera, otros tests posiblemente no convergen en medir el tipo de humor que es relevante al bienestar y la salud. Para ilustrar, Kerkkanen, Kuiper y Martin (2004) estudiaron la asociación entre sentido del humor, salud física y bienestar por un período de tres años. Como medida del sentido del humor utilizaron el CUSIHU. Los resultados no ofrecieron apoyo a la hipótesis de que un alto sentido del humor está asociado a mejor salud. Una de las posibles explicaciones podría ser que el CUSIHU no discrimina entre formas potencialmente benéficas y perjudiciales del humor.

Martin, Puhlik, Larsen, Gray y Weir (2003), después de realizar una amplia revisión de los instrumentos de medición del sentido del humor, argumentan que las funciones del humor, así como la distinción entre los usos más o menos saludables del humor parecen haber sido ignorados en la investigación reciente sobre humor y bienestar. Señalan que ninguna de las pruebas conocidas evalúan específicamente los usos del humor que son perjudiciales tanto para la salud física como para el bienestar psicosocial, tales como el humor agresivo o el humor evitativo. Partiendo de estos análisis, los autores desarrollaron una nueva medida multidimensional del humor: *El Cuestionario de Estilos de Humor (Humor Styles Questionnaire: HSQ)*, el cual evalúa 4 dimensiones relacionadas a diferentes usos o funciones del humor, dos de ellas se consideran conducentes al bienestar por su carácter benigno y benevolente hacia sí mismo (humor de auto-mejoramiento) y los otros (humor afiliativo), mientras que las dos restantes se hipotetizan nocivas para la salud y perjudiciales para sí mismo (humor auto-descalificador) y para los otros (humor agresivo).

Dimensiones del HSQ

1. *Humor de auto-mejoramiento (Humej)*. Implica una visión humorística de la vida y mantener una perspectiva humorística aún frente al estrés y la adversidad. Esta dimensión está muy relacionada con el humor como mecanismo de enfrentamiento (coping) y con la visión freudiana del humor según la cual el humor es un mecanismo de defensa que permite evitar emociones negativas mientras se mantiene una visión realista de una situación potencialmente adversa. Es más intrapsíquico si se compara con el estilo afiliativo.

2. *Humor afiliativo (Huafi)*: Es relativamente benigno e implica auto-aceptación. Los individuos altos en dicho estilo tienden a decir cosas cómicas, contar chistes y divertir a otras personas, ya sea como un medio para facilitar las relaciones interpersonales o para disminuir tensiones con los otros; igualmente dicen cosas divertidas acerca de ellos mismos y tienden a no tomarse su propia vida muy en serio. Generalmente se utiliza para aumentar la moral, la cohesión y la identidad del grupo.

3. *Humor Auto-descalificador (Hudes)*. Implica el uso del humor como forma de auto-desprecio. Se intenta divertir a otros a expensas de sí mismo como un medio de recibir aprobación o congraciarse. También se ha hipotetizado que este estilo de humor está asociado a una negación defensiva o representa una forma de esconder emociones negativas hacia sí mismo.

4. *Humor agresivo (Huagre)*. Se relaciona con el uso del sarcasmo, la ridiculización, la exclusión, el rebajar al otro y con la tendencia a manipular a través de la amenaza y el ridículo. El humor se expresa sin importar su impacto sobre los otros (ej. Humor sexista y racista).

Construcción del HSQ y sus propiedades psicométricas

La versión inicial canadiense constó de 111 ítems con un número aproximadamente igual para cada una de las 4 sub-escalas. Luego de un primer análisis psicométrico se redujo a 96 ítems. Esta versión fue administrada a 258 estudiantes universitarios. El análisis produjo la selección de 60 ítems (15 para cada sub-escala). Finalmente, con la intención de reducir aún más el número de ítems, se aplicó a una nueva muestra de 485 participantes. Mediante análisis factorial se retuvieron 32 ítems que conformaron la versión final del cuestionario (8 ítems para cada sub-escala). La consistencia interna, determinada por el Alpha de Cronbach osciló entre $\alpha = .77$ y $\alpha = .81$. Utilizando una muestra de 1195 participantes se realizaron análisis por sexo y edad. Así mismo, se reportan una variedad de indicadores de validez de constructo y discriminante que permiten concluir que el instrumento presenta características psicométricas adecuadas para su uso en la medición de diferencias individuales en la utilización del humor. Recientemente, Kuiper, Grimshaw, Leite y Kirsh (2004) reportan evidencias sobre la adecuación psicométrica del instrumento en muestras canadienses; Saroglou y Scariot (2002) en estudiantes belgas, y Cayssials y Pérez (2005) en muestras argentinas.

El presente estudio tuvo como objetivo la validación del Cuestionario de Estilos de Humor (CUESTIHU) en la población venezolana con el propósito de contar con un instrumento que discrimine entre diferentes funciones del sentido del humor a fin de poder evaluar sus relativas contribuciones a la salud y el bienestar. A continuación se presentarán dos estudios realizados con el CUESTIHU, el primero de ellos dirigido a establecer la validez de constructo del cuestionario a partir de análisis factorial; el segundo estudio consistió en establecer la validez convergente y discriminante del CUESTIHU en relación con otras medidas del humor, así como con variables motivacionales, de personalidad, bienestar y salud.

Estudio 1. Validez de constructo: Análisis factorial del CUESTIHU. Confiabilidad y estadísticas descriptivas.

Método

Muestra

Para el análisis factorial exploratorio, se utilizó una muestra de 400 estudiantes aspirantes a cursar estudios universitarios en las carreras de Educación, Medicina y Arquitectura. Estos participantes incluían 230 hombres y 170 mujeres con edades entre 16 y 32 años ($M = 19$). Para el análisis factorial confirmatorio se utilizaron varias muestras: 366 estudiantes universitarios, 406 médicos, 84 profesores universitarios y 80 profesores de educación media totalizando 936 participantes, de los cuales 481 eran hombres y 455 mujeres con edad promedio de 24 años. Esta misma muestra adicionando 106 estudiantes

universitarios se empleó para el análisis del perfil de los estilos de humor ($n = 1042$). Los coeficientes de confiabilidad y las comparaciones por sexo y edad fueron determinados con las muestras de 226 médicos y 366 estudiantes universitarios ($n = 592$).

Procedimiento

En primer lugar se realizó la traducción del instrumento HSQ de 32 ítems, siguiendo las sugerencias de Lonner y Berry (1986). Para ello, dos profesionales bilingües de la psicología realizaron la doble traducción. La escala original tipo Likert consta de 7 puntos, la versión venezolana fue transformada a 6 alternativas (1 = completo desacuerdo, 6 = completo acuerdo) para evitar el punto medio-neutral. La versión aplicada a las muestras venezolanas se denominó CUESTIHU. Los datos fueron recogidos por la autora y dos asistentes expertos en aplicación de instrumentos psicológicos. La selección de las muestras fue no aleatoria.

Resultados

Análisis Factorial Exploratorio

El análisis de los datos se realizó mediante el paquete estadístico SPSS para Windows. Previo al análisis factorial se determinaron los criterios para su viabilidad: La prueba de Bartlett fue significativa y el test de KMO de adecuación de la muestra obtuvo un valor $>.70$, por tanto se procedió a su cómputo. El análisis se realizó mediante el método de Componentes Principales con rotación Varimax, del cual emergieron 5 factores; dos ítems de cada sub-escala original fueron eliminados debido a que sus cargas factoriales eran ambiguas, por ejemplo, algunos ítems cargaban en dos factores o cargaban, aunque bajo, en un factor diferente. Un nuevo análisis resultó en 4 factores coincidentes con los encontrados en el cuestionario canadiense (ver Tabla 1) que explicaron 41.89% de la varianza y con valores propios superiores a 2. Todos los ítems cargaron sobre .40 en sus respectivos factores y menos de .30 en los otros tres factores con la excepción del ítem 12 (*Humej*) que tuvo una carga de .307 en el factor *Huafi*. En la versión canadiense el orden de los factores fue: Huafi, Humej, Huagre y Hudes, mientras en la presente versión el orden fue: Hudes (11.78% de la varianza), Huafi (11.43%), Humej (11.03%) y Huagre (7.65%).

También se condujo un análisis de correlación ítems-total para cada una de las sub-escalas. En todos los casos las correlaciones de cada ítem con el total de la respectiva sub-escala fue superior a .55, con la excepción del ítem 22, cuya correlación con el total de Huagre fue de .37. Así mismo las correlaciones con las restantes tres sub-escalas no superó en ningún caso el .20.

Validación inter-muestral

A fin de replicar la estructura factorial obtenida, se utilizó otra muestra de 380 participantes (110 estudiantes universitarios y 270 médicos), obteniéndose la misma solución de cuatro factores que explicaron 41.75% de la varianza.

Análisis factorial confirmatorio

Se utilizó el paquete estadístico AMOS 4.0 para conducir el análisis factorial confirmatorio con una muestra de 936 participantes. Se probó el modelo de los 4 factores con los respectivos seis ítems como indicadores. Los resultados mostraron un adecuado ajuste de los datos: CMIN/DF = 3.42; GFI = .93; AGFI = .91; RMSEA = .048. Los coeficientes de regresión estandarizados variaron de .337 (ítem 7 de *Huagre*) a .740 (ítem 9 de *Humej*).

Tabla 1
Ítems y cargas factoriales de las cuatro sub-escalas del CUESTIHU (n= 400)

	Factor			
	1	2	3	4
<i>Humor Auto-descalificador</i>				
4. Más frecuentemente de lo que debiera, dejo que la gente se ría de mí o se divierta a mis expensas	,71			
24. Dejar que los otros se rían de mí, es mi manera de mantener a la familia y amigos de buen ánimo	,70			
10. Trato que la gente me quiera o me acepte más diciendo algo divertido sobre mis Propias tonterías, debilidades o errores	,66			
19. Cuando estoy con los amigos o en familia suelo ser blanco de las bromas o chistes de los demás	,61			
8. No me importa exponerme al ridículo si eso hace reír a mi familia o amigos	,61			
16. Frecuentemente exagero humillándome cuando hago bromas o trato de ser gracioso	,51			
<i>Humor Afiliativo</i>				
20. Por lo general no hago bromas con mis amigos*		,67		
1. Por lo general no me río ni bromeo mucho con otras personas*		,65		
17. Disfruto mucho haciendo reír a la gente		,64		
14. Normalmente no me gusta contar chistes ni divertir a la gente*		,62		
5. Hacer reír a otros no me cuesta mucho, parece que soy una persona naturalmente humorística		,59		
11. Me río y bromeo en grande con mis mejores amigos		,55		
<i>Humor de auto-mejoramiento</i>				
9. Si me siento molesto o infeliz, trato de pensar en algo gracioso			,77	
21. Mi experiencia me dice que pensar en algún aspecto divertido de una situación a menudo es muy efectivo para enfrentar problemas para sentirme bien			,69	
15. Si me siento descontento conmigo mismo, hago esfuerzos para pensar en algo divertido y así recuperarme			,68	
2. Cuando me siento deprimido, casi siempre uso el humor para recuperarme			,64	
6. Aún estando solo, me divierten las cosas absurdas de la vida			,47	
12. Mi sentido humorístico de la vida me mantiene alejado de la depresión y las incomodidades			,43	
<i>Humor Agresivo</i>				
18. Nunca me río de los demás, aún cuando mis amigos lo estén haciendo*				,68
23. Aún cuando algo me resulte realmente gracioso, no me río ni bromeo si alguien puede ofenderse				,53
7. La gente nunca se ofende o se siente molesta por mi sentido del humor*				,53
13. No me gusta que la gente use el humor para criticar o ridiculizar a alguien*				,48
3. Cuando alguien “mete la pata”, frecuentemente me burlo o lo fastidio				,47
22. Si no me gusta alguien, por lo general uso el humor o la burla para ridiculizarlo				,42

Nota: * Invertir los puntajes

Confiabilidad, intercorrelaciones y estadísticas descriptivas

En la Tabla 2 se presentan los datos referentes a la consistencia interna de cada subescala, así como las intercorrelaciones. Como se observa, los coeficientes Alpha de Cronbach son adecuados (entre $\alpha = .71$ y $\alpha = .75$), con la excepción de la sub-escala de *Huagre* ($\alpha = .55$). En general estos índices son inferiores a los reportados para la versión canadiense, pero similares a los encontrados en estudiantes belgas (entre $\alpha = .70$ y $\alpha = .75$) (Saroglou & Scariot, 2002). Las intercorrelaciones entre las sub-escalas son bastante bajas, indicando que miden dimensiones relativamente distintas. Como se esperaría para ambos sexos y ambas muestras, la asociación entre *Huafi* y *Humej* y entre *Huagre* y *Hudes* es positiva y significativa, y entre *Huafi* y *Hudes* no hay relación. Sin embargo, para la muestra venezolana de sexo masculino no hay asociación entre *Huafi* y *Huagre*, y para las mujeres la relación es inversa y significativa. Para la muestra original canadiense estas sub-escalas están relacionadas positiva y significativamente en ambos sexos. Ello sugiere que los canadienses, quienes utilizan el chiste y la risa para mejorar las relaciones interpersonales, también tienen tendencia a usar el humor hostil y sarcástico; mientras que para los venezolanos ambos estilos de humor parecen excluyentes. Respecto a la asociación entre *Humej* y *Huagre* en la muestra venezolana, es negativa para ambos sexos, mientras que en la canadiense no es significativa la relación. Nuevamente este resultado sugiere que para la muestra venezolana no llegan a convivir estilos de humor negativos (*Huagre*) y positivos (*Humej*).

Tabla 2

Coeficiente de confiabilidad e intercorrelaciones entre las subescalas del CUESTIHU para varones (278) y hembras (314) separadamente (n= 592)

	Huafi	Humej	Hudes	Huagre
Huafi	,71 (.80)	,33**(.33)	,05 (.04)	-,02 (.28)
Humej	,38**(.36)	,75 (.81)	,16* (.12)	-,17* (.11)
Hudes	-,05 (.06)	,04 (.04)	,72 (.80)	,22**(.22)
Huagre	-,22**(.22)	-,19**(-.01)	,22**(.23)	,55 (.77)

Nota: Los coeficientes alpha de Cronbach están en la diagonal (n = 592), Entre paréntesis corresponden a la muestra canadiense. Sobre la diagonal las intercorrelaciones para la muestra de varones y debajo de la diagonal para las hembras

* $p < ,05$

** $p < ,01$

Como puede notarse, las medias correspondientes a los estilos de humor adaptativos son más altas (*Huafi*, $M = 29,06$, $DE = 6,09$; *Humej*, $M = 27,69$, $DE = 6,60$) que las correspondientes a los estilos desadaptativos (*Huagre*, $M = 13,44$, $DE = 5,29$; *Hudes*, $M = 11,73$, $DE = 6,20$). Para determinar el orden de prevalencia de los estilos de humor, se condujo un análisis de varianza (ANOVA) de medidas repetidas, ya que la normalidad de la distribución está garantizada dado el tamaño de la muestra ($n = 1042$), verificable mediante el teorema del límite central. Los resultados mostraron que la diferencia entre las cuatro medias resultó significativa, $F(3, 1039) = 1990$, $p < ,000$, así como todas las diferencias de las comparaciones múltiples evaluadas mediante el test de Bonferroni ($p < ,05$). El *Huafi* predomina sobre el *Humej*, éste sobre *Huagre* y finalmente *Hudes*. De estos resultados se deriva que los estilos adaptativos predominan sobre los desadaptativos. La misma discrepancia entre las medias fue encontrada para la muestra belga,

Comparación por sexo y edad

Se realizaron análisis de varianza 2 X 2 (sexo * edad) para cada sub-escala del CUESTIHU. Para ello se conformaron dos grupos en la variable edad: Menores a 30 años y mayores a 30 años. Los resultados para *Huafi* mostraron un efecto significativo para la interacción, $F(1, 588) = 3,90$, $p < ,04$. Las mujeres

menores de 30 años utilizan menos *Huafi* ($M = 26,03$, $DE = 7,21$) que las mayores de 30 años ($M = 28,23$, $DE = 5,91$), $t(311) = -2,90$, $p < ,004$, El análisis de *Humej* no reveló diferencias significativas, Para *Huagre* también los resultados indicaron un efecto significativo de interacción, $F(1, 588) = 3,39$, $p < ,03$, siendo responsable de la interacción la diferencia entre hombres ($M = 13,26$, $DE = 5,16$) y mujeres ($M = 11,86$, $DE = 4,59$), $t(280) = 2,40$, $p < ,01$, mayores de 30 años, El análisis de *Hudes* mostró un efecto principal significativo para edad, $F(1, 588) = 13,53$, $p < ,000$, resultando los más jóvenes con mayor tendencia a utilizar dicho estilo de humor ($M = 11,91$, $DE = 6,27$) comparados con los más adultos ($M = 10,20$, $DE = 4,75$), y para sexo, $F(1, 588) = 6,03$, $p < ,01$, teniendo los hombres puntajes más altos ($M = 11,60$, $DE = 5,66$) que las mujeres ($M = 10,59$, $DE = 5,49$), La interacción no resultó estadísticamente significativa, Tanto en la muestra canadiense como en la belga, los hombres también obtuvieron puntajes más altos en *Huagre* y *Hudes*,

**Estudio 2, Validez de constructo (convergente y discriminante):
Correlaciones con otras medidas de humor y con variables de personalidad, motivacionales,
de bienestar y salud**

A fin de evaluar la validez convergente y discriminante del CUESTIHU (Anastasi & Urbina, 1998) se tomaron medidas del sentido del humor y se evaluaron diferentes variables asociadas al bienestar psicológico y a la salud,

Método

Muestra

Para evaluar la asociación del CUESTIHU con otras medidas de humor se utilizó una muestra conformada por 101 estudiantes universitarios (65 hombres y 36 mujeres) y 85 profesores universitarios (46 hombres y 39 mujeres), Igualmente a 320 participantes (155 estudiantes universitarios, 85 profesores universitarios y 80 profesores de educación media) se les aplicó, además del CUESTIHU, instrumentos para medir las siguientes variables: Satisfacción con la vida, ajuste psicológico, motivación al logro, síndrome de desgaste profesional (burnout), internalidad, resiliencia, optimismo, depresión, agresión, ansiedad, autoestima y síntomas de enfermedades,

Instrumentos

1) *CUSIHU* o Cuestionario de Humor Situacional (adaptación venezolana del Situational Humor Response Questionnaire de Martin & Lefcourt, 1984), destinado a evaluar la tendencia a responder con sonrisas y risas en una variedad de situaciones, Consta de 18 descripciones cortas de situaciones variadas ante las cuales los sujetos deben indicar su tendencia a reír utilizando una escala de cinco puntos,

2) *ENFREHU* o escala de Enfrentamiento con Humor (adaptación venezolana de la Coping Humor Scale de Martin & Lefcourt, 1983), la cual mide la tendencia de los individuos a utilizar el humor como un mecanismo para enfrentar el estrés, Consta de 7 ítems escritos en formato tipo Likert de 6 puntos (1=completo desacuerdo, 6=completo acuerdo),

3) *SAVI*, escala de 5 ítems diseñada por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985) para medir la satisfacción con la vida, La adaptación venezolana (D'Anello, 2000) se presenta en formato tipo Likert de 6 puntos,

4) *LISTACHA* (Morales, 1990), conformada por una lista de 26 síntomas físicos asociados con enfermedades cardiovasculares, ansioso-depresivas, respiratorias y digestivas,

5) *NORMALTA* y *N-r18* (Esqueda, 1998), para evaluar el ajuste psicológico, A la sumatoria de los puntajes en la escala *NOTMALTA* se le resta la sumatoria de los puntajes en *N-r18* para obtener la medida de ajuste,

6) *AESTI* (Rosenberg, 1965), escala destinada a medir la autoestima y conformada por 10 ítems,

7) *INTERNALIDAD*, escala diseñada por Levenson y adaptada a la población venezolana por Romero y Maldonado (1985), evalúa las creencias acerca de los determinantes internos y externos de la conducta, Consta de 24 ítems en formato tipo Likert de 6 puntos,

8) *MLP*, evalúa la Motivación al logro con 24 ítems (Salom & Romero, 1988),

9) *RESI*, para medir la Resiliencia mediante 20 ítems (Colina, 2002),

10) *OPTI*, escala de 8 ítems diseñada por Scheier y Carver (1985) para medir optimismo y adaptada por Romero (1990) a la población venezolana,

11) *SDP*, versión adaptada del Maslach Burnout Inventory (Maslach & Jackson, 1986) para medir el síndrome de desgaste profesional o burnout, Consta de 22 ítems que evalúan las dimensiones de agotamiento emocional, despersonalización y realización profesional (D'Anello, 2001),

12) *GE-dep*, escala de 16 ítems para medir la depresión (Escalante, 1994),

13) *GE-agre*, mide la agresión, mediante 17 ítems (Escalante, 1994) ,y conformada por tres dimensiones: Agresión física, verbal y hostilidad,

14) *AnsiLET*, evalúa la ansiedad mediante 15 ítems (Esqueda, 1991),

Todos los instrumentos poseen adecuados índices de confiabilidad e indicadores de validez,

Resultados

En la Tabla 3 se muestran las correlaciones con cada una de las sub-escalas del CUESTIHU y las dos medidas de humor, Como se puede notar, las sub-escalas *Huafi* y *Humej* presentan asociaciones significativas con las escalas de humor (validez convergente), Especialmente la sub-escala de *Humej* parece compartir la mayor varianza con la escala ENFREHU, Por otra parte, las sub-escala de *Huagre* y *Hudes* no mostraron correlaciones significativas con la excepción de *Huagre* que presenta una asociación negativa con ENFREHU (-,26), Estos resultados son esperables si se hipotetiza que *Huagre* y *Hudes* no deben estar asociados con una medida que intenta evaluar las estrategias de humor para enfrentar situaciones estresantes (validez divergente), Al comparar las muestras venezolanas y canadienses, se evidencian algunas similitudes y diferencias en las correlaciones, La mayor diferencia es que en la muestra canadiense, *Huafi* está correlacionada positiva y significativamente con CUSIHU, y *Huagre* positiva y significativamente con ENFREHU, Este último resultado también fue encontrado por Kuiper et al, (2004) en otra muestra canadiense, sugiriendo que en esa cultura el uso del humor agresivo puede ser un mecanismo para enfrentar el estrés, dada la varianza común con ENFREHU,

En general se puede concluir que los resultados apoyan la validez de las sub-escalas, con la excepción de *Huafi*, la cual se esperaba correlacionara positivamente con CUSIHU.

En la Tabla 4 se detallan las correlaciones entre las sub-escalas de CUESTIHU y las variables de personalidad, motivacionales, de bienestar psicológico y físico, Las variables de autoestima, depresión, optimismo, ansiedad y agresión fueron también evaluadas por Martin et al, (2003), aunque sólo con optimismo y autoestima se utilizaron los mismos instrumentos, Con estas variables el patrón de

correlaciones es bastante similar, sin embargo se pueden observar algunas diferencias entre ambas muestras. Por ejemplo, mientras que en la muestra venezolana, *Huagre* está asociado negativamente con autoestima, en la canadiense no hay asociación entre ambas variables; en la muestra canadiense, como se hipotetizaría, la depresión está asociada negativamente con *Huafi* y *Humej*, pero en la venezolana son independientes.

Tabla3
Correlaciones entre las sub-escalas del CUESTIHU y otras medidas de humor

	CUSIHU ¹	ENFREHU ²
Huafi	-,01 (.27)	,43** (.33)
Humej	,20* (.43)	,63** (.55)
Huagre	,048 (.12)	-,26* (.21)
Hudes	,093 (-,01)	-,02 (.02)

Nota: Las correlaciones entre paréntesis corresponden a la muestra americana

** p < ,01 * p < ,05

¹ N = 101 ² N = 85

Tabla 4
Correlaciones entre las sub-escalas del CUESTIHU y medidas de personalidad, motivacionales, salud y bienestar (n = 320)

	Huafi	Humej	Huagre	Hudes
Savi	-,02	,30**	-,31**	-,28**
Síntomas	-,11	-,18*	,01	-,03
Ajuste	,25**	,07	-,38**	-,19**
Internalidad	,30**	,16*	-,33**	-,31**
n-Logro	,27**	,18**	-,28**	-,35**
Resiliencia	,30**	,23**	-,23**	-,06
Optimismo	,04 (.12)	,26** (.32)	-,14* (-,04)	,07 (-,08)
Autoestima	,18* (.21)	,16* (.28)	-,33** (.03)	-,30**(-,36)
Depresión	-,08 (-,22)	,00 (-,33)	,12 (-,08)	,13 (.24)
Agresión	-,02 (-,08)	-,07 (-,10)	,39** (.41)	,24**(.28)
Ansiedad	-,24**(-,27)	,00 (-,40)	,18* (-,07)	,22**(.26)
AE	-,12	-,23*	,27*	,11
DP	-,40**	-,19	,25*	,21
RP	,41**	,25*	-,04	,01

Nota: Las correlaciones entre paréntesis corresponden a la muestra canadiense (Martin et al., 2003), AE = Agotamiento emocional; DP = Despersonalización; RP = Realización profesional

** p < ,01 * p < ,05

En términos generales, el *Huafi* y el *Humej* presentan asociaciones positivas con las variables adaptativas, mientras que *Huagre* y *Hudes* correlacionan negativamente (Savi, ajuste psicológico,

internalidad, motivación al logro, resiliencia, optimismo y auto-estima), Con las variables opuestas al bienestar (síntomas, ansiedad, depresión, agresión), *Huafi* y *Humej* muestran independencia, aun cuando *Huafi* está correlacionada negativamente con ansiedad (igual que en la muestra americana) y *Humej* con síntomas, Como era de esperarse, correlaciones negativas significativas se observan entre *Huagre* y *Hudes* con ansiedad y agresión, Por su parte, los síntomas de enfermedades son independientes del uso de estas formas desadaptativas del humor, En cuanto a las dimensiones del síndrome de desgaste profesional (burnout), los resultados muestran, como sería de esperar, que el agotamiento emocional está asociado negativa y significativamente con *Humej*; la despersonalización, negativamente con *Huafi* y ambos positivamente con *Huagre*; la realización personal está asociada positivamente con *Huafi* y *Humej*,

Discusión

El propósito de la presente investigación fue estudiar las propiedades psicométricas del CUESTIHU utilizando diferentes muestras venezolanas; así como también probar su validez trans-cultural, En primer lugar, el estudio ofrece apoyo empírico a la hipótesis de concebir el sentido del humor como un constructo multidimensional, Al igual que en el estudio original (Martin et al., 2003), cuatro dimensiones claramente delimitadas emergieron del análisis factorial que explicaron el 41,75% de la varianza: El estilo de humor afiliativo y de auto-mejoramiento, considerados adaptativos, y el estilo de humor auto-descalificador y el agresivo, considerados desadaptativos.

La versión venezolana, sin embargo, quedó reducida a 6 ítems por sub-escala en contraste con la canadiense de 8 ítems por sub-escala, El análisis factorial confirmatorio reveló que los indicadores sobre la bondad de ajuste del modelo de cuatro factores son bastante satisfactorios, Los índices de consistencia interna son aceptables (Alpha de Cronbach entre $\alpha = ,71$ y $\alpha = ,75$), aunque la sub-escala de *Huagre* mostró un índice bajo ($\alpha = ,55$), Las intercorrelaciones entre las escalas van de moderadas ($,38$) a bajas ($,02$), indicando que evalúan distintas facetas del sentido del humor (al igual que en la versión original canadiense), existiendo una mayor convergencia entre las dos escalas adaptativas ($,33$ mujeres; $,38$ hombres).

Asimismo, consistente con la investigación previa (Martin et al., 2003; Kuiper et al., 2004), *Hudes* mostró total independencia de las sub-escalas adaptativas, Sin embargo, mientras que en el presente estudio *Huagre* aparece negativamente asociado con las escalas adaptativas, en los estudios con muestras canadienses comparte cierta varianza con *Huafi*, Este hallazgo puede explicarse por diferencias culturales, Pareciera que en Canadá las personas que frecuentemente hacen chistes y ríen con otros con el propósito de establecer o mejorar las relaciones interpersonales, también muestran cierta tendencia a utilizar el sarcasmo y la hostilidad en su humor, Para los venezolanos, posiblemente, estas dos formas de humor son contrarias y difícilmente puedan coexistir en las mismas personas,

Las comparaciones por edad y sexo mostraron algunas diferencias significativas necesarias a ser consideradas en futuras investigaciones, Los hombres menores de 30 años utilizan más el *Hudes* que las mujeres; las mujeres menores de 30 años utilizan menos *Huafi* que las mayores de 30 años y los hombres utilizan más el *Huagre*, Este hallazgo es consistente con el obtenido por Martin et al, (2003),

Como indicador de validez convergente se halló que las sub-escalas *Huafi* y *Humej* están moderada y positivamente relacionadas con la escala ENFREHU, destinada a evaluar el uso de estrategias humorísticas para enfrentar el estrés; este hallazgo es relevante ya que muestra que los aspectos benéficos del humor, especialmente *Humej*, también sirven como un medio para facilitar el proceso de superar obstáculos que perturben el bienestar, Por su parte, *Huagre* presentó una asociación negativa con ENFREHU mientras que en las muestras canadienses la asociación fue positiva y moderada sugiriendo que para esa población el uso del humor para criticar o manipular es una forma de combatir también el estrés.

¿Cuales son las condiciones bajo las cuales el sentido del humor puede resultar beneficioso para la salud física y el bienestar psicológico? A fin de validar el instrumento y aproximarnos a responder esta pregunta, se recogieron medidas de varios indicadores del bienestar psicológico, Con los resultados obtenidos se pudo evidenciar que variables como optimismo, autoestima y ajuste psicológico, considerados como índices positivos del bienestar, están asociados positivamente a las dimensiones adaptativas del sentido del humor y negativamente a las desadaptativas, Variables motivacionales como la internalidad (similar a locus de control interno), o la tendencia del individuo a sentirse en control de su conducta, la motivación al logro, y la resiliencia no parecen haber sido estudiadas previamente en relación con la perspectiva multidimensional del sentido del humor, Los resultados obtenidos con dichas variables claramente muestran relaciones diametralmente opuestas con las dimensiones adaptativas (positivas) y desadaptativas (negativas), Pareciera que personas altas en internalidad, motivación al logro, y resiliencia tienden a utilizar el *Huafi* y *Humej* como estilos de humor predominantes y a rechazar el uso del *Huagre* y *Hudes* (dadas las correlaciones negativas), Saroglou y Scariot (2002) en su estudio evaluaron la motivación hacia el éxito y el auto-control, variables estas similares a la motivación al logro y a la internalidad, respectivamente, Sus resultados también mostraron asociaciones negativas de dichas variables con *Huagre* y *Hudes*,

Con relación a satisfacción con la vida se encontraron asociaciones positivas importantes con *Humej*, sugiriendo que las personas que mantienen una visión humorística de la vida y utilizan el humor como medio para superar las desavenencias, derivan mayor placer y satisfacción de los roles sociales y los eventos que en su vida experimentan (Nezlek & Derks, 2001),

En términos de salud psicológica y bienestar, varios hallazgos de las investigaciones apoyan la propuesta que a mayor sentido del humor, mayor autoestima y menores niveles de ansiedad y depresión percibidos (Abel, 2002; Nezlek & Derks, 2001), Con este estudio, así como con los resultados obtenidos por Kuiper et al, (2004), se puede concluir que son los estilos de humor adaptativo los que justifican esas asociaciones,

Huagre y *Hudes* presentaron asociaciones positivas y significativas con una medida de tendencia a la agresión física y verbal y con una medida de ansiedad, Este resultado fortalece la validez de dichas subescalas, ofreciendo un claro soporte a la concepción desadaptativa y perjudicial de estos dos estilos de humor,

Respecto a los indicadores del síndrome de desgaste profesional (burnout), los resultados son bastante impactantes, y las asociaciones más robustas las presenta *Huafi* con despersonalización (negativa) y con realización personal (positiva), Las personas con tendencia a contar historias divertidas, a hacer chistes y a usar el humor para facilitar sus relaciones interpersonales, valoran la condición humana de las personas con quienes se relacionan, y ello pareciera actuar como un mecanismo para contrarrestar la despersonalización o deshumanización como consecuencia del estrés crónico. En concordancia, les estimula hacia la realización de sus metas de desarrollo personal y profesional. El estilo de humor de mejoramiento personal, que implica el uso del humor para la regulación emocional y el enfrentamiento (coping) estuvo asociado negativamente con el agotamiento emocional, sugiriendo que personas altas en este estilo cuentan con un mecanismo que les protege del decaimiento emocional típico del primer eslabón del síndrome de desgaste profesional (Gil-Monte & Peiró, 1997). Finalmente, el humor agresivo presentó asociaciones positivas con despersonalización y agotamiento emocional, Esta es otra evidencia del carácter negativo del uso del humor para criticar, manipular y degradar a otras personas o situaciones,

En conclusión, el estudio permitió confirmar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Estilos de Humor (CUESTIHU) para la población venezolana; se probó la concepción multidimensional del sentido del humor y se cuenta con un instrumento que puede, desde una perspectiva funcional, establecer diferencias sobre los aspectos beneficiosos y perjudiciales del humor para la salud y el bienestar.

Como sugieren Martin et al, (2003), la continuidad del trabajo debe ir encaminado hacia estudios de corte longitudinal y experimental a objeto de evaluar la dirección de la causalidad entre los diferentes estilos de humor y las variables psicosociales asociadas, En estudios trans-culturales, sería interesante evaluar los efectos de la variable individualismo-colectivismo sobre la función del sentido del humor a fin de identificar factores potencialmente responsables de las diferencias culturales, Así mismo, las investigaciones futuras deben también analizar el impacto que tiene la expresión de dichos estilos en la educación y el trabajo, En los años recientes se ha incorporado el humor como una herramienta facilitadora de las relaciones interpersonales dentro de las organizaciones (Martin, 2006) y se ha evaluado su efecto positivo sobre la productividad (Yerkes, 2004); el uso del CUESTIHU podría servir como un instrumento diagnóstico en la implementación de programas de intervención,

Referencias

- Abel, M, (2002), Humor, stress, and coping strategies, *Humor: International Journal of Humor Research*, 15(4), 365-381,
- Anastasi, A, & Urbina, S, (1998), *Tests Psicológicos*, México: Prentice Hall,
- Bennett, M, & Lengacher, C, (2006), Humor and laughther may influence health, I, History and background, *Evidence-based Complementary and Alternative Medicine*, 3(1), 61-63,
- Carbelo, B, & Jáuregui, E, (2006), Emociones positivas: Humor positivo, *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 18-30,
- Carroll, J, & Shmidt, J, (1992), Correlation between humorous coping style and health, *Psychological Reports*, 70(2), 402,
- Cayssials, A, & Pérez, M, (2005, agosto), *Características psicométricas del cuestionario de estilos de humor (HSQ), Un estudio con población argentina*, Ponencia presentada en las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Argentina,
- Colina, K, (2002), *El concepto de resiliencia: Una escala para su evaluación y sus propiedades psicométricas*, Tesis de Maestría en Psicología Clínica, Universidad Rafael Urdaneta, Maracaibo-Venezuela,
- D'Anello, S, (2000), SAVI: Escala para medir satisfacción con la vida, Adaptación venezolana del SWL, Estudio técnico, Mérida-Venezuela: Centro de Investigaciones Psicológicas (ULA),
- D'Anello, S, (2001), Inventario para medir el Síndrome de Desgaste Profesional, Adaptación a la población venezolana del MBI, Estudio Técnico, Mérida-Venezuela: Centro de Investigaciones Psicológicas (ULA),
- D'Anello, S., Escalante K, & Sanoja, C, (2004), Niveles de inmunoglobulina A secretora y humor, *Psicología y Salud*, 14(2), 165-177,
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R, & Griffin, S, (1985), The satisfaction with life scale, *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75,
- Escalante, G, (1994), *GE-agre: Una medida de agresión, Estudio técnico*, Mérida-Venezuela: Centro de Investigaciones Psicológicas (ULA),
- Escalante, G, (1994), *GE-depre: Una medida de depresión, Estudio técnico*, Mérida-Venezuela: Centro de Investigaciones Psicológicas (ULA),
- Esqueda, L, (1991), *AnsiLET: Una medida de ansiedad, Estudio técnico*, Mérida-Venezuela: Centro de Investigaciones Psicológicas (ULA),
- Esqueda, L, (1998), *Visión psicosocial de la normalidad psicológica (Resumen)*, Memorias del Foro Congreso Interamericano de Psicología, Universidad de los Andes-Mérida, 18-25,
- Gil-Monte, P, & Peiró, J, (1997), *Desgaste psíquico en el trabajo: El Síndrome de quemarse*, Madrid: Editorial Síntesis,

- Kerkkanen, P., Kuiper, N., & Martin, R. (2004), Sense of humor, physical health, and wellbeing at work: A three-year longitudinal study of Finnish police officers, *Humor: International Journal of Humor Research*, 17(1/2), 21-35,
- Kuiper, N., Grimshaw, M., Leite, C., & Kirsh, G. (2004), Humor is not always the best medicine: Specific components of sense of humor and psychological wellbeing, *Humor: International Journal of Humor Research*, 17, 135-168,
- Labott, S., & Martin, R. (1990), Emotional coping, age, and physical disorder, *Behavioral Medicine*, 16(2), 53-61,
- Lefcourt, H., Davidson, K., Prkachin, K., & Mills, D. (1997), Humor as a stress moderator in the prediction of blood pressure obtained during five stressful tasks, *Journal of Research in Personality*, 31(4), 523-542,
- Lonner, W., & Berry, J. (1986), Field methods in cross-cultural research, *Cross-cultural research and Methodology Series* (Vol.8), Beverly Hills, CA: Sage,
- Martin, R. (2001), Humor, laughter, and physical health: methodological issues and research findings, *Psychological Bulletin*, 127(4), 504-519,
- Martin, R. (2003), Sense of humor, En S, Lopez & C, Snyder (Eds.), *Positive psychological assessment: A handbook of models and measures* (pp,313-326), Washington, D,C,: American Psychological Association,
- Martin, R. (2006), *The Psychology of humor: An integrative approach*, California: Elsevier Academic Press
- Martin, R., & Lefcourt, H. (1983), Sense of humor as a moderator of the relation between stressors and moods, *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(6), 1313-1324,
- Martin, R., & Lefcourt, H. (1984), Situational Humor Response Questionnaire: Quantitative measure of the sense of humor, *Journal of Personality and Social Psychology*, 47(1), 145-155,
- Martin, R., Puhlik, P., Larsen, G., Gray, J., & Weir, K. (2003), Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire, *Journal of Research in Personality*, 37(1), 48-75,
- Maslach, C., & Jackson, S. E. (1986), *Maslach Burnout Inventory manual*, (2a ed.), Palo Alto, CA: Consulting Psychologist Press,
- Morales, M. (1990), Esperanza, ocupación y estado general de salud, *Memorias EVEMO*, 3, 450-456,
- Nezlek, J., & Derks, P. (2001), Use of humor as a coping mechanism, psychological adjustment, and social interaction, *Humor: International Journal of Humor Research*, 14, 395-413,
- Romero, O. (1990), Control personal, optimismo y superación de la crisis, *Memorias EVEMO*, 3, 400-405,
- Romero, O., & Maldonado, I. (1985), *Escalas Levenson de locus de control: Análisis factorial en Venezuela*, Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Pub, 10,
- Rosenberg, M. (1965), *Society and the adolescent self-image*, Princeton: Princeton University Press,
- Ruch, W., & Kohler, G. (1998), A temperament approach to humor, En W, Ruch (Ed.), *The sense of humor: Explorations of a personality characteristic* (pp, 203-230), Berlín: Mouton de Gruyter,
- Ruch, W., Kohler, G., & van Thriel, C. (1996), Assessing the "humorous temperament": Construction on the facet and standard trait forms of the State-Trait-Cheerfulness-Inventory STCI, *Measurement of the sense of humor [special issue]*, *Humor: International Journal of Humor Research*, 9, 303-339,
- Salom, C., & Romero, O. (1988), *Multi-inventario MLP para medir la motivación al logro*, Mérida-Venezuela: Centro de Investigaciones Psicológicas (ULA),
- Saroglou, V., & Scariot, C. (2002), Humor Style Questionnaire: Personality and educational correlates in Belgian high school and college students, *European Journal of Personality*, 16(1), 43-54,

- Scheier, M, & Carver, C, (1985), Optimism, coping and health: assessment and implications of generalized outcome expectancies, *Health Psychology*, 4(3), 219-247,
- Svebak, S, (1996), The development of the Sense of Humor Questionnaire: From SHQ to SHQ-6, *Humor: International Journal of Humor Research*, 9, 341-361,
- Yerkes, (2004), *Con humor se trabaja mejor*, Barcelona: Ediciones Gestión 2000,

Manuscrito recibido en Diciembre de 2006
Aceptado para publicación en Marzo de 2007