

## Didáctica

# LAS RÚBRICAS EN LA EVALUACION ESCOLAR: SU CONSTRUCCIÓN Y SU USO

José Guillermo Martínez-Rojas\*  
Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Cuando se habla de evaluación en educación generalmente se hace referencia a herramientas de corte cuantitativo como las pruebas objetivas, o de corte cualitativo como los portafolios, los ensayos, los informes descriptivos, por ejemplo. Es común encontrar razones a favor y en contra de estos dos modelos de evaluación, tal vez porque en el ámbito educativo los expertos suelen tomar posiciones un tanto polarizadas que generalmente los llevan a defender una y atacar la otra. El propósito de este escrito no es hacer un abordaje sobre el debate entre estos dos modelos o paradigmas evaluativos sino más bien presentar, de manera teórica, un modelo de evaluación denominado rúbricas o matrices de evaluación que permiten una integración de dichos modelos, y a su vez proporciona indicaciones a quienes deseen emplearlo para su construcción y su uso.

Aunque las rúbricas son una herramienta aplicable a diferentes campos de los procesos educativos, en este artículo se hace una presentación de la misma aplicable única y exclusivamente al proceso de aprendizaje o al proceso de construcción del saber por parte de los estudiantes con el propósito de dar una perspectiva clara y precisa a aquellos educadores que estén interesados en implementar o usar dicha herramienta o mejorar una práctica que han introducido en su propio quehacer pedagógico.

Antes de ahondar en el tema de las rúbricas propiamente dicho conviene recordar el concepto de evaluación que maneja el Ministerio de Educación Colombiano, pues la rúbrica, como herramienta de evaluación, es válida entenderla en referencia a dicho concepto. En términos generales, evaluar significa emitir juicios sobre un asunto determinado e implica un proceso de investigación que permita, de acuerdo con unos criterios, saber qué tanto se ha avanzado en un determinado proceso. En el campo educativo se puede entender la evaluación como “La acción permanente por medio de la cual se busca apreciar, estimar y emitir juicios sobre procesos de desarrollo del alumno o sobre los procesos pedagógicos o administrativos, así como sobre sus resultados con el fin de elevar y mantener la calidad de los mismos. El campo de la evaluación educativa es muy amplio: los objetos, los procesos, las acciones, las relaciones, todos pueden ser estimados, apreciados o valorados según determinadas exigencias, necesidades, intereses, expectativas o aspiraciones” (MEN, 1997, p. 17).

En el contexto educativo, una *rúbrica* es un conjunto de criterios o de parámetros desde los cuales se juzga, valora, califica y conceptúa sobre un determinado aspecto del proceso educativo. Las rúbricas también pueden ser entendidas como pautas que permiten aunar criterios, niveles de logro y descriptores cuando de juzgar o evaluar un aspecto del proceso educativo se trata (Vera, 2004). Según Díaz Barriga (2005) las rúbricas son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada. También se puede decir que las rúbricas integran un amplio rango de criterios que cualifican de modo progresivo el tránsito de un desempeño incipiente o novato al grado del experto. Son escalas

---

\* Departamento de Psicología, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia. E-mail: josememo22@hotmail.com

ordinales que destacan una evaluación del desempeño centrada en aspectos cualitativos, aunque es posible el establecimiento de puntuaciones numéricas.

Las rúbricas como instrumento de evaluación son perfectibles en tanto que las mismas constituyen una herramienta que se puede ir ajustando con la práctica hasta encontrar el valor justo de las metas de la evaluación a las cuales se espera llegar o se quiere que los estudiantes lleguen.

También se puede afirmar que una rúbrica es una descripción de los criterios empleados para valorar o emitir un juicio sobre la ejecutoria de un estudiante en algún trabajo o proyecto. O dicho de otra manera, una rúbrica es una *matriz* que puede explicarse como un listado del conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logrados por el estudiante en un trabajo o materia particular.

### **¿Por qué usar rúbricas en la evaluación educativa?**

Algunas de las ventajas que trae a los procesos educativos el uso de las rúbricas de acuerdo con Goodrich (documento electrónico), citado por Díaz Barriga (2005) son, entre otras.

1. Son una poderosa herramienta para el maestro que le permite evaluar de una manera más objetiva, pues los criterios de la medición están explícitos y son conocidos de antemano por todos, no se los puede cambiar arbitrariamente y con ellos se hace la medición a todos los casos sobre los cuales se ofrezca emitir juicios.

2. Promueven expectativas sanas de aprendizaje en los estudiantes pues clarifican cuáles son los objetivos del maestro respecto de un determinado tema o aspecto y de qué manera pueden alcanzarlos los estudiantes.

3. Enfocan al profesor para que determine de manera específica los criterios con los cuales va a medir y documentar el progreso del estudiante.

4. Permiten al maestro describir cualitativamente los distintos niveles de logro que el estudiante debe alcanzar.

5. Permiten que los estudiantes conozcan los criterios de calificación con que serán evaluados, previamente al momento mismo de la evaluación.

6. Aclaran al estudiante cuáles son los criterios que debe utilizar al evaluar su trabajo y el de sus compañeros.

7. Permiten que el estudiante evalúe y haga una revisión final a sus trabajos, antes de entregarlos al profesor.

8. Indican con claridad al estudiante las áreas en las que tiene falencias o deficiencias y con esta información, planear con el maestro los correctivos a aplicar.

9. Proveen al maestro información de retorno sobre la efectividad del proceso de enseñanza que está utilizando.

10. Proporcionan a los estudiantes retroalimentación sobre sus fortalezas y debilidades en las áreas que deben mejorar.

11. Reducen al mínimo la subjetividad en la evaluación.

12. Promueven la responsabilidad.

13. Ayudan a mantener el o los logros del objetivo de aprendizaje centrado en los estándares de desempeño establecidos y en el trabajo del estudiante.

14. Proporcionan criterios específicos para medir y documentar el progreso del estudiante.
15. Son fáciles de utilizar y de explicar.

### Clases de rúbricas

Las rúbricas pueden ser de dos tipos: globales u holísticas y analíticas (Mertler, 2001).

**La rúbrica global u holística** es aquella que permite hacer una valoración de conjunto del desempeño del estudiante sin determinar o definir los aspectos fundamentales que corresponden al proceso o tema evaluado (Mertler, 2001). Como su nombre lo indica, permite hacer una valoración general o de conjunto de un determinado aspecto (Vera, 2004). Este tipo de rúbrica sólo tiene descriptores correspondientes a unos niveles de logro que son globales. A manera de ejemplo, si se va a evaluar el nivel de inglés de un estudiante en sexto grado en lo que se refiere a fluidez en el manejo de la lengua, se puede construir la rúbrica que se ilustra en la Tabla 1.

Tabla 1  
Rúbrica para evaluar fluidez en el manejo de inglés

Puntos	Nombre	Descriptor
0 a 2	Básico / Nivel de inicio / Insuficiente	El estudiante tiene un vocabulario muy básico que le permite decir palabras y algunas breves frases en inglés pero no puede construir un discurso con coherencia, consistencia, claridad y profundidad.
3 a 4	Básico-Avanzado / Nivel básico / Deficiente	El estudiante tiene un vocabulario un poco más amplio que le permite construir frases con cierta coherencia y consistencia pero que no le permiten construir un discurso que sea lo suficientemente coherente, consistente, claro y profundo.
5 a 6	Intermedio / Nivel Medio / Aceptable	El estudiante posee un vocabulario amplio que le permite construir frases completas y con sentido, y que le permite construir discursos breves y con sentido, pero con poca claridad y más bien superficial.
7 a 8	Intermedio-Avanzado / Sobresaliente	El estudiante posee un vocabulario amplio y suficiente que no sólo le permite construir frases completas y con sentido sino que pueden ser articuladas en párrafos y discursos con una cierta coherencia, sentido y con alguna claridad.
9 a 10	Avanzado / Nivel de alcance / Nivel superior / Excelente	El estudiante posee un vocabulario amplio y suficiente que no sólo le permite construir frases completas y con sentido sino que pueden ser articuladas en párrafos y discursos un grado óptimo de coherencia, consistentes, con claridad y profundidad suficiente para transmitir un pensamiento propio o de algún autor o aspecto estudiado.

Lo clave de este tipo de rúbrica es poder graduar o gradar los diferentes niveles teniendo suficientes criterios o elementos que definen un determinado nivel. Se puede y debe poner un nombre o título para que los estudiantes puedan identificar lo que significa cada nivel. Pero además de lo anterior, Díaz Barriga (2005), afirma que los descriptores de una rúbrica deben: a) ser sensibles a los objetivos educacionales perseguidos, b) ser apropiados para la etapa de desarrollo de los alumnos, c) requieren credibilidad ante los diversos agentes involucrados en la evaluación, d) ser claramente comunicables y e) hacer explícita la dimensión ética de la evaluación: tienen que ser justos y libres de sesgos.

A diferencia de la rúbrica global, **la rúbrica analítica** es mucho más compleja, amplia y definitiva para la evaluación (Vera, 2004; Rodríguez, documento electrónico). En este tipo de rúbricas es necesario dar los siguientes pasos:

1. Definir cada uno de los criterios que se va a evaluar. Se trata de “pensar” cuáles son los aspectos que se deben tener en cuenta cuando se evalúa este o aquel aspecto. Si el ejercicio es el mismo anterior,

evaluar el nivel de inglés de un estudiante en 6 de bachillerato en lo que se refiere a fluidez en el manejo de la lengua, habría que hacer el siguiente ejercicio: ¿qué aspectos se deben tener en cuenta para que haya fluidez en el manejo de una lengua en sexto grado? Tal vez “vocabulario”, “construcción gramatical de frases”, “uso adecuado del lenguaje” y todos aquellos que el grupo o el docente considere que son necesarios, esenciales y suficientes (tres, cuatro, cinco, los que sean).

2. Supóngase que los tres nombrados anteriormente son los criterios necesarios y suficientes para poder evaluar la fluidez de un estudiante, lo que sigue es ponderarlos, es decir, definir qué tanto cada uno de ellos influye en la decisión global o cuanto “pesa” cada uno de ellos a la hora de determinar el nivel de fluidez de un estudiante. Por ejemplo, se puede decir que de 1 a 100, el vocabulario puede tener una importancia del 60% pues es importante pero no el más importante y determinante; el de construcción gramatical de frases un 80%, puesto que éste podría ser un poco más importante que el de vocabulario; y el de uso adecuado del lenguaje, por ejemplo un 100%, dado que fluidez dependería en mucho de este criterio. Igual, esta ponderación debe tener unas razones que permitan definir por qué se le da ese valor y no otro, pero esto sólo lo puede hacer un “experto” en la materia.

3. El tercer paso es realizar para estos tres criterios los descriptores para cada uno de los niveles de logro, tal y como se mencionó anteriormente en la exposición de la rúbrica global. Habría que elaborar un esquema como el de la tabla 2 y completarlo con los descriptores de cada uno de los niveles de logro.

Tabla 2.  
Esquema para la construcción de una rúbrica analítica

<b>Puntos</b>	<b>Criterio 1 Vocabulario</b>	<b>Criterio 2. Construcción Gramatical de Frases</b>	<b>Criterio 3. Uso adecuado del Lenguaje</b>
0 a 2	Nivel 1.	Nivel 1.	Nivel 1.
3 a 4	Nivel 2.	Nivel 2.	Nivel 2.
5 a 6	Nivel 3.	Nivel 3.	Nivel 3.
7 a 8		Nivel 4.	Nivel 4.
9 a 10			Nivel 5.

4. Una vez se llena el cuadro con los descriptores de cada una de las categorías o aspectos evaluados, se puede pasar a mirar cómo se debe organizar la calificación con esta rúbrica si se quisiese dar una nota global luego de aplicar dicha rúbrica, y además si dicha nota global se quisiera expresar, para el caso colombiano, en la escala valorativa que contempla el artículo 5 del Decreto 230 (MEN, 2002). Obviamente el uso de este tipo de rúbricas tiene todas las ventajas ya descritas y un poco más, puesto que son más abarcentes, complejas e integrales. Un ejemplo para la nota sería el de la tabla 3.

Tabla 3.  
Modelo de tabla de puntuaciones y nivel correspondiente

<b>Puntos</b>	<b>Nota</b>
21 a 24	Excelente
16 a 20	Bien
11 a 15	Aceptable
6 a 10	Insuficiente
0 a 5	Deficiente

Otro aspecto importante en las rúbricas es que aquello que determina el nivel que un estudiante alcanza un aspecto determinado son los elementos involucrados en los criterios y no un número por el número mismo, es decir, es una evaluación más de corte cualitativo que cuantitativo, pues de lo que se trata es de determinar el grado de comprensión o de manejo o de desempeño de un estudiante en un aspecto particular. Lo que cuenta es el nivel de desarrollo y desde allí se define qué valoración dar. Un ejemplo de rúbrica analítica es el de la tabla 4.

Tabla 4.  
Ejemplo de rúbrica analítica (Parques Naturales de Colombia)

Categoría	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Requiere mejoras
<b>Fuentes</b>	Registros cuidadosos y precisos son mantenidos para documentar el origen de 95-100% de la información e imágenes en la presentación.	Registros cuidadosos y precisos son mantenidos para documentar el origen de 94-85% de la información e imágenes en la presentación.	Registros cuidadosos y precisos son mantenidos para documentar el origen de 84-75% de la información e imágenes en la presentación.	Las fuentes no son documentadas en forma precisa ni son registradas en mucha de la información o en las imágenes.
<b>Atractivo y Organización</b>	La presentación tiene un formato excepcionalmente atractivo y una información bien organizada.	La presentación tiene un formato atractivo y una información bien organizada.	La presentación tiene la información bien organizada.	El formato de la presentación y la organización del material es confuso para el asistente.
<b>Mapas y Fotografías</b>	Los mapas y fotografías van bien con el texto y hay una buena combinación de texto y gráficos.	Los mapas y fotografías van bien con el texto, pero hay muchos que se desvían del mismo.	Las mapas y fotografías van bien con el título, pero hay muy pocos y el folleto parece tener un "texto pesado" para leer.	Los mapas y fotografías no van con el texto pero aparentan haber sido escogidas sin ningún orden.
<b>Ortografía y Revisión</b>	No quedan errores ortográficos después de que otra persona además del mecanógrafo lee y corrige la presentación.	No queda más que 1 error ortográfico después de que otra persona además del mecanógrafo lee y corrige la presentación.	No quedan más que 3 errores ortográficos después de que otra persona además del mecanógrafo lee y corrige la presentación.	Quedan varios errores de ortografía en la presentación.
<b>Claridad</b>	Cada sección en la presentación tiene una introducción, un desarrollo y una conclusión claro.	Casi todas las secciones de la presentación tienen una introducción, un desarrollo y una conclusión claros.	La mayor parte de las secciones en la presentación tienen una introducción, un desarrollo y una conclusión claros.	Menos de la mitad de las secciones de la presentación tienen una introducción, un desarrollo y una conclusión claros.
<b>Argumentación</b>	La presentación impacta, es convincente e invita a la acción de los asistentes.	La presentación es convincente e invita a la acción de los asistentes.	La presentación es convincente pero no invita a la acción de los asistentes.	La presentación no es convincente ni invita a la acción de los asistentes.
<b>Pertinencia</b>	Toda la información, mapas y fotografías de la presentación se refieren a los parques a estudiar y sus respectivos ecosistemas.	Entre el 95-100% de la información, mapas y fotografías de la presentación se refieren a los parques a estudiar y sus respectivos ecosistemas.	Entre el 90-94% de la información, mapas y fotografías de la presentación se refieren a los parques a estudiar y sus respectivos ecosistemas.	Menos del 90% de la información, mapas y fotografías de la presentación se refieren a los parques a estudiar y sus respectivos ecosistemas.
<b>Escritura-Gramática</b>	No hay errores gramaticales en la presentación.	No hay errores gramaticales en la presentación después de la revisión por parte de un adulto.	Hay 1-2 errores gramaticales en la presentación aún después de la revisión por parte de un adulto.	Hay varios errores gramaticales en la presentación aún después de la revisión por parte de un adulto.
<b>Contenido-Precisión</b>	Toda la información en la presentación es correcta.	99-90% de la información en la presentación es correcta.	89-80% de la información en la presentación es correcta.	Menos del 80% de la información en la presentación es correcta.
<b>Conocimiento Ganado</b>	Todos los estudiantes en el grupo pueden contestar adecuadamente todas las preguntas relacionadas con la información en la presentación y el proceso técnico usado para crearlo.	Todos los estudiantes en el grupo pueden contestar adecuadamente la mayoría de las preguntas relacionadas con la información en la presentación y el proceso técnico usado para crearlo.	Algunos estudiantes en el grupo pueden contestar adecuadamente algunas de las preguntas relacionadas con la información en la presentación y el proceso técnico usado para crearlo.	Varios estudiantes en el grupo parecen tener poco conocimiento sobre la información y procesos técnicos usados en la presentación.

Categoría	Excelente	Bueno	Satisfactorio	Requiere mejoras
<b>Culminación</b>	Se completó el informe con todas las actividades.	Se completó el informe pero quedaron actividades deficientes.	El informe quedó incompleto. Faltaron 2 actividades o menos.	El informe quedó incompleto. Faltaron más de 2 actividades.
<b>Esfuerzo</b>	El trabajo final demuestra que los estudiantes se esforzaron al máximo.	El trabajo final demuestra que los estudiantes no alcanzaron a poner todo su esfuerzo.	El trabajo final demuestra que faltó esfuerzo.	El trabajo final demuestra que los estudiantes no pusieron ningún esfuerzo.

Fuente: <http://www.eduteka.org/proyectos/RubricParques.php3>

Finalmente se puede afirmar también que cuando se evalúa con rúbricas, el estudiante entiende por qué razón obtiene una determinada nota, qué es capaz de hacer y qué le falta para ir al siguiente nivel o al más superior. Se gana en objetividad y sobre todo, se incluye un aspecto que es importante en la evaluación y que tiene que ver con proporcionar la información suficiente o retroalimentar para que el estudiante sepa qué puede hacer para avanzar en su proceso.

Estas consideraciones pueden ayudar a un docente a emplear las rúbricas en su proceso de evaluación y además le dan pistas para que pueda construir sus propias matrices de valoración. Hay que tener en cuenta que una rúbrica siempre será un documento o un texto perfectible que se encuentra en construcción y que como tal la práctica del maestro hará que la misma esté mejor o peor construida. De lo que se trata es de incursionar en el uso de esta herramienta de evaluación para mejorar nuestra práctica evaluativa y desde ésta, por su puesto, lo más importante: La enseñanza.

## Referencias

- Díaz Barriga, Frida (2005). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. México: McGraw Hill.
- Goodrich, H. *Understanding Rubrics*. Recuperado del sitio <http://learnweb.harvard.edu/alps/thinking/docs/rubricar.htm>
- Rodríguez, D. *Rúbricas: Avalúo y retroalimentación efectiva en el salón de clase*. Recuperado del sitio <http://www.uprm.edu/ideal/rubricas.pdf>
- Mertler, Craig A. (2001). Designing scoring rubrics for your classroom. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 7(25). Recuperado del sitio <http://pareonline.net/getvn.asp?v=7&n=25>
- Ministerio de Educación Nacional (2002). *Decreto 230 de 2002*. Santafé de Bogotá: Imprenta Nacional.
- Ministerio de Educación Nacional. (1997). *La evaluación en el aula y más allá de ella: Lineamientos para la educación preescolar, básica y media*. Santafé de Bogotá: Ministerio de Educación Nacional.
- WebQuest. *Colombia y sus Bellezas Naturales para grados de 6-8*. Recuperado del sitio <http://www.eduteka.org/proyectos/RubricParques.php3>
- Vera, L. (2004, Octubre). *Rúbricas y listas de cotejo*. Recuperado del sitio <http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/RUBRICAS.pdf>