



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

# **Caracterización del conflicto a partir de las historias de vida de los Prisioneros Políticos, un ejercicio aplicado desde el análisis narrativo del discurso.**

**Lina Marcela Prieto Alfonso**

Universidad Nacional de Colombia  
Facultad de Ciencias Humanas  
Departamento de Lingüística  
Bogotá, Colombia  
2016

# **Caracterización del conflicto a partir de las historias de vida de los Prisioneros Políticos, un ejercicio aplicado desde el análisis narrativo del discurso.**

**Lina Marcela Prieto Alfonso**

Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para optar al título de  
**Lingüista**

Director

**William Enrique Sánchez**

Universidad Nacional de Colombia.

Facultad de Ciencias Humanas- Departamento de Lingüística.

Bogotá D.C

Diciembre, 2016.

...ahorita hay que perdonarla porque estamos en otra, ya dimos otro paso, ahora hay que perdonar a todo mundo, por lo menos de parte mía yo me siento para perdonar al adversario para construir un país como realmente lo queremos entre todos, con justicia social y que se perdonen unos a otros y no seguirnos matando, no es bueno, busquemos otro rumbo...

Pablo Zamora- Prisionero Político Cárcel Normandía Chiquinquirá

*Dedico este trabajo a todos aquellos que detrás de las rejas esperan algún día volver a ver el sol, aquellos que en este país están presos por pensar distinto.*

*A mi hija mi motivo de vida, a quien le quiero dejar un país distinto.*

*A mi madre que la amo, la mujer que me enseña cada día a luchar, mi ejemplo de vida.*

*Y a mis amigos, que siempre han estado conmigo cuando siento caer.*

# AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no hubiera sido posible sin la colaboración de varias personas que dedicaron su tiempo y su ayuda, agradezco principalmente a:

A mis padres que durante toda mi carrera depositaron fe en mí, por ayudarme cada semestre en costear muchos de mis gastos académicos, a mi madre por ser quien formo la mujer que soy ahora, a mis hermanos por estar conmigo y brindarme un gran apoyo incondicional. A mi hija, porque por esa sonrisa diaria que me regala, me da la fuerza necesaria y la ganas de superarme académicamente.

Agradezco a todos mis docentes de la carrera, porque gracias a ellos amé mi carrera, me motivaron cada semestre a culminar mi pregrado. A mi director de tesis por su paciencia y por su esmero, gracias a él aprendí a querer el análisis del discurso, y conocí muchas cosas de esta rama desconocidas hasta este momento.

A mis amigos, quienes me motivaron cada momento por culminar este trabajo de grado, por su apoyo incondicional, y por las asesorías cuando las necesité, porque sin ellos este trabajo no se hubiera realizado, gracias por no dejarme caer y levantarme cada vez que quería renunciar: Sugey Valois, Nancy Patiño, Mariam Vivas, Paola Ramírez, Nicole Mora, Julián Enciso y Sebastián Bernal.

Pero especialmente, a los internos de la cárcel Normandía en Chinquiquirá, a José Marbel Zamora y Pablo Zamora por permitirme publicar sus historias, por enseñarme lo valiosa que es la vida y que grande es la libertad. Gracias a la escuela Pedro Nel Jimenez de la corporación solidaridad jurídica, por ayudarme en el ingreso a la reclusión y por todo el apoyo constante que les brindan a los internos.

Gracias a todos los que depositaron fe en mí y en este trabajo de investigación.

# Resumen

El objetivo del presente trabajo, es reconocer la visión del conflicto armado en Colombia tomando como fuente teórica el análisis narrativo del discurso en historias de vida pertenecientes a dos internos de la cárcel Normandía en Chinququirá, quienes son militantes activos del grupo armado y llevan más de 10 años en la vida armada. Para dicha investigación, se empleó como método de investigación una encuesta semi-estructurada, entrevista abierta, cartografía social, y principalmente la recolección de historias de vida, todo bajo el marco de los métodos cualitativos de investigación. Se lograron hacer dos vídeos de los hablantes seleccionados quienes narraban su historia en el conflicto armado, a partir de allí, se realizó el posterior análisis narrativo del discurso, teniendo en cuenta aspectos lingüísticos (tiempo, relevancia y semióticos) y extra lingüísticos (tonalidad y gestualidad). La investigación arrojó como resultado, una visión distinta acerca del conflicto y sus principales actores, mostrando así, una realidad narrada desde las historias de aquellos que pasan de ser victimarios a ser víctimas, lo que logra concluir que, el análisis narrativo del discurso, sirve para indagar más a fondo aquellos aspectos importantes en el análisis de las historias de vida, el contexto, la motivación, las emociones que causa evocar recuerdos, y aquellos momentos que hacen historia, tanto en la parte personal, como en la historia de una sociedad.

Palabras claves:

Conflicto armado, prisioneros, análisis narrativo, cárcel, historias de vida, relatos

# Abstract

This study is intended to recognize the vision of the armed conflict in Colombia taking as theoretical source the narrative analysis of the discourse in life stories, which belong to two inmates of the Normandia jail in Chiquinquirá, Colombia, who are active militants of the armed group and that have been more than 10 years in the armed life. For the research, a semi-structured survey, an open interview, social cartography and, mainly, the collection of life stories were used as research method under the framework of qualitative research. It was possible to make two videos of the selected speakers, who narrated their stories in the armed conflict. From there, the narrative analysis of the discourse was carried out, taking into account linguistic aspects (time, relevance and semiotics) and extra linguistic (tone and gestuality). The study resulted in a different vision about the conflict and its main actors showing a reality narrated from the stories of those who pass from being victimizers to being victims, which succeeds in concluding that the narrative analysis of the discourse serves to delve in those important aspects in the analysis of life stories: the context, the motivation, the emotions that cause to recall memories and those moments that make history, both in the personal part, as in the history of a society.

Keywords:

Armed Conflict, Prisoners, Narrative Analysis, Jail, Life Stories, Stories

# Contenido

## Resumen

## Introducción

### **1. Capítulo 1. Contexto histórico de la investigación.**

1.1. Contexto General del conflicto armado en Colombia

### **2. Capítulo 2. Narrativa en el Discurso**

2.1 Que es la narrativa en el discurso

2.2 Narrativa y Tiempo

2.3 Construcción de una narración

2.4 Identidades narrativas

2.5 Historias de vida

2.6 Tipos y características del análisis narrativo

2.7 Alcance de los estudio narrativos

2.8 Concepto lingüístico

### **3. Capítulo 3. Contexto del corpus**

3.1 Prisioneros políticos, de guerra y de consciencia

3.2 Descripción del contexto de la Cárcel Normandía de Chinquirá

3.3 Aspecto físico y estructural de la cárcel de Normandía

### **4. Capítulo 4. Planteamiento del problema**

4.1 Antecedentes

4.2 Definición del problema

4.3 Justificación

4.4 Objetivos

### **5. Capítulo 5. Metodología**

5.1 Participantes

5.2 Herramienta

5.2.1 Entrevista abierta

5.2.2 Entrevista semi-estructurada

5.2.3 Historias de vida

5.2.4 Cartografía social

**5.3** Procedimiento

5.3.1 Obtención de datos

5.3.2 Análisis de datos

**6 Capítulo 6. Resultados**

6.1 Análisis narrativo

6.2 Discusión

**7 Conclusiones**

**8 Anexos**

**Lista de referencias**



# Listado de símbolos

Los siguientes símbolos se emplearán en la transcripción de las historias de vida, estas convenciones se toman del trabajo realizado de Elionor Ochs:

<u>Subrayado</u>	acento enfático
::	alargamiento de sonido
(0,2)	pausas en segundo y fracciones de segundos
(.)	Micro pausa (menos de 0,2 segundos)
((Comentario))	comentario del transcriptor
Negrilla	fenómeno del foco
()	Interpretación dudosa
°you°	volumen bajo
>well<	habla rápida
MAYUSCULAS	volumen alto
^	Súbita elevación del tono de voz

# ANEXO 1

## Entrevista Semi-estructurada

Edad: \_\_\_\_\_ Ciudad de origen: \_\_\_\_\_

Tiempo de militancia en las FARC - EP: \_\_\_\_\_

Tiempo que lleva privado de la libertad: \_\_\_\_\_

1. ¿Por qué decidió ingresar a las FARC-EP?

---

---

---

---

---

---

---

---

2. ¿Para usted que significa las FARC-EP?

---

---

---

---

---

---

---

---

3. ¿Qué es el conflicto para usted?

---

---

---

---

---

---

---

---

Gracias por su participación

## ANEXO 2

### Transcripción historia de vida de Pablo Zamora:

#### Entrevista # 1 Zamora

Yo soy un revolucionario desde niño, porque mi hermano, un hermano que yo tenía que ya murió... Zamora, porque yo soy de una familia Zamora, y no propiamente de Biotá Cundinamarca, si no más bien del triunfo Cundinamarca, (hace contacto visual aclarando nombres y lugares para que el receptor se pueda contextualizar claramente con el relato) entonces, yo me críe con él, con mi mamá y todo eso, porque mi mamá cuando yo nací mi mamá al mes murió, quedó fue papá, entonces yo, mis hermanos fueron los que me criaron, y por eso yo andaba con él, y él en ese entonces, desde él estaba en Biotá Cundinamarca cuando nació el partido comunista, en el 19... el 17 de junio de 1930 nació a través de la masacre de las bananeras del Urabá cuando mataron a los trabajadores el 28 de mayo de 1928, y luego ya comenzaron a ser las peleas en el Tolima allá que mataban gente, que mataban a la guerra de los chulavitas matando liberales, que fue cuando el camarada, el camarada, Manuel Marulanda Vélez se comenzó a ingresar debido a eso, a la muerte se debió organizar y defender la vida de muchos campesinos, entonces, desde cuando eso, se vino de allá, se vino la historia de allá, y entonces, ya comenzaron a venir a Biotá Cundinamarca y luego fundaron el partido comunista fundo por María Cano el 27 de 1930, debido a eso, debido a la guerra que se estaba dando a los campesino dando a todo el que era campesino era matando por allá, yo andaba con mi hermano y entonces me decía, yo miraba que decía, que gritaba, que no se qué, que hablaba, entonces me decía, "mijo, es que toca organizarse uno, porque si no nos matan, nos matan, vea como han estado matando gente por allá y en el Tolima por allá", entonces, debido a eso yo, me quede con él, hasta fue fui creciendo, fui creciendo, y..

- Cuantos años tenías?

Yo en eso? Yo tenía puai unos 8 años, no más, y seguí y seguí a los 12 años me vine para, por allá para el Meta, allá a Granada cuando Granda era el monte apenas, que cogí para una parte que se llama la Playa, donde ahí el que mandaba era, un tal capitán Grijaldo, y de pa' rriba pal lado del, entonces estaba Brejelo, un tal que le decían Pliniun Murillo, era del partido comunista, montado en armas, yo comencé a andar por ahí, con ellos, por allá andar cerquita, cerquita de ellos, y me fui subiendo a esas veredas y me fui metiendo con la juventud comunista allá, y entonces allá con los otros muchachos y después de eso entonces ya empecé a correr por otras partes al lado del área del 27, entonces llegué a esas áreas por ahí, yo estaba ubicado solo, sin el hermano mío ni nada, si no el ya se había ido

- En qué ciudad está el frente 27?

El frente 27 es de las FARC, eso es Vista Hermosa, Pitalito y todo eso, y debido a eso entonces ya comencé ahí a seguir en el partido comunista legal, y después del partido comunista legal, que ya nos metimos más al monte, ya como era de partido y milicia, entonces ya era miliciano entonces éramos de las FARC.

- Y porque la necesidad de continuar en las FARC?

Porque, por la misma situación, de guerra, del estado hacia los campesinos, y desplazamiento, uno miraba todas esas personas, entonces uno miraba y luchar contra el régimen, contra el régimen del estado, entonces debido a eso, yo como venía ya con esa idea de lo político, de ver y escuchar todo eso, entonces seguí, y seguí y he seguido, toda mi vida he sido eso, he sido aliado al movimiento guerrillero, no he sido propiamente guerrillero, pero si he sido, del partido y miliciano, he estado en la milicia, siempre con la mujer y mis hijos.

- Tu mujer también pertenece a las FARC?

Ella no, ellos no porque cuando atravesé de que empezaron esos operativos grandes entonces yo me tocó abrirme que no me mataran porque entraba el ejército con los paramilitares, y mataron muchos, entonces me tocó abrirme con la guerrilla, y dejé a la mujer y entonces se me abrió

- Entonces ingresaste a la guerrilla?

No, siempre he sido miliciano, andaba con ellos por defensa.

- Cuantos años llevas en la milicia?

Toda la vida.

Cuando el juez me preguntó en Granada que si yo que era guerrillero, le dije no señor no he sido guerrillero propio pero si, pero del partido? Del partido si abierto y he sido en la guerrilla y colaborador y mis ideas son esas voluntario, soy de izquierda.

- Que es la guerrilla para ti?

La guerrilla es un grupo que ha luchado por, también por el bien de la situación de defender la vida, de ellos, y de la vida de la familia y la vida del pueblo completamente.

Llevo más de 50 años en la lucha, pues desde los 8 años, y tengo 70, toda mi vida, no he combatido directamente con el ejército, pero si he trabajado, colaborando, las camionetas y todo eso, y políticamente, no soy muy político, pero si me hablo la gente, miren, nos van a matar miren vienen los paramilitares, miren las masacres que han hecho, no más en Piñar que llegaron una vez hicieron una masacre de 14 campesinos sin nada, sin ser del partido, nada, una mujer una compañera, el día estaba ahí, comiendo al lado de los gallos, estaba en embarazo y los mismos traen! La mataron con todo y niño, eso le duele a uno, el mismo estado tiene la culpa de eso, por eso, no fue la guerrilla, no ha sido la guerrilla, no hemos sido los milicianos los que le hemos declarado la guerra al ejército al estado, es ellos que nos han declarado a nosotros y nos obligaron a tener que luchar.

- Que has pensado hacer cuando salgas de la cárcel?

Mi pensado es, tener un proyecto de vida amplio para reunir mis hijos, tengo 8 hijos, reunir mis hijos, y luego trabajar, yo tengo una tierrita por allá que salí desplazado desde allá del área del 27 de Vista Hermosa, yo tengo una tierra y entonces ahí está abandonada 8 años sin coger un peso, mis hijos les tocó salir por allá pal lado de Villao, hay unos en Villao y otros en otras partes, y todos no son hijos de una sola mujer.

- Que has pensado con respecto a las FARC, continuar después de salir de la cárcel?

No porque como las FARC termina como FARC en armas entonces sigue una lucha política, nosotros pues somos revolucionarios porque seguimos luchando políticamente en la vida civil y buscando la forma de un proyecto de vida para mis hijos para mi familia que no tenemos nada por allá en el monte eso hay que meterle un poco de platam rozar, tumbar todo eso está abandonado, mis hijos ellos no volvieron más por allá porque como hacían para ver por mi, entonces, ya ahorita si fueron, porque como les están entregando las tierras, a los que somos desplazados, entonces le entregaron por allá le hicieron papeles la junta de acción comunal, entonces ahora falta es salir.

Yo no pierdo la línea de trabajar y de ver por mis hijos y de ayudar a mucha gente, he pensado hacer el bien, siempre he hecho el bien, siempre he trabajado por el bien, lo que pasa es que, ya le digo, el mismo, el mismo enemigo lo lleva a uno a organizarse para defender su vida, para defender la vida de sus hijos. Porque dígame usted, porque todas esa gente en las veredas, las mataron, muy difícil lograron salir, todos los otros los mataron, gente que estaba organizada, como cabeza de con la masas y con todo eso, los cogieron y los mataron, los torturaron y todo, yo era el único que me escapé de todo eso, cuando me capturaron me dijeron uy vea el faltante, eso me buscaban por todo lado y yo muy de buenas, decían que dique yo era, porque tengo la numero de cedula y decían 6, y yo, son 6.666.976 y que era la firma del diablo, hasta el mismo juez me decía, le dije, pues lo siento mucho, la misma registraduría tuvo la culpa de colocarme así, y yo no soy ningún diablo y que yo que es que me buscaban que sabía rezos que yo nada, lo que pasa es que cuando mi diosito lo tiene a uno pa' vivir, pa' contar la historia algún día, no puede el enemigo con uno, yo me les escabullaba por lado y lado, botaban misiles así, cuando raan!! Que vienen por nosotros, ruun! echaban bala y todo eso, nunca los enfrenté, porque yo tenía mis hijos, si, trabaja al lado del movimiento, porque ese ha sido toda mi vida, andar con la gente, en reunión de la junta de acción comunal yo fui dirigente en la junta de acción comunal, haciendo escuela, hice una escuela allá con la comunidad para los niños, me metieron ese canaso, 35 años, sin pruebas sin nada.

- De que te acusan?

Que había matado, me acusaban de haber matado docientas personas, cuando? En una área uno está en una área como en la que yo estaba con mi mujer y mis hijos, hay un frente, hay comandantes, uno no puede, así sea mi frente, uno no puede suplantar la guerrilla, no puede pasar por encima de la guerrilla, porque los que dan la orden son ellos, ello son los que están en el área, y tienen eso para reclutar y pa' todo eso, uno que está dentro del área, colabore en el echa de puente, en echa de carretera, como me tocó a mí, con la comunidad, entonces, y yo les dije, no entonces porque a unos que yo les ayude, que no eran ni guerrilleros ni nada de sapos se fueron y dijeron que yo era que mejor dicho que extorsionaba que no sé qué, donde está los que dicen que yo, donde están los que extorsioné, ni la familia del muerto que dice que yo había matado, le dije tráigamelo, tampoco y me acusaba ahí, ellos nunca fueron.

Dicen que hay una ley, la ley 65, la ley 75, que en como uno que, le dan la domiciliaria, eso no ponen cuidado, lo ponen a uno pa' que saliera de acá, debido a eso muchos hijos de uno, familia, se obligan a luchar, por lo mismo, porque la ley muere, vaya por allá uno a ver en otra sociedad si lo tratan así, miren todos esos muertos que ha habido.

- ¿Tú tienes hijos que decidieron ingresar al ver el conflicto armado?

Claro sí, hay una hija que ingreso, cuando a mí me capturaron ella ya se había desertado, porque la guerra es muy dura y también uno tiene que, ella desertó y entonces se desmovilizó, está en justicia y paz, pero yo, cuando me detuvieron ya me dijeron, usted conoce a esa muchacha, y yo que iba a saber que no la habían matado, yo no sabía nada de ella, ella si era guerrillera, y cuando la mire yo dije claro ella es sapa la que está ahí, va a hablar de lo que yo he hecho, entonces yo, no, yo no la conozco, dijo ¿no conoce su hija?, dije no, ahí sí que peor para mí, claro ya está desmovilizada, ya se rindió, llegue cuando me llevaron allá y yo la miré y la saludé, y yo pase, y pasaron ellos, y ahorita viene su hija, vinieron tomaron todo, y la llevaron para que hablara conmigo.

- ¿tú no la ves como un enemigo?

No, no porque cada uno decide su situación, y ella pues, tomo esa, debido a... pero yo no tampoco como un enemigo porque ahí ya perdió la iniciativa de lo que nosotros éramos y ella se fue, y ya ahorita hay que perdonarla porque estamos en otra, ya dimos otro paso, ahora hay que perdonar a todo mundo, por lo menos de parte mía yo me siento para perdonar al adversario para construir un país como realmente lo queremos entre todos, con justicia social y que se perdonen unos a otros y no seguirnos matando, no es bueno, que busquemos otro rumbo, desde la organización y desde un país, con la familia y con todo, ese es el pensado mío y el pensado de mis compañeros.

- ¿Cuándo decidiste pertenecer al grupo armado, cual era tu objetivo, cuál era la misión por la cual entraste?

No, pues la misión era que como uno sabía que los perseguían a uno, y lo mataban, y lo que yo escuchaba y lo que decía mi hermano y lo que se oía por la televisión era que en el Tolima y todo eso, eso cogían los niños y los tiraban pa'riba y los insertaban en la bayoneta, entonces eso me penetró en la mente a mí, y entonces dije, no, esto no, como así, y que comenzaron a decirnos, que es el estado, que son los chulavitas que son policías, entonces claro, entonces debido a eso, yo tengo que seguir al otro, luchar para defender a mis hijos y mucha gente, porque eso fue una masacre muy grande y dura, entonces muy duro, claro, entonces, debido a eso, yo toda mi vida soy, tendré que morir al lado de eso, yo no puedo ser, cuando me capturaron me decían que me desmovilizara que me acogiera a no sé qué que si se cuánto, yo no tengo de que desmovilizarme, es más, soy un hombre firme, yo no puedo ser otro, yo no puedo quedar a dos juegos, porque uno se desmoviliza queda a dos juegos, mire cuanto masacre hizo un sapo, sapearon a mucha gente hicieron matar a mucha gente, muchos campesinos inocentes, y todo eso y mujeres, y ahí están pagando cárcel 30, 40 años, y como quedan ahorita, lo tienen como el enemigo, nosotros ya porque estamos en un proceso de paz y vamos a un cambio, entonces no vamos a seguir en eso, vamos a seguir por la calle y a hacer un pacto para recompensar a otro, ya respetarle la vida a otro, pero eso más antes era objetivo militar porque dígame como no iba a hacer un objetivo militar un cliente de esos, y el gobierno también en el táctico de la guerra lo mata.

- Para ti que es la guerra?

La guerra es un nivel de destrucción es odio, muerte de todo, mejor dicho, es el fin del mundo, porque la guerra, la guerra es muy dura, la guerra tener que llegar estar uno bien, por ahí durmiendo y llegar otro y matarlo masacran niños, masacran todo, eso es muy verraco, la guerrilla

si murió algunos civiles por la guerrilla es porque la confrontación armada es así, llegan a una pelea, están, se les decía, se les decía, no vayan a estar cerca de los camiones o carros donde vaya a estar el ejercito, 500 metor retirados, no viven cerca de los puestos de la policía, más lo hacían, entonces, en un ataque, que hacía la guerrilla a un puesto de policía, pues morían los civiles, porque lanzan un cilindro, lo que coja por ahí lo mata, asaltan un carro, va un civil, pues muere, pero que la guerrilla llegar a hacer una masacre en alguna parte como lo hacían los paramilitares, no, la de por allá la de Bojayá, si se les fue la mano y claro como era una vereda, ellos dicen que era de puro paramilitares y Iso paramilitares cogieron la guerrilla y los cogieron por allá y los metieron por allá con los civiles y los otros, pum! Pero ahí se esta resolviendo y se pidió perdón, son errores de la guerra.

- ¿en todo este transcurso, has perdido familiares en medio del conflicto?

Claro, claro, no niños ni nada pero si perdi tres sobrinos, uno me lo mataron porque no se metieron a la guerrilla debido a ver la situación así, y el otro, entonces cuando cayeron ellos los paramilitares vieron que habían unos en la guerrilla y lograron coger el otro, ahí mismo lo mataron, lo torturaron, lo mataron, solamente por el hecho de estar trabajando por allá arriba, no quería eso, ni le gustaba, pero ellos no perdonaron, no perdonaron, entonces eso me quedo más, me motivo más, lo hubieran matado peiando, que estaba en la guerra peleando, pues ya no, pero cogerla a usted y por el hecho de que tiene usted un familiar por allá entonces ahí cogerlo y torturarlo y matarlo, yo miré he visto como es la muerte, habían cuando eso, había una organización de la UMD, Mujeres Demócratas, de la izquierda, que estaban luchando tambien por, rebeldes, por sus derechos y subieron unas mujeres a hacer remesa a vista hermosa en un carrito, y estaba preciso los paramilitares, ahí las cogieron , les habían dicho que, que eran de la UMD pero que no era nada, no de en armas ni nada si no que se organizaban para, para sus derechos, ahí las cogieron y ¿sabe que hicieron? Les quitaron los pechos, al marido, lo rajaron aquí vivo (señalando la boca, indicando una abertura de los labios hacia la mejillas), le sacaron la lengua, a ellas las desvistieron y le metieron y le metieron la lengua ahí (señalando en medio de las piernas) mataron un poco ahí, menos que yo no trabajaba ahí, nadie me conocía, nadie vio nada.

## ANEXO 3

### Transcripción historia de vida de Pablo Zamora:

#### Entrevista Chucho

- Narrador: Mi nombre es José Marbel , como Jesús Nariño, Chucho, perteneciente al bloque Jorge Briceño, y hoy en día prisionero político y de guerra acá en está cárcel de Chingquirá.
- Entrevistadora: Voy a nombrarte como Chucho, Chucho, cuéntenos un poco acerca de tu militancia dentro del movimiento, como inicias, cual es el primer acercamiento que realizas, cual es esa historia antes del ingreso a las FARC.
- Narrador: bueno, yo tengo una historia de vida un poco particular, empezando porque yo no nací comunista, yo nací en el seno de una familia cristiana evangélica, mi madre es cristiana evangélica, cierto, y por lo consiguiente yo nací desde ahí hasta ser joven, y obviamente toda la vida me llevaron a la iglesia, o sea que era cristiano, bueno luego de eso mi barrio es un barrio que tiene una tradición de lucha partidaria fuerte es el barrio Pablo Neruda en Sibaté, entonces ahí empezando que en la vida práctica había una gran contradicción, mi vida en la iglesia y mi vida práctica en el barrio, el barrio de lucha de pedreas en la calle por ... todas esas situaciones, y llegaba mucha gente a hacer planteamiento de orden político, entonces yo tuve un primer encuentro con la vida política partidaria en un curso de filosofía y economía que dio un hombre que se llamaba Carlos García en ese momento, le decíamos Tato, él fue perteneciente al teatro la MAMA, y fue allá y en medio de las charlas pues me fue planteando el trabajo del teatro el trabajo cultural y eso, ahí me vi envuelto y aprendiendo y conocimiento, y ese acceso al conocimiento, al conocimiento amplio no un conocimiento simplemente de lo que se percibía en la iglesia y el pulpito pues me permitió abrir más la mente y empezar a tener claridad en algunas cosas, cierto, y a definirme política e ideológicamente al punto que en un determinado tiempo pues tenía claro lo que, la relación de vida, la relación de ser para una persona es ser revolucionario y por consiguiente en mi caso es ser comunista, ... empecé a ser comunista en el año 84' uhh!.y entonces, y de una vez voy a pegarme un salto en la historia muy grande para resaltar ese momento, esa persona, él se desapareció, del mapa, esa persona que ayudó el partido y la lucha cultural y eso, que armó un grupo de teatro que se llama el grupo de teatro Máscaras, bueno y toda mi vida política, esa persona nunca más la volví a ver, pensé que estaba muerta, y pasó algo muy particular, ahorita llegué a la décima conferencia y cuando entré, era.. Tato,**(incluye gestualidad al evocar el momento)** después de 30 años, hermano! Es Jaime Nevada, s el mismo Jaime Nevada que hace el mismo trabajo cultural por allá... (recordando) en otro bloque de las FARC , es el mismo camarada, y entonces ahí nos reencontramos, uno de los grandes reencuentros que tuve en la décima conferencia, de una vez como para... (risas). Bueno, eso ahí empezó mi vida... pues partidaria, empecé ingresar, a participar en el partido, el partido comunista legal y hacer trabajo estudiantil en el colegio, un colegio cooperativo en "Chacua" ahí hicimos nuestras primeras luchas, nuestras primeras pedreas, nuestro primer trabajo de conciencia y práctico, cierto, bueno y me vinculé para ese en



entonces unos añitos después el trabajo de la Unión Patriótica, que es el auge de la unión patriótica para 1986 nos vinculamos decididamente a todo el proyecto de la unión patriótica decididamente, con el grupo paseábamos mucho la sabana de Bogotá y Cundinamarca conocimos mucho, todos esos municipios haciendo trabajo de campaña con la Unión Patriótica especialmente la campaña presidencial y en muchos de esos casos nos acompañó el camarada Jaime Pardo Leal, él siempre iba con nosotros con el jugábamos con el recochábamos cuando íbamos a Ubaque que fuimos muchas veces por invitación de él, por invitación también de la unión patriótica, nos quedábamos en la casa de él, de la familia, hicimos mucha empatía, CARIÑO, además de ser compañero de partido, era compañero de andanza casi, **(evoca el recuerdo con entusiasmo)** y otro elemento más, y es que, después, él fue maestro de la universidad, yo después, terminado el bachillerato empecé a estudiar derecho en la Universidad Autónoma en Bogotá, entonces habían muchas cosas de Pardo Leal, bueno ahí siguió todo ese proceso hasta, cuando fue... fue asesinado, un 11 de octubre cierto?, recuerdo que estábamos todavía en el barrio, sí? Y ya empezaron a existir esos temores, grandes temores de la aniquilación un poco por todos nuestros compañeros, era esa zozobra de que, bueno, ¿cuándo nos llega el turno? Ya en esa época en... finalizando los, después de la muerte de él y con esos sustos tan grandes de, contra nuestra vida pues, ya no había mucho opción, ya quedábamos pocos dirigente ahí, ¿cierto?, estábamos en la disyuntiva, bueno, ¿qué hacemos? Una de dos, claudicamos en nuestras posiciones como comunistas como luchadores populares abiertos y legales, ¿cierto?, dos nos vamos del país, o tres, seguimos optando por la vía de la lucha política, de la lucha por las reivindicaciones, la lucha por la toma del poder pero de forma conspirativa de forma clandestina, entonces en eso entonces nos llega una propuesta a nosotros por parte también de las FARC de la construcción del partido clandestino y decidimos, no por aquí no es más, morir arrodillados no aguanta, cierto? Y varios decidimos partirnos a la clandestinidad a hacer un trabajo igual político pero desde la clandestinidad, un trabajo organizativo, un trabajo en las universidades, en los barrios, y es ahí cuando realmente doy el paso pues a la vida clandestina, entonces me toca salir del barrio, me toca dejar mi grupo de teatro, mi universidad, me toca dejar todo y dedicarme pues a la vida clandestina por salvaguardar mi vida y la de mi familia también. Ya en ese entonces tenía una compañera y teníamos dos niños y nos vamos para, vivían entonces en Sibaté nos vamos pa' Bogotá y bueno ahí fue todo el proceso que empezamos a trabajar en la construcción, y consolidación de estructuras clandestinas en la ciudad de Bogotá, eso como de mi paso de mi vida religiosa a mi vida política y a mi vida clandestina, cierto, me toca dejar la universidad y me entrego de lleno a la construcción del partido clandestino hasta el año 96' 1996 que fue que me capturaron en la ciudad de Bogotá, llegaron al apartamento donde vivíamos y fue allanado y me capturaron, dure 5 años en la cárcel Nacional Modelo de Bogotá, como a los dos meses de ser capturado a una gran parte de compañeros de las estructuras nuestras y de otras estructuras que si eran de orden militar, fueron capturaos por la policía por la DIJIN y fueron torturados, masacrados y en primer momento desaparecidos, aparecieron luego en el passillo de Moldoñedo, cierto? Calcinados envueltos en llantas con alambres eso se conoce en la historia nefasta de este país como la masacre de Moldoñedo, y yo digo siempre cuando cuento estas historias que, a mi afortunadamente dos meses antes como no coordinaba la policía y el

ejército afortunadamente me capturo el ejército, porque el destino era el mismo, me venían buscando, me venía buscando la DIJIN porque nos culpaban de haber dirigido y de haber participado del hostigamiento a la estación de policía de Ciudad Kennedy de hecho cuando me capturan, cierto? Empieza un proceso por rebelión pero también aparece un proceso por terrorismo por homicidio, hurto y por la estación de Kennedy, y en los expedientes logramos darnos cuenta que efectivamente no estaban buscando a todos los que hacíamos cualquier tipo de trabajo clandestino, no necesariamente militar si no cualquier tipo de trabajo clandestino, entonces, bueno en ese momento me salve de que la DIJIN me capturara porque o sino me hubiera asesinado me hubiera masacrado me había desaparecido como paso con mis compañeros, desafortunadamente , ya estaba preso obviamente, esa impotencia muy grande, le dan un golpe muy duro a la red urbana Antonio Nariño, cierto? Y meses o años siguientes, entonces el estado mayor central decide que las estructuras, todas las estructuras urbanas se vayan con sus dirigentes hacia el monte y desde ahí orientar el trabajo. Bueno pasa el tiempo y yo salgo... eh... mediante una libertad condicional de la cárcel en el año 2001, bueno la historia de la cárcel también es muy larga hasta daría un libro para contar sobre todo porque fue la época más dura de las cárceles todo mundo conoce la historia de la cárcel Nacional Modelo, fue en esa época, fue en el año 96 al 2001 que estuve allá y fue una época también muy nefasta para la historias de las cárceles porque hubo muchas atrocidades pero también en su inicio, fue un proceso donde pudimos llevar a cabo convertir realmente las cárceles en unas trincheras de lucha también, cierto? Nosotros hicimos un trabajo muy serio a través de los prisioneros políticos de ese entonces hasta un punto, hay un momento simbólico, de ese trabajo fundacional de lo que hoy se conoce como el movimiento nacional carcelario y es un momento que se denominó la rebelión de los presos, es, empieza en la cárcel Nacional Modelo, un levantamiento generalizado de los presos, se toman todos los patios, cierto? por reivindicación en masa, primero por acabar esa corrupción tan grande que había en el interior, la violación sistemática de los derechos humano al interior de cárcel Modelo y en todas las cárceles del país, bueno, y todas esas atrocidades que cometen al interior de las cárceles, que aún subsiste, cierto? Y todo mundo las conoce, pero hicimos ese primer trabajo de vicivilización logramos concertar en ese entonces después de tres días de fuertes combates en el sentido de que la guardia era entrar a tomar posición de las, de los patios y nosotros los enfrentamos a palo a piedra y esas cosas, bueno, logramos que hiciera presencia la defensoría, la procuraduría, el ministerio ya partir de ahí logramos que se consolidara lo que se conoció como las mesas de trabajo al interior de las cárceles y una mesa nacional de interlocución con el ministerio de justicia, fue un paso agigantado, además porque también hicimos, y que se lograra reglamentar la constitución de los comités de derechos humanos en las cárceles o sea que fue un paso en el nivel organizativo de los presos en las cárceles muy grande, eso fue de las grandes cosas que se han hecho en la historia que no se conoció en la historia de las cárceles si no que de pronto sería muy bueno desmenuzarlas mucho más para que se entiendan como fue todo ese proceso, porque además, el estado viendo ese nivel de organización a tal punto que visibilizamos la problemática en ese entonces, regia la justicia regional, la justicia sin rostro, donde los acusadores, donde la procuraduría misma era sin rostro, era detrás de un vidrio, un espejo oscuro, lo único que uno podía ver era uno mismo, cierto? Y la

visibilizarían de que eso era un atropello a las libertades y a los derechos humanos de los presos pero logramos sensibilizar inclusive al mismo congreso de la república, y a muchas instituciones. En el año 2000 se cae la justicia regional gracias a esa gran presión y a visibilizarían y entonces se lograron muchos elementos que nos da como enseñanza que la lucha aún en la cárceles es necesaria y es efectiva si se hace de forma organizada, si se hace digna y unificada. Eso como para dejarlo ahí y para ampliarlo en un momento determinado como para que se tenga ahí.

En el 2001 salgo y me voy nuevamente y me presento al Bloque Oriental al frente Antonio Nariño y a partir de ahí también empieza una etapa muy especial pues para mi vida y de formación porque todo el tiempo fue allá no volví a la ciudad nunca más, cierto? Y entonces tuve la oportunidad de estarme formando con muchos cuadros de las FARC , uno del cual destaco fundamentalmente fue el camarada Jorge, a quien queremos mucho, mucho, por su carisma por su capacidad, y su capacidad muy particular de formar cuadros, cuadros comprometidos, entregados, abnegados a la lucha y entonces esa fue una experiencia muy bonita, además de andar con el bloque Oriental y andar con el frente Antonio Nariño esa fue una razón más que marco mucho mi vida, mi vida política, mi vida organizativa en las FARC y mi vida hacia el futuro, yo pienso que ese.. Esa estrella denominada Jorge Briceño va a ser para toda la vida, ese es el ejemplo a seguir, el ejemplo de abnegación de lucha, el ejemplo de no doblegarse a absolutamente por nada, cierto? Mucha falta le hace a la historia de este país y a la historia de las FARC yo pienso que eso, no se puede tapar. Bueno y al camarada Marulanda y a todos los otros camaradas obviamente son muy especiales, pero el que más pude compartir y aprender a toda hora fue al camarada Jorge, además de estar también en el frente Antonio Nariño. Bueno desde ahí proyectamos todo un trabajo para a la, hacia la ciudad también en algunos momentos un trabajo hacia las universidades, hacia los barrios, haciéndonos un trabajito bueno, que aún todavía se percibe, sí, pero fundamentalmente eso, a nivel organizativo. En el año 2008, pues venimos con una fuerza hacia el área de Cundinamarca con una columna hacia el área de Cundinamarca, veníamos del área del Meta, cierto? Estructurados, venimos con una fuerza guerrillera, venimos pues a tomar posición en buena parte de las áreas cercanas a Bogotá, y el enemigo logra detectarnos nos da una serie de golpes y entre esos pues nuevamente mi captura (risas) más salado, porque, pues tenía que hacer un cruce de civil, tenía que presentarme a un mando, era al camarada Gaitán que en ese momento estaba al frente de la unidad, y haciendo un cruce de civil, el día que me dan del frente 25, él ya venía trabajando con el ejército, ya había entregado a dos compañeros antes del frente 25 y preciso le caigo de perlas, porque venía haciendo el cruce y él se da de cuenta y nos entrega, entonces, vamos haciendo el cruce, me entrega y fui capturado por las fuerzas especiales del ejército y fui hecho prisionero nuevamente a partir de esa vez por el ejército, bueno, vuelvo y caigo a la cárcel y de una vez fui llevado a la brigada, allá no, duré una hora afortunadamente, una o un par de horas dure ahí, porque me puse a gritar que vivía las FARC y que viva Manuel Marulanda y el comandante de la brigada se puso bravo y me despachó (risas) menos mal, bueno me entregaron al DAS me tuvieron un día y al otro día me entregaron al INPEC, y el INPEC opto por de una vez despacharme pa' una cárcel aislada que fue a la cárcel de Palo Gordo de Girón Santander de una vez lo helicópteros me despacharon hasta el patio de, hasta la cancha de Girón Santander, allá llegué, no

conocí ni el camino (risas) y allá duré dos años y medio en un patio de seguridad especial donde solamente habían unos personajes supremamente peligrosos para el estado, estaba un señor, Henry Loiza, el "Alacrán" es uno de los narcotraficantes que más lleva preso, estaba, ee bueno, varios, varios personajes que no recuerdo pero paramilitares el único guerrillero que llegó allá fui yo. Bueno, ahí dure un tiempo, obviamente la captura había sido ilegal, me detuvieron supuestamente con una orden de captura pero nunca me notificaron, a los dos años entonces nosotros, llevábamos dos años y estaba metido en Palo Gordo en la cárcel y nunca me habían notificado nada, de porque estaba, ni nada, entablamos una, a través de mi hija entablamos una avías corpus y el juez resuelve en derecho, resuelve en derecho y me otorga la libertad amparando ese avías corpus, obviamente el establecimiento esa misma noche el ministro de justicia y el mismo Santos en esa época planteaba de que iba a salir uno de los grandes terroristas de este país y no permite mi salida violando cualquier norma de las mismas leyes que ellos defienden según ellos, cierto? Así que no me sueltan, me retienen ilegalmente hasta el otro día y al otro día cuando voy saliendo de la cárcel, ahí mismo en la misma puerta, sí, me capturan nuevamente, según ellos, nunca hubo libertad porque fue en la misma puerta de la cárcel, o sea, lo que hizo la guardia del INPEC fue entregarme a la DIJIN, a la policía, ello hablan de una re captura, pero nunca hubo libertad, llego con una orden de captura por secuestro extorsivo y por eso me detienen, cuando voy a ver no que están esperando que lo llamen la autoridad judicial que lo requiere, cuando me llegan es con una notificación, ahí en los calabozos de Girón, me llegan es con una notificación, ahí no, usted está condenado a 33 años (risas) por secuestro extorsivo, uy como así? Ciertamente? No si fue condenado como reo ausente, y entre las cosas que hay que destacar es que cuando fui condenado como reo ausente estando capturado, o sea que era una violación más de los derechos humanos, y que tenían que sacar algo para retenerme y para no otorgarme la libertad en derecho, además de eso, al juez que otorgó la libertad, el presidente ordenó, pidió a la fiscalía que lo investigara porque en ese entonces le llamaba que era una manzana podrida, seguramente porque contestó el derecho, si? Entonces era una manzana podrida, efectivamente le dictan orden de captura, lo procesan y lo condenan por prevaricato, ese señor desafortunadamente, yo que ni siquiera conocía, y efectivamente fue condenado por prevaricato por otorgarme la libertad después de eso quien...

# Introducción

En la actualidad, Colombia está afrontando uno de procesos históricos más importantes en el país, la dejación de armas de una de las guerrillas más antiguas de América Latina, las FARC-EP, quienes tras 50 años de conflicto armado deciden negociar con el gobierno de Juan Manuel Santos, esto implica una serie de acuerdos tanto con las víctimas como con los victimarios. Entre estos acuerdos está en contar todos aquellos hechos que se realizaron en el conflicto, dichos relatos tienen un gran valor tanto para las víctimas del conflicto, como para el gobierno.

El relato de estas historias, no solo es un aporte a la reconstrucción de hechos acontecidos en el conflicto, también son un aporte a la reconstrucción de memoria del país, de una historia marcada por ríos de sangre la cual no ha sido narrada completamente. Estas narraciones no solo son hechas por víctimas del conflicto, estas deben ir de la mano de las historias por los victimarios, ellos también tienen que contar, ellos también tienen una historia que debe ser conocida, donde podamos conocer la motivación de sus actos, por qué el camino de la vía armada, aquellos hechos que marcaron un punto decisivo en su historia y aquellos hechos que generan emociones y deben ser contados.

Los relatos de vida no sólo sirven para contar historias, estas a su vez, permite leer una sociedad a partir de sus relatos, como no lo señala Ferrarotti (1981):

Toda conducta, todo acto individual, aparece en su forma más individualizada como una síntesis horizontal de una estructura social. La vida es una práctica que se apropia de las relaciones sociales, las internaliza y las transforma en estructuras psicológicas para su actividad de desestructuración y reestructuración. (p.3)

Las historias de vida se pueden analizar entonces como el análisis de la interacción social. Cada acto individual es la totalización de un sistema social, es el reflejo de una sociedad en la cual está inmersa y apropia una serie de costumbres, una persona nunca es sólo un individuo, como lo denomina Ferrarotti “un universo singular”. Entonces, el individuo sería la síntesis de elementos sociales.

En el país, las historias del conflicto armado han sido contadas desde varias perspectivas, los historiadores, los cronistas, los periodistas, las víctimas, y los victimarios, ¿pero cómo cambia este relato cuando los victimarios están en prisión y llevan años privados de la libertad y aún les falta más?, ¿Cómo ellos se sienten bajo el contexto del conflicto, víctimas o victimarios? ¿Cómo ellos narran el conflicto a partir de sus historias de vida?

Es por esto que el siguiente trabajo quiere reconocer la visión del conflicto armado en Colombia tomando como fuente teórica el análisis narrativo del discurso en historias de vida pertenecientes a los internos de la cárcel Normandía en Chinququirá. Queriendo identificar los factores que influyen en la toma de decisiones de los prisioneros políticos bajo el contexto actual del conflicto armado en Colombia, y poder visibilizar desde otra percepción la participación de combatientes en el ámbito del conflicto. Además, se pretende analizar las historias de vida proporcionadas por los internos pertenecientes al grupo armado FARC-EP detenidas en la cárcel Normandía en Chinququirá.

Con este trabajo, se quiere alcanzar dos fines fundamentales, el primero, un proceso de visibilización del detenido político, y el segundo, la recuperación del tejido social por medio de hechos que motivan la sobrevivencia, pasando así a mostrar el que comúnmente es el victimario a ser en este caso la víctima del conflicto histórico armado.

Al ser este un trabajo realizado con población carcelaria, se presentan una serie de limitaciones en la investigación, ya que actualmente los detenidos políticos se encuentran en aislamiento, siendo difícil el ingreso al centro carcelario, especialmente cuando este requiere el ingreso de elementos para la documentación como lo son objetos de grabación (tablets, grabadoras, video cámaras, celulares). Además, esta es una población que ha sido estigmatizada por muchos años como terroristas, por lo tanto ellos se abstienen en la mayoría de los casos en conceder entrevistas o ser filmados, por miedos a represalias o seguimientos que atenten contra su vida.

Es por esto, que estas historias toman más valor en la construcción histórica del conflicto, evitando que el estudio se centre exclusivamente en los datos, esta se centra en la historia misma de vida sin buscar nada distinto de lo que ella comunica sino el sentido que ella tiene presente, en la investigación se encontrará de frente con los “significados” que construyen esa vida y esa historia. Cuando se deja a un lado el análisis exclusivo de datos y se centra en los significados, en esos complejos culturales que, a partir de las prácticas de vida comunes a un grupo humano determinado (comunidad o sociedad) y participadas por todos sus miembros, se constituyen como integraciones de esas mismas prácticas, de experiencias, valores y representaciones sociales idiosincrásicas del grupo y por lo mismo generales en todos y cada uno de dichos miembros, bastará una sola historia pues en cada persona está la cultura y cada persona está en su cultura.

En esta investigación, se centró la investigación en el uso exclusivo del relato de vida, es por esto que la metodología a emplear es de carácter cualitativo, utilizando herramientas como: la entrevista tanto abierta como semi-estructurada, la cartografía social y la narración de historias de vida, siendo esta el enfoque teórico – metodológico del presente trabajo.

Con este trabajo, se quiere aportar en el trabajo del análisis narrativo del discurso, tres elementos fundamentales, la indagación de como el conflicto armado ha permeado en la vida y los hechos de aquellos que han sido tanto víctima como victimarios en el conflicto, dando así una mirada desde otra perspectiva de los hechos y sucesos que han marcado la historia del conflicto armado en el país, proporcionar una serie de elementos relevantes en el momento de contar historia, para tal fin se tendrá en cuenta varios enfoques: *tiempo cronológico de los hechos y saltos de tiempo, repetición de hechos, el ingreso al conflicto armado como modo de supervivencia y los aspectos extralingüísticos* en los relatos.

En tercer lugar, este estudio resalta la importancia de la variable temporal y el contexto en el cual se desarrolla su narración, puesto que este es un factor influyente en la generación de recuerdos y emociones, las cuales se ven expresadas por el hablante, aquello que se extraña, que causa alegría o tristeza, o en este caso, explica con sucesos del pasado hechos que conllevan al presente. Finalmente, se aportará un corto análisis extra lingüístico de gestualidad y de entonación, se encontraron algunas peculiaridades acerca de la narrativa discursiva que no estaban relacionadas intrínsecamente con el trabajo en cuestión. Una de las peculiaridades hace referencia a la gesticulación del hablante en el momento de describir un suceso en particular, donde expresa aquellos estados, ya sean emocionales o para expresar opiniones como aprobación o desacuerdo, los cuales se expresan en el rostro y sus gestos, siendo este un campo que no ha sido muy explorado hasta el momento en el análisis narrativo del discurso, es por esto, que con el presente trabajo, se intente generar nuevos estudios acerca de este aspecto en el análisis narrativo del discurso, teniendo en cuenta, este modo de hacer investigación como forma de texto, como manera también de contar historias.

# 1. Capítulo 1

## Contexto general del conflicto armado en Colombia

Para lograr entender un poco acerca de la coyuntura actual del siguiente trabajo, vamos a remitir un poco a los antecedentes históricos que esta conlleva, realizando así una breve contextualización histórica del conflicto armado en el país:

Es difícil poder basarnos en una sola fuente histórica, ya que esta ha sido narrada desde varios puntos de vista del conflicto y diferentes inicios: “la narración del inicio de los grupos armado en Colombia, no tienen un inicio claro, ya que todo se ha narrado a partir de distintas visiones del conflicto, cada ensayista ha dado una visión diferente del conflicto.”<sup>1</sup> La narración del conflicto, suele contener cierto sesgo, puesto que la narración del mismo, suele ser llevada a cabo, por los actores, testigos y demás, lo cual conlleva un problema en la narración historiográfica.

Es por esto, al sentirse la población amenazada, recurren a pertenecer a algún grupo generador de violencia, siendo así otro agente violento dentro el conflicto, todo con el fin de ya sea protegerse de los grupos armados de la zona, o para buscar respaldo, aunque en algunos casos, la toma de la vía insurgente se hace por obligación de estos entes. Este problema se ve masivamente reflejado en las zonas rurales, aunque en las últimas décadas esto se ha convertido en un problema de ámbito urbano, ya que a medida que se genera mayor desplazamiento, las personas prefieren ubicarse en las zonas urbanas:

Este proceso se une a la violencia urbana propiamente dicha que tiene como modalidades básicas; la violencia juvenil, la generada por el narcotráfico, la de la delincuencia común y la llamada violencia cotidiana. El papel jugado por la emergencia y consolidación del narcotráfico o mejor de la economía basada en el cultivo, producción y comercialización de marihuana, coca y amapola, ha sido especialmente reseñado por violentólogos. A nuestro modo de ver, en términos de las relaciones sociales uno de los efectos del narcotráfico ha sido disparar la estructura de oportunidades en las regiones, marginales y los barrios periféricos de las ciudades.<sup>2</sup>

### a. Contexto General del conflicto armado en Colombia

Sin embargo, para delimitar el campo de estudio de la siguiente monografía, realizaremos una periodización sobre los factores en convergencia más relevantes del Conflicto:

- Guerra de los Mil Días (1899-1902)

---

<sup>1</sup> Un ensayo interpretativo sobre la violencia de los actores armados en Colombia. Teófilo Vásquez Delegado. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas Febrero de 2015.

<sup>2</sup> Vásquez Teófilo



- Hegemonía Conservadora (1902-1930)
- Masacre de las Bananeras
- Gobiernos Liberales (1930-1946)
- Pre Violencia Política (1946-1948)
- Muerte de Jorge Eliecer Gaitán
- La Violencia (1948 – 1953)
- Gobierno de Rojas Pinilla – Transición del Gobierno Militar – Frente Nacional (1953 – 1963)
- Auge de las Guerrillas (1963-1980)
  - *Nacimiento de las FARC*
  - *Coordinadora guerrillera*
  - *UP Consolidación y exterminio*
- Violencia Asociada al Narcotráfico (1980-1991)
- Intervención militar Estadounidense (1964- 2010)
  - *Plan LAZO*
  - *Plan Colombia*
  - *Seguridad Democrática*
- Acercamientos y diálogos de Paz (2010 – 2014)

### **Guerra de los Mil Días (1899-1902)**

La guerra de los Mil Días, es la gran manifestación del antagonismo político vivido entre el Partido Liberal y Conservador, durante todo el Siglo XIX. Derivado de la “Regeneración”, el proceso político tras la llegada al poder de Rafael Núñez; el partido liberal toma las armas como salida política, que conlleva a su derrota en 1902. Las consecuencias de la Guerra de los Mil Días se materializan en la destrucción del país, la creación del vacío político que crea el clima para la posterior separación de Panamá.

### **Hegemonía Conservadora (1902-1930)**

La Hegemonía Conservadora de inicios del Siglo XX en Colombia, se manifiesta con una serie de contrastes en las políticas de gobierno nacionales. Con la compensación Económica pagada por EE.UU a raíz de la Separación de Panamá y el programa conocido como la “Danza de los Millones”, se comienza la creación de la incipiente industria Colombiana, en materia textil, petrolera y bananera. Surgen los primeros movimientos sindicales, influenciados por las ideas comunistas derivadas de la Revolución Espartaquista y Rusa.

Las crecientes huelgas en dichos sectores y la violenta represión gubernamental, que conduce a la Masacre de las Bananeras en 1929, conduce a un cambio en la política Colombiana, siendo el inicio de los gobiernos Liberales de la década de los 30.

### **Masacre de las Bananeras (1928)**

En la tarde del 6 de diciembre de 1928, en Ciénaga Magdalena, después de casi un mes de huelga por los trabajadores de la: United Friut Company, se creó un rumor entre los

trabajadores que el gobernador del magdalena se entrevistaría con ellos en la estación del tren de ciénaga, muchos de los huelguistas con sus familias acudieron en masa a la estación al encuentro con el funcionario gubernamental. Al pasar las horas el funcionario no llegaba, por lo tanto los ánimos se fueron exaltando entre manifestantes y soldados que estaban en el sitio.

En el momento en que las fuerzas armadas dieron la orden de desalojo, los manifestantes exaltados desobedecieron la orden gritando a la multinacional y al gobierno; se dio cinco minutos para que la multitud desalojaran la plaza, finalizado el tiempo, el ejército abrió fuego sobre los manifestantes, lo que ocasionó miles de muertos dejando víctimas incontables entre mujeres, hombres y niños.

Como lo señala Jorge Eliécer Gaitán en 1929: «Se trataba de resolver un problema de salarios por medio de la bala de las ametralladoras del gobierno», porque los trabajadores eran colombianos y la compañía era americana y dolorosamente lo sabemos que en este país el gobierno tiene para los colombianos la metralla homicida y una temblorosa rodilla en tierra ante el oro americano. [...] El suelo de Colombia fue teñido de sangre para complacer las arcas ambiciosas del oro americano.<sup>3</sup>

### **Gobiernos Liberales (1930-1946)**

Los gobiernos liberales, marcan el inicio de una era de progresismo en la vida Nacional. Son el inicio de la adopción de leyes encaminadas al progreso social; la máxima manifestación de la misma es la reforma constitucional de 1936, que introduce una serie de preceptos normativos y mejoran considerablemente el nivel de vida nacional. El fin de los gobiernos liberales, llega en 1946, con el fin del segundo periodo de Alfonso López Pumarejo. A partir de este momento, se registran las primeras manifestaciones de violencia rural, cuyo origen aparentemente se desconoce. Nunca hay claridad sobre si los primeros ataques venían de Liberales y Conservadores.

### **Pre Violencia Política (1946-1948)**

Son los dos primeros años del Gobierno de Mariano Ospina Pérez. Se caracterizan por la división interna del Partido Liberal, entre los partidarios del Liberalismo Moderado de Darío Echandia y los partidarios del Liberalismo de Jorge Eliecer Gaitán. Se acrecienta de un modo bastante grave la violencia en los campos, dando origen a manifestaciones y mítines políticos como “La Marcha del Silencio”

### **Muerte de Gaitán (1948)**

Tras la consolidación de dos únicos partido políticos, el pueblo se ve en la obligación de decidir, o ser conservador o ser liberal, creando disputas políticas, tanto en gobernantes como en el mismo pueblo. Es bajo este contexto cuando nace la figura de Jorge Eliécer

---

<sup>3</sup> Jorge Eliecer Gaitán, Sesión del 6 de septiembre de 1929 en la Cámara de Representantes, reproducida en El debate sobre las bananeras, Bogotá: Centro Jorge Eliecer Gaitán, 1988, pp. 81, 84 y 92.

Gaitán, un líder político Liberal, quien bajo su participación política, género y creó nuevas formas de inclusión a la población más desfavorecida del país, hecho que causó malestar en las clases de élite. Tras su presentación a la candidatura presidencial, luego de ser alcalde de la ciudad de Bogotá, empieza su campaña política, la cual gira bajo el eje social generando propuestas guiadas al fortalecimiento del campesinado, de la cultura, la educación y por la restauración moral.

El 9 de abril de 1948, Gaitán salió al mediodía en compañía de varios amigos desde el Edificio Agustín Nieto para almorzar en el Hotel Continental a la espera de varias reuniones que tendría ese día, (con el entonces joven líder estudiantil cubano Fidel Castro y con el político venezolano Rómulo Betancourt.) Saliendo de la oficina, Juan Roa Sierra lo esperaba en la entrada del edificio y disparó en su contra con un revólver, causándole heridas mortales.

Gaitán fue llevado a la Clínica Central, donde murió cerca de las 2:05 de la tarde. La muerte del líder político provocó una violenta reacción popular y represión gubernamental conocida como El Bogotazo, aunque esta oleada de violencia no sólo se vio reflejada en la capital, esta se desbordó en las regiones aledañas y aquellas donde Gaitán tenía gran apoyo popular. Paul Oquist denominó un “colapso parcial del Estado”<sup>4</sup>. En palabras de Teófilo Vásquez:

El proceso desembocó en la dictadura militar de Gustavo Rojas Pinilla (1953-1957), que parecía colocarse por encima de las contradicciones entre los sectores económicos y políticos, con la misión de adelantar una pacificación que pondría fin a la violencia liberal-conservadora que se había desbordado por completo.<sup>5</sup>

### **La Violencia (1948-1953)**

Es el periodo donde se viven las peores escenas de Violencia Política en Colombia. Comienza con la muerte de Jorge Eliecer Gaitán el 9 de Abril de 1948 y se extenderá hasta 1953. Se contextualiza en el cambio del Gobierno de Mariano Ospina Pérez al de Laureano Gómez; el partido Liberal se retira de las elecciones por los atentados a los hermanos Echandia. Se crean los cuerpos de policía conservadora conocidos como “Chulavitas”, además de otras manifestaciones de grupos armados conservadores contra los liberales; una de las más importantes es la creación de “Los pájaros” en Cauca.

Se proliferan las primeras guerrillas liberales, con hombres como Guadalupe Salcedo al mando de las mismas que buscan sofocar los ataques de grupos conservadores. Las escenas de violencia se reflejan en el arte y la literatura. Como resultado de las mismas, se proliferan tintes de guerra civil que son sofocados con la subida al poder de Gustavo Rojas Pinilla en 1953.

Nos señala Gonzalo Sánchez: Por otra parte, “la Violencia había desestabilizado la propiedad en unas zonas, había paralizado la producción en otras y había trastornado los

---

<sup>4</sup> Paul Oquist, *Violencia, conflicto y política en Colombia*, Bogotá, Biblioteca Banco Popular, 1978, citado por Sergio de Zúñiga, p. 4

<sup>5</sup> Un ensayo interpretativo sobre la violencia de los actores armados en Colombia. Teófilo Vásquez Delegado. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas Febrero de 2015.

canales de comercialización en muchas, es decir, había alterado de diversas maneras el orden económico y social. La tarea, el reto del Frente Nacional, en tanto proyecto político de pacificación, era crear las condiciones para restablecerlo”<sup>6</sup>

### **Gobierno de Rojas Pinilla – Transición del Gobierno Militar – Frente Nacional (1953 – 1963)**

Tras la represión de Laureano Gómez en su mandato, Rojas Pinilla decide darle un golpe militar a su presidencia, tomando él el poder y modificando algunas decisiones tomadas bajo el gobierno de Laureano Gómez, como lo fue la prohibición de la participación política del Partido Comunista Colombiano.

Fue allí, tras el contexto del conflicto político y agotamiento de los movimientos de izquierda, que se da paso al pacto absolutista del Estado del Frente Nacional, modificando la tradicional participación política, por la alternancia en la presidencia de la República entre los dos únicos partidos políticos: Liberal y Conservador.

El Frente nacional, pasa a ser un ente del Estado “Capturado”, “particularista” o “privatizado”<sup>7</sup> las protestas o movimientos sociales son reprimiendo, evitando la confrontación, tanto con campesinos o con estudiantes los cuales están en contra de varios de los acuerdos generados tras el Frente Nacional, es allí cuando la conflictividad rural, asociada a la violencia bipartidista liberal-conservadora, en zonas muy específicas de nuestra geografía, los campesinos en busca de poder defender sus tierras y hacer contra al proceso actual de decisiones del Estado frente a ellos, deciden organizarse y conformar las Autodefensas Campesinas, forjando dirigentes como Pedro Antonio Marín, conocido luego como Manuel Marulanda Vélez. Es el movimiento campesino que, también entonces, fue víctima del sistema capitalista mediante el asesinato de miles de campesinos, el despojo violento de sus tierras y el desplazamiento forzado.<sup>8</sup>

### **Auge de las Guerrillas (1963-1980)**

Ya para este año, el problema con la tierra, el desplazamiento forzado y la eliminación de cualquier tipo de representación campesina o indígena en el Estado, hace que se genere un nuevo tipo de resistencia en las zonas rurales, a lo que se denomina las autodefensas campesinas, son estas las que le dan origen a ciertos grupos guerrilleros más adelante como lo es las FARC.

Para Pizarro:

El año 1979 marca el inicio de una fase de auge y reactivación del movimiento guerrillero, que se evidencia en el tránsito de las FARC de 9 a 18 frentes y en el hecho

---

<sup>6</sup> Gonzalo Sánchez, “Rehabilitación y Violencia bajo el Frente Nacional”, en Análisis Político, No. 4, mayo - agosto de 1988, p. 21.

<sup>7</sup> Sergio de Zubiría, p. 29.

<sup>8</sup> Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, p. 142.

de que su Séptima Conferencia (1983) añade la sigla EP (Ejército del pueblo) a su denominación guerrillera; el M-19 concentra sus fuerzas en el activo Frente Sur; el EPL incrementa su actividad en el nordeste del país; el ELN se reconstruye e inicia una rápida expansión territorial; emergen nuevos proyectos guerrilleros como el Quintín Lame, el PRT y MIR Patria Libre. Un comando del M-19 se toma el Palacio de Justicia en noviembre de 1985. A mediados de 1987, se rompe la tregua con las FARC y nace la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar (CGSB). La huella sangrienta de este cierre de la década del ochenta, está en el sacrificio de Jaime Pardo Leal, Bernardo Jaramillo, Guillermo Cano, Héctor Abad, Luis Carlos Galán y miles de muertos más, entre 1987 y 1990.<sup>9</sup>

- *Nacimiento de las FARC*

A mediados de 1950 llegó Pedro Antonio Marín (conocido posteriormente como Manuel Marulanda Vélez) con 19 hombres armados, casi todos familiares, huyendo de la violencia de Quindío y del norte del Valle y se integró al comando de su primo Gerardo Loaiza en Rioblanco en las montañas del Tolima.

Tras una serie de ofensivas militares en la región de Marquetalia y Riochiquito en el Tolima, a mediados de 1965, adaptan el Plan Agrario cuyo primer punto convocaba a la lucha por una «reforma agraria auténtica: que cambie de raíz la estructura social del campo, entregando en forma gratuita la tierra a los campesinos que la trabajen o quieran trabajarla, sobre la base de la confiscación de la propiedad latifundista», también decía que los colonos, ocupantes, arrendatarios, aparceros, agregados recibirían títulos de propiedad sobre los terrenos que explotaran y se crearía la unidad económica en el campo, tesis que el movimiento agrario defendía desde los años 20. Se aprobó el estatuto de reglamento del régimen disciplinario y las normas de comando. Con las constantes confrontaciones, el aumento de los militantes, la adaptación de la guerra de guerrillas en su forma de lucha, el movimiento guerrillero dejaba de ser una fuerza regional defensiva para convertirse en un ejército cuyo objetivo era la toma del poder.<sup>10</sup>

- *Coordinadora Guerrillera*

Se crea en el año de 1987 hasta principios de la década de 1991, este grupo pretendía unificar el accionar de varias organizaciones guerrilleras, como lo era: las FARC, M-19, ELN, EPL, Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Movimiento Armado Quintín Lame. Posteriormente, se retiraron de la Coordinadora las FARC y el ELN para continuar la lucha armada, luego de la dejación de armas de los demás grupos guerrilleros.

---

<sup>9</sup> Pizarro, Eduardo. “La insurgencia armada: raíces y perspectivas; en Sánchez, Gonzalo y Peñaranda, Ricardo (comp.) Pasado y presente de la violencia en Colombia. Medellín: IEPRI y La Carreta, 2007.

<sup>10</sup> Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, p. 581.

La Coordinadora Guerrillera Nacional o la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar fueron más una fuente de comunicados que un auténtico núcleo de articulación guerrillera con un “estado mayor conjunto”, tal como sí fue el caso de Nicaragua, El Salvador, y Guatemala. Incluso, en el interior de algunos grupos guerrilleros -como es el caso del ELN-, ha primado más la autonomía regional que la centralización político-militar.<sup>11</sup>

- *UP consolidación (1985)*

En 1985 se crea el partido de la Unión Patriótica (UP), en colaboración con el Partido Comunista, las FARC manifiestan claramente su voluntad de crear una fuerza política. Se adhieren a estos diversos sectores de la izquierda, entre ellos comandantes de las FARC. En poco tiempo la UP obtiene éxitos importantes. En alianza con el Partido Comunista logra cinco curules de senado y nueve de representantes a la Cámara. En las elecciones locales de 1988, las primeras que se realizan bajo la modalidad del sufragio universal, conquistan 23 alcaldías y sacan numerosos concejales municipales, en particular en Urabá y en el sur del país e, incluso, varias curules en el Congreso. Estos logros son suficientes para provocar la preocupación de gran parte de la clase política.<sup>12</sup>

Cuando la UP triunfó en las elecciones de 1985, las organizaciones clandestinas de derecha dieron luz verde a la formación de grupos paramilitares lo que generó la masacre de miles de sus integrantes, especialmente en áreas como el Meta y Caquetá.

(...)Que este politicidio se haya podido cometer a ojos vista, sin mayores impedimentos para los perpetradores, interroga de manera severa los mecanismos de protección existentes en nuestro país a diversas formas de oposición política y de activismo social. Algo análogo se debe decir sobre los miles de muertos que han puesto.<sup>13</sup>

### **Violencia Asociada al Narcotráfico (1980-1991)**

Para la década del 80, inicia el auge de la venta y comercialización de estupefacientes como lo es la cocaína, siendo este un negocio rentable tanto para los grupos armados como guerrilla quienes al inicio tenían una serie de restricciones con el negocio de la droga, pero más adelante aprovecharon las ganancias que estas dejaban para utilizarlo como parte de su sostenimiento económico. Los grupos paramilitares crecieron de manera exorbitante, impulsado por la alianza con los mayores narcotraficantes y el poder de su dinero, y por ello las estructuras paramilitares se multiplicaron por todo el país e hicieron alarde de poderío cruel, de articulación descarada con las instituciones del Estado y de impunidad atrevida.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> *Ibid.*, p. 50.

<sup>12</sup> Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, p. 631.

<sup>13</sup> *Ibid.*, p. 536

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 444

Esto condujo a la intensificación del conflicto, ya que los grupos narcotraficantes empezaron a utilizar el secuestro, homicidio, la extorsión, y el vandalismo como fuerza de protección e intimidación.

Como nicho de poder social, los carteles de la droga llevaron su influencia a la política mediante el dinero y la violencia. Ocuparon lugares preeminentes en los gobiernos locales y, durante su apogeo, incursionaron en la política nacional: Pablo Escobar fue representante a la Cámara y el cartel de Cali financió «un tercio de los congresistas colombianos» en 1994.<sup>15</sup>

### **Inmersión militar Estadounidense (1964- 2010)**

En un periodo de constantes enfrentamientos, varios presidentes empezaron a tener alianzas con el gobierno de Estados Unidos y su fuerza militar, desarrollando así una serie de planes conjuntos con el fin de atacar, debilitar y posteriormente eliminar a los grupos guerrilleros del país, los planes militares con más relevancia en el país por sus múltiples resultados:

- *Plan LAZO*

El 27 de mayo de 1994 se inició la operación militar para la toma de Marquetalia y la recuperaciones de Riochiquito y El Pato por parte de las Fuerzas Militares de Colombia, lo que dio origen a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC, tras el ataque represivo que los motivo a tomar las armas y consolidarse como grupo armado en contra del Estado.

Este plan, tenía como objetivo crear un cerco militar para desactivar las regiones de influencia comunista<sup>16</sup>. Plan el cual también es conocido como LASO por sus siglas en inglés: Latin American Security Operation), debido a que el ataque a Marquetalia se habría suscrito en un proyecto contrarrevolucionario global para toda América Latina agenciado desde Washington, el cual Colombia adaptó su táctica en el terreno de batalla realizado por el Ejército Nacional.

- *Plan Colombia*

Ya cuando estaba en auge las drogas y el narcotráfico en el país, se deriva la formulación del plan militar Plan Colombia (1999) en el gobierno de Andrés Pastrana, donde el gobierno de Estados Unidos hacia inmersión total desde este momento en adelante en la lucha contra grupos insurgentes los cuales serían más adelante denominados como grupos terroristas.

---

<sup>15</sup> Se han seguido hasta aquí las líneas interpretativas sobre el narcotráfico propuestas en Álvaro Camacho Guizado, «De narcos, paracracias y mafias», en Leal Buitrago, op. cit., pp 398

<sup>16</sup> <http://historico.unperiodico.unal.edu.co/ediciones/57/03.htm>

Dicho plan, anunciado como un plan de la «guerra contra las drogas», hacía parte en sentido estricto de la redefinición de la guerra contrainsurgente, tanto en el campo militar como en el llamado componente social, en consonancia con la tendencia del conflicto al finalizar la década de 1990. El plan incluyó la modernización de la fuerza militar del Estado, tanto desde el punto de vista tecnológico, como en lo referido a su estructura y funcionalidad operativa. Al tiempo que se replanteaba el plan de guerra y como parte de él, mientras se adelantaban los diálogos, se dio continuidad a la guerra ofensiva del mercenarismo paramilitar contra la «población civil insurgente», la cual apuntaba a la consolidación de «territorios contrainsurgentes», buscando así redefinir así la geografía y el curso de la guerra.<sup>17</sup>

- *Seguridad Democrática*

Tras los atentados del 11 de septiembre del 2001, el gobierno de Bush adopta la ofensiva global contra el “terrorismo”, donde los grupos insurgentes subversivos pasan a ser actores del terrorismo, así con esta nominación se pretendió darle un nuevo sentido y justificación a la guerra.

El gobierno de Álvaro Uribe se enmarca en el proceso de lucha contra el “terrorismo” aumentando la asistencia militar bajo su política de “seguridad democrática”, esta plantea la necesidad de fortalecer las actividades de los órganos de seguridad y la presencia a lo largo del territorio nacional, especialmente en aquellas zonas donde el conflicto es más denso. A la vez propone que la sociedad y no sólo los órganos militares deben colaborar para obtener un éxito militar satisfactorio frente a los grupos armados al margen de la ley, incluyendo la creación de redes de cooperantes, el ofrecimiento de recompensas a informantes, la estimulación de las deserciones dentro de los grupos armados ilegales, la creación de unidades de soldados campesinos, y el aumento del presupuesto asignado a la defensa nacional, todo con el fin de llevar a la desmovilización o rendición de los miembros de grupos guerrilleros.

### **Acercamientos y diálogos de Paz (2010 – 2014)**

En Colombia se han realizado varios intentos de diálogos de paz con los diferentes grupos armados al margen de la ley, como lo fue en el gobierno de Belisario Betancur, con la lucha en contra de los grupos guerrilleros y narcotraficantes, después vimos los inicios de otro diálogo en el gobierno de Andrés Pastrana, pero estos fracasaron tras la intensificación de la guerra en medio de los diálogos; posteriormente bajo el gobierno de Álvaro Uribe, se inicia de nuevo las negociaciones con las FARC de manera clandestina, pero tras algunos enfrentamientos y problemas a nivel militar los acercamientos de ese gobierno con la insurgencia quedaron estancados hasta la llegada de Santos a la presidencia; aunque siendo presidente electo, Juan Manuel Santos recibió un "informe de empalme" por parte del

---

<sup>17</sup> Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, p. 327



entonces comisionado de paz, por medio del cual éste le enteraba del estado en que habían quedado los fallidos acercamientos.

Ya en el año del 2011, el ya electo presidente Santos manifestó a la guerrilla de las FARC, iniciar los diálogos de paz pero de manera clandestina para no volver a caer en los mismos errores del pasado y así poder concretar algunos temas importantes que serían tratados en dicha negociación, es así como se escoge el país de Cuba para reunirse los representantes del gobierno y los voceros de las FARC, quienes serían los encargados de llegar a acuerdos con respecto a los siguientes temas: Política de desarrollo agrario integral, Participación política de las FARC, Fin del conflicto, Solución al problema de las drogas ilícitas, Víctimas y restitución de tierras y Mecanismos de refrendación de los acuerdos.

El 4 de septiembre del 2012, el presidente Juan Manuel Santos, mediante una locución confirmó la noticia, destacó que "no se repetirán los errores del pasado" que se procedería con prudencia, y que la Fuerza Pública no detendrá su accionar; lo propio hizo alias "Timoléon Jiménez" con un vídeo en diferido, destacando que las FARC llegaban a la mesa "sin rencores ni arrogancia".<sup>18</sup>

El tratado final de los acuerdos quedaron plasmados en un documento el cual reza: «Acuerdo Final Para La Terminación Del Conflicto Y La Construcción De Una Paz Estable Y Duradera», este sería aprobado o rechazado mediante un plebiscito según determinó el congreso en la ley estatutaria de la paz, este se llevó a cabo el día 2 de octubre del 2016 el cual arrojó como resultado un NO en el voto popular a la firma de los acuerdos con el grupo insurgente. Con este resultado, se abre una nueva etapa del proceso de diálogo, en la que se discute la posibilidad de ajustar los acuerdos, para considerar las objeciones de los opositores del acuerdo actual, entre ellos el ex-presidente Álvaro Uribe.<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> [http://lapluma.net/es/index.php?option=com\\_content&view=article&catid=119:presidente-santos-confirma-inicio-de-dialogos-de-paz](http://lapluma.net/es/index.php?option=com_content&view=article&catid=119:presidente-santos-confirma-inicio-de-dialogos-de-paz). «Presidente Santos confirma inicio de diálogos de paz». septiembre 04, de 2012. Consultado el 7 de noviembre de 2016.

<sup>19</sup> <http://www.vanguardia.com/colombia/339384-plebiscito-a-un-paso-de-irse-a-revision-de-la-corte-constitucional> Consultado el 7 de noviembre de 2016.

## 2. Capítulo 2

### Narrativa en el Discurso

Cuando hablamos de narración se abre para nosotros una gran gama de formas narrativas, de las cuales el relator hace uso desde el uso de textos como: imágenes, sonidos, escritos, objetos, etc. En este trabajo, haremos referencia netamente a los textos escritos, especialmente en historias de vida.

Dado que la mira central de este análisis estará puesta en el análisis del discurso en historias de vida contadas desde prisión bajo un contexto específico, como lo es el conflicto armado del país, será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales sobre los que apoyar la lectura interpretativa del corpus. Para empezar, entenderemos el concepto de narrativa en el discurso, del mismo modo en que es definido por Oriana Bernasconi en *Aproximación narrativa al estudio de fenómenos sociales: principales líneas de desarrollo*;

las definiciones propuestas por Mallimaci F., Giménez Béliveau V. sobre las historias de vida en: *Historias de vida y método biográfico* y finalmente, se tomará como referencia principal, el trabajo expuesto por Ochs Elionor en *Narrativa*, del libro *El discurso como estructura y proceso* de Teun A. Van Dijk.

#### 2.1 Que es la narrativa en el discurso

La narrativa en el discurso, son relatos o historias las cuales sirven como forma de indagación de como un hablante o grupos de personas componen, narran y hacen uso de su imaginación para contar acerca de hechos o sucesos que hacen parte de su construcción de vida. Este enfoque discursivo surge de la comprobación de dos hechos fundamentales en la narración como lo es:

Primero, reconoce que una forma básica a través de la cual los seres humanos otorgan sentido a sus experiencias es pensándolas como historias o relatos.<sup>20</sup> Segundo, constata que la práctica de contar historias (o la narrativización) constituye una forma de comunicación humana fundamental.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Macintyre, Alasdair, *After Virtue*. University of Notre Dame Press, Notre Dame, 1984 y Ricoeur, Paul, *Time and Narrative*. University of Chicago Press, Chicago, 1984.

<sup>21</sup> Atkinson, Robert, *The Life Story Interview*, Sage, California, 1998; Cortazzi, Martin, "Narrative Analysis in Ethnography", en *Handbook of Ethnography*, Atkinson et. al. (eds). Sage, London, 2001; Czarniawska, Barbara, 2004, op. cit.; Fisher, Walter, *Human Communication as narration: Towards a Philosophy of Reason, Value and Action*, University of South Carolina Press, Columbia, 1987 y Riessman, Catherine, 1993, op. cit.

Nosotros siempre contamos historias, cuando queremos decir que nos pasó en el día, cuando contamos algo que vimos, si queremos narrar un hecho histórico, etc. Entonces podemos definir la narrativización:

Como forma de vida social,<sup>22</sup> un género de enunciación de acciones y representaciones de mundo<sup>23</sup> y un recurso para conocer,<sup>24</sup> entonces, la acción social y la cultura pueden ser aprehendidas a través del estudio de los relatos que sobre ellas elaboramos.<sup>25</sup> (...) Aquí, la narrativización no se concibe “meramente como una herramienta literaria, sino como una forma fenomenológica y epistemológica de comprensión y de expresión”,<sup>26</sup> de aprendizaje y de socialización.<sup>27</sup>

Entonces podemos definir, que todo texto narrativo es una secuencia temporal de eventos dentro de un discurso “*En la mente de quien escucha, la seguidilla de eventos en un eje temporal transmuta fácilmente a una relación causal del tipo ‘esto fue resultado de aquello’*”.<sup>28</sup> Donde un relato es una historia que nos cuenta un suceso o varios sucesos conectados en un eje narrativo que nos da a conocer algún hecho mediante el uso de la cronología.

## 2.2 Narrativa y Tiempo

Como ya hemos dicho anteriormente, todo hecho narrativo, independientemente del contexto donde se genere, de los tipos que emplee, ya sea cuento, historia de vida, reportaje, informes, entrevista, etc., todas describen una transición temporal de un acontecimiento a otro. “Esta transición se captura lingüísticamente por una secuencia de dos o más cláusulas que están ordenadas temporalmente” (Labov, 1972).

En *El ser y el tiempo*, Heidegger habla de cómo se ve el tiempo en los relatos, y afirma que el narrador o hablante expresa el tiempo como una fusión del pasado, presente y futuro: “*Nos experimentamos a nosotros mismos en el mundo del tiempo presente pero con un recuerdo del pasado y una ansiedad del futuro.*” (Ochs, 1997). Las personas tendemos a relacionar los tiempos verbales dentro de un mismo contexto narrativo, donde expresamos

---

<sup>22</sup> Macintyre, Alasdair, op. cit.

<sup>23</sup> Atkinson, Paul, “Qualitative Research Unity and Diversity”, Forum Qualitative Social Research, vol. 6, núm. 3, 2005, artículo 26.

<sup>24</sup> Czarniawska, Barbara, 1998, op. cit.

<sup>25</sup> Ricoeur, Paul, op.cit.

<sup>26</sup> Riessman, Catherine, “Strategic Uses of Narrative in the Presentation of Self and Illness: a Research Note”, Social Science & Medicine, vol. 30, núm. 11, 1990, p. 1195-1200.

<sup>27</sup> Capps, Lisa y Ochs Elinor, Living Narrative: Creating Lives in Everyday Storytelling, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2001.

<sup>28</sup> Czarniawska, Barbara, op. cit., 2004, p. 2.

el pasado en relación con el presente y futuro, especialmente cuando queremos explicar el porqué de sucesos futuros que tienen relación con hechos realizados en el pasado, haciendo que organicemos los recuerdos narrativos imaginando lo sucedido y así poder expresarlos bajo una continuidad narrativa de uno mismo y del contexto donde se desencadenan los hechos. Según Heidegger: *“cuando elaboramos narraciones sobre el pasado, las aprehendemos en términos de lo que ella implican para el presente y el futuro”* (Ochs, 1997).

### 2.3 Construcción de una narración

Todo tipo de narración ya sea personal o grupal debe cumplir con varios propósitos:

*“proveen de descripciones densas sobre fenómenos concretos,19 se utilizan para discutir, argumentar y persuadir en situaciones de disenso o en el ejercicio de la justicia, son fuente de aprendizaje y enseñanza, entretienen, crean memoria histórica y, cuando se convierten en testimonios, incitan la movilización política.”(Bernasconi, 2011)*

Stein y Glenn (1979), y posteriormente Stein y Policastro (1984) menciona los principales factores que componen un relato, estos son: 1. Un marco, o bien (haciendo referencia a el contexto físico, social y temporal de los hechos de los protagonistas) 2. Un suceso inicial 3. Una respuesta interna 4. Una tentativa abierta 5. Una consecuencia 6. Una reacción a 3. 4. o 5.

Lo “narrativo” en el enfoque discursivo, posee tres elementos diferenciables cada uno como lo señala Riessman<sup>29</sup> donde señala que como primer elemento está la práctica narratológica, *este impulso narrativo tan extendido entre los seres humanos*. El segundo elemento surge a partir de este primer impulso *se construyen relatos o historias, que en manos de quien investiga, representan el dato narrativo*. Y como tercer elemento, se realiza el análisis narrativo con los datos proporcionados por el narrador en su construcción de relato o historia.

Para construir una narración se debe tener en cuenta al menos tres elementos en su composición básica: *“una situación de inicio, una acción o evento y una consecuencia”*.<sup>30</sup> Toda narración se compone de unos hechos basados en una cronología de sucesos, asociando cada evento en una linealidad de tiempo.

---

<sup>29</sup> Riessman, Catherine, 2008, op. cit.

<sup>30</sup> Según Czarniawska el término emplotment o plotting fue acuñado por Hegel en su teoría del entramado histórico, para ser luego popularizado por el historiador Hayden Whyte. El concepto representa la introducción de una estructura literaria en un recuento cronológico a través de la cual lo narrado se transforma en una historia. Czarniawska, Barbara, op. cit., 2004, p.2.

## 2.4 Identidades narrativas

Las narraciones en su estructura, componen una serie de papeles diferentes de participación:

*Tanto Bajtín (1981) como Goffman (1974) distinguen, por un lado, el papel narrativo del autor (o para emplear la terminología de Goffman, rol principal) y, por otro lado, el papel del narrador (o, según las palabras de Goffman, el animador). Como ya dijimos, Bajtín también inspiró la perspectiva de que la audiencia narrativa desempeña un papel fundamental en la construcción de una narración. La audiencia es un coautor de formas y significaciones narrativas. (Ochs, 1997)*

Jennifer Mandelbaum (1987) habla de dos tipos de relatos, aquellos impulsados por el narrador y otros por el receptor. Los relatos impulsados por el narrador, este es quien sostiene su relato en varios giros consecutivos, donde la participación de actores secundarios “adopta la forma de muestras de aliento, demostraciones de atención y otros ‘efectos de canal secundario’” (Goffman 1974). El relato impulsado por el receptor, describe situaciones donde este es de igual forma el protagonista de la narración.

En las narraciones los roles de narrador y receptor pueden ser cambiantes, donde en el hilo del relato en un momento puede ser narrador y en otro receptor, depende del objetivo del relato y a que se quiere llegar con la historia.

## 2.5 Historias de vida

El contar historias es una actividad que empezamos a hacer desde que somos niños, ya sea para el aprendizaje, o para comunicarnos con los demás, siendo esta nuestra primer estrategia discursiva, y después la más usada en el ámbito comunicativo.

En un extremo, algunos, como Roland Barthes, defienden la idea de que cualquier forma de comunicación equivale a un relato;<sup>31</sup> en el otro extremo, otros, como Labov,<sup>32</sup> argumentan a favor de una definición más estrecha que usualmente

---

<sup>31</sup> Barthes, Roland, “Introducción al análisis estructural de los relatos”, en *Análisis Estructural del Relato*, Barthes, Roland et. al. (eds.), Ediciones Coyoacán, Ciudad de México, 1996/2002, pp. 7-34.

<sup>32</sup> Labov, William, “Speech actions and reactions in personal narrative”, en *Analyzing Discourse: Text and talk*, Tannen, D. (ed.), Georgetown University Press, Washington, DC, 1982, pp. 219-247.

circunscribe el concepto de relato al emplotment o plotting (hilo argumental).<sup>33</sup> En esta acepción, el relato debería incluir el desencadenamiento de eventos a través de una trama (plot) que les otorgue significado.

Según Mallimaci y Béliveau, separan lo que es relato de vida de historia de vida, donde historia de vida hace referencia a la investigación *“sobre un individuo determinado donde se incluye su propio relato y es complementado por el investigador con otros documentos.”* (Mallimaci y Béliveau, 2006). La historia de vida es así, un amplio recorrido que se hace en la vida de quien se quiere investigar, donde la narración de los sucesos cronológicos son el hilo conductor de la historia.

Una historia de vida se convierte en una práctica de vida, donde las relaciones sociales están internalizadas en cada uno lo que genera una construcción de persona. Es por esto la importancia de las historias de vida para poder realizar una lectura de una sociedad o un contexto en especial. En palabras de Ferrarotti, *“todo acto individual es una totalización de un sistema social”* (1981, p. 45). Él nos señala, como este acto discursivo es una síntesis latente de un sistema social narrando no solo una historia persona, si no enmarcando a su vez una historia social, *“que busca lo objetivo sobre lo subjetivo, que descubre lo general a través de lo particular.”* (1981, p. 47).

En contraste con lo anterior, el relato de vida busca indagar en su análisis lo social a través de lo individual, basándose en experiencia y los hechos del individuo o narrador, quien puede ser cualquiera que este inmerso al contexto del cual se quiere investigar.

El relato y la historia de vida se convierte en dos ejes principales para el estudio de lo social bajo la mirada de un narrador, siendo así, la historia de vida un enfoque epistemológico en este estudio, y el relato el método investigativo de los hechos, es por esto, que indagaremos en el relato hecho historia, donde la persona crea y valora su historicidad, se apropia y adueña de lo que vive en una relación de igualdad con el investigador.

## 2.6 Tipos y características del análisis narrativo

Según Polkinghorne, se puede considerar un relato como la conformación de dos tipos de referentes: *“las experiencias que se narran en la historia y la trama que les otorga*

---

<sup>33</sup> Según Czarniawska el término emplotment o plotting fue acuñado por Hegel en su teoría del entramado histórico, para ser luego popularizado por el historiador Hayden Whyte. El concepto representa la introducción de una estructura literaria en un recuento cronológico a través de la cual lo narrado se transforma en una historia. Czarniawska, Barbara, op. cit., 2004, p.138.

significado, de forma tal que 'la organización de la experiencia vivida en tramas representaría la operación narrativa'<sup>34</sup>. (Bernasconi, 2011).

Como ya lo hemos mencionado, un relato se caracterizan por estructurarse alrededor de una trayectoria, manteniendo un hilo conductor bajo una cronología, identificándose así por asociar a un/a narrador/a y remitir a una audiencia. Podemos encontrar relatos ya sea de tipo escrito u oral, pero también puede presentarse a través de imágenes, fotos, videos o simple observación.

El análisis de los relatos hechos historias, pone atención no sólo en el contenido (lo que se dijo) también en la secuencia de acciones que se narran, (cronología) en la intención y la justificación de la acción (lo que se dijo, el objetivo, por qué se dijo, con qué propósito y mediante qué recursos), el receptor para el cual se crea el relato, la función que desempeña la historia en ese contexto, y en el espacio social que argumenta su articulación.

Este estudio llevó a Labov a distinguir seis elementos como elementos de una narrativa completa: 1) Un resumen que contenga la sustancia del relato, 2) Orientación (en tiempo, espacio, situación, participantes), 3) Acciones o secuencia de eventos, 4) Evaluación (que otorga el significado y la importancia de los eventos y/o la actitud del narrador con respecto a ellos), 5) Resolución (que pasó finalmente) y 6) Coda-nombre- título (una reflexión que nos trae de vuelta al presente). Labov planteada estos elementos como características generales con que las personas construirían relatos sobre sus experiencias de vida y con base a esto los/as investigadores podemos analizar la significancia de los sucesos que en ellos se narran. (Labov, 1967)

## 2.7 Alcance de los estudio narrativos

Para Bruner, los relatos no se evalúan en un ámbito de falsedad o realidad, estos determinan su poder según su hilo conductor y la coherencia que esta tenga en su narración; de aquí la manera del uso de los relatos para determinar el desviaciones de conductas de personas en una comunidad, siendo la narración de los hechos un instrumento importante de negociación social.

Otra especificidad del conocimiento que provee el análisis narrativo es según Ricoeur, "los relatos exhiben explicaciones, reuniendo interpretación y explicación, causas y justificaciones".<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> Cita tomada de: Polkinghorne, Donald, Narrative Knowing and the Human Sciences, State University of New York Press, Albany, 1987. P. 61

<sup>35</sup> Cita tomada de: Bruner, Jerome, Acts of Meaning, Harvard University Press, Cambridge, MA, 1990. Del trabajo: Bernasconi O. Aproximación narrativa al estudio de fenómenos sociales: principales líneas de desarrollo, Centro de estudios sociológicos de México, 2011. P.22.

Los estudios narrativos destacan 7 aportes fundamentales en el estudio del discurso como investigación:

1. La reflexión que las ciencias sociales hacen de la relación entre los individuos que estudian y de las implicaciones políticas de su trabajo (por ejemplo, el rol de la antropología en la reproducción del colonialismo o el papel del pensamiento sociológico en la reproducción de sistemas patriarcales);
2. La relativa crisis de las epistemologías positivistas y universalistas y de macro teorías para el análisis de fenómenos sociales (por ejemplo, el marxismo y el funcionalismo)
3. La contribución de las filosofías hermenéuticas y fenomenológicas al desarrollo de la investigación social interpretativa (piénsese en el impacto de las obras de Ricoeur, Heidegger y Merleau-Ponty en el llamado giro interpretativo);
4. El giro cultural y el reconocimiento de que la realidad social no es un fenómeno independiente de los lenguajes y marcos culturales con que la representamos y comprendemos
5. Los estudios feministas y el énfasis en los rasgos políticos de la vida privada
6. Nuevos desarrollos de la teoría de Foucault y de la teoría crítica.
7. El interés por el estudio de la vida privada en un mundo occidental crecientemente dominado por una “cultura terapéutica”. Estos procesos intelectuales se han visto reforzados desde la sociedad civil a través de la articulación de movimientos que luchan por los derechos de grupos subordinados, como las minorías sexuales y étnicas o la organización de inmigrantes del tercer mundo en ciudades globales.

Así también sostienen Josselson y Lieblich, la narrativa en el discurso también puede ser significativo a la hora de realizar la exploración de un fenómeno del que se tiene poca información: “la investigación narrativa puede proveer de pistas de indagación importantes a operacionalizar en investigaciones futuras.”<sup>36</sup>

El análisis narrativo es tedioso y posee un gran trabajo de exploración, demanda atención al detalle de lo que se cuenta, a lo implícito, a particularidades del habla, a la organización de las respuestas en un hilo discursivo, a los contextos locales de producción narrativa, a los discursos sociales que moldean lo que se dice o que impiden decir algo.

## 2.8 Concepto Lingüístico

En el hecho narrativo, los hablantes expresan no sólo un suceso meramente descriptivo de acciones, al evocar recuerdos, los hablantes también expresan emociones por medio del uso lingüístico, creando estrategias en la cadena de habla para poder ya sea enfatizar aquello que es relevante en el relato u ocultar hechos que no desea generar detalles. Es así

---

<sup>36</sup> Josselson, Ruthellen y Lieblich, Amia (eds.). *The Narrative Study of Lives*, Sage, California, 1995.



como en el análisis podemos destacar aquellos hechos que han marcado momentos relevantes en el narrador, los cuales han generado una toma de decisiones en eventos futuros.

William Labov y Joshua Waletzky (1968:287) se refiere a historias personales como “*narraciones de experiencias personales*” y las caracterizan lingüísticamente como un “método de recapitular experiencias pasadas poniendo en correspondencia una secuencia verbal de cláusulas con la secuencia de los hechos que, según se supone, ocurrieron realmente”.<sup>37</sup>

Las narrativas están inmersas en los hechos ya ocurridos, únicos de un pasado los cuales hacen y cuentan historia bajo un contexto específico, siendo factor importante el análisis lingüístico discursivo en el uso de estrategias verbales de tiempo, la expresión de emociones, de descripción de personas y de contextualizar al receptor. Es por esto la importancia de la narración de relatos de historias de vida, enmarcan hechos exclusivos y únicos del pasado, esos hechos que hacen historia bajo un contexto específico. Livi Polanyi (1989:17) por ejemplo, señala que: “los cuentos y los informes en tiempo pasado son específicos, afirmativos, narraciones de tiempo pasado, que nos halan de una serie de acontecimientos que tuvieron lugar en momentos específicos y únicos en un mundo único del pasado”.<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> Tomado del capítulo 6 Narrativa de Elionor Ochs, del libro: El discurso como estructura y proceso, Van Dijk. 1997 p.278

<sup>38</sup> *Íbid*, p. 278

## 3 Capítulo 3

### Contextualización del corpus

En este capítulo se contextualizará la población en general a la cual se quiere analizar en sus historias de vida, así como el espacio en el cual ellos están reclusos actualmente.

#### 3.1 Prisioneros políticos, de guerra y de conciencia

En Colombia tenemos tres diferenciaciones acerca de los prisioneros que se capturan bajo un contexto como lo es el conflicto armado, estos son:

- Prisionero de guerra: son aquellos que hacen parte activa de las fuerzas armadas que se revelan por esta vía, ya que hacen uso de la fuerza, como es el caso de los guerrilleros y milicianos.
- Prisionero político: son aquellos que reconocen el estado como enemigo y que están organizados, que participan activamente en actos políticos
- Prisionero de conciencia: son aquellos que no están directamente vinculados con ningún tipo de movimiento pero en el ejercicio social o en su labor diaria, es visto como activista político y es vinculado a alguna organización.

#### 3.2 Descripción del contexto de la Cárcel Normandía de Chinququirá

La cárcel de Normandía, era un lugar que reguardaba a aquellos postulados para ingresar al programa de Justicia y Paz o deserción de las armas impulsado por el gobierno. Hasta para mediados de marzo de este año, la reclusión albergaba entre 100 y 150 internos de justicia y Paz, (según datos del director), los cuales se empezaron a trasladar tras las conversaciones en la Habana, donde se acordó el tema de la concentración de los prisioneros políticos, de guerra y de conciencia de las FARC – EP. Inicialmente esta concentración se planteó que fuera por regiones, por ejemplo, los internos de la zona caribe, se concentraban en Barranquilla, y así utilizar las ciudades principales de cada zona para la reunión de los militantes presos de las FARC – EP. Pero esto no ocurrió, para el 22 de Junio del presente año, se realiza el primer traslado de internos al centro carcelario, se trataba de 56 internos de la cárcel la Tramacua en Valledupar, este movimiento de presos se realiza después del anuncio del cese al fuego, dejando así en el establecimiento solamente las 30 mujeres postuladas para negociar con el Estado bajo el programa de Justicia y Paz, las cuales estaban ubicadas en el patio 3.

Posteriormente empezaron a llegar los demás internos, como los de La Dorada, Picalaña, Acacias, 15 mujeres de Jamundí y 4 de Cúcuta, y finalmente, algunos hombres de Jamundí y Buena Aventura, completando así, una cantidad aproximada de 300 internos tanto prisioneros políticos, de guerra y de conciencia de la FARC-EP.

Actualmente todos los internos están organizados en los patios por regiones de donde estaban anteriormente: Patio 6, los internos de La Tramacua (este es el que en mejores condiciones se encuentra) en total cuenta con 82 prisioneros aproximadamente; Patio 5, los internos de La Dorada, cuenta con 32 prisioneros aproximadamente ; Patio 4 (tiene 29 prisioneros actualmente) y 7 los interno de Picalaña, estos último en su gran mayoría tienen orden de máxima seguridad, algunos que llegaron de Acacias también fueron dejados en el patio 7; Patio 3 las mujeres de Jamundí, Cúcuta y Buena Aventura, cuenta con 24 prisioneras aproximadamente. En el último traslado, llegaron internos de Jamundí y Buena Aventura, los cuales fueron en total entre 50 y 60 prisioneros, pero como había poco espacio en la mayoría de los patios, estos fueron distribuidos entre los patios: 8, 7, 6 y 5.

La cárcel de Normandía, es un lugar el cual no albergaba muchos reclusos desde hace varios años, por lo tanto se encuentra en un estado de deterioro, especialmente los patios 8 y 7, en los cuales aún tiene vidrios rotos, puertas a punto de caer, y no llega de manera óptima el agua a las celdas. A esto se le suma el poco personal de guardia, lo cual afecta a los propios internos, ya que si alguno requiere salir a alguna diligencia médica, está se demora puesto que no hay quien los traslade, aunque después del plebiscito del 2 de octubre aumento significativamente el personal.

### **3.3 Aspecto físico y estructural de la cárcel de Normandía<sup>39</sup>**

Las cárceles del país según los diseños que tiene el INPEC, son cárceles de primera, segunda y tercera generación, actualmente se están pensando en hacer cárceles de cuarta generación. Las cárceles de primera generación, son aquellas regionales, distritales, municipales, ya que poseen mediana seguridad para sus internos. Las cárceles de segunda generación, se crean a partir del año 2000 producto del Plan Colombia, estas tienen el fin de modernizar el sistema penitenciario, elevar los niveles de seguridad al interior de la cárceles, donde debe primar la seguridad por encima de los derechos humanos, entonces se crean cárceles como la Tramacua, cárcel de alta y máxima seguridad de Valledupar, la cárcel de Palo Gordo en Girón Santander, la cárcel de Combita en Boyacá, la cárcel de Jamundí, entre otras, allí se mantiene restringida la movilidad, se rompe el vínculo entre

---

<sup>39</sup> La siguiente descripción, es proporcionada por el interno José Marbel Zamora, recluso en la cárcel Normandía de Chiquinquirá.

patios con el fin de perder el contacto entre internos. Ya las cárceles de tercera generación, son boques como “bodegas humanas” donde no entra el sol, denominados también como Erón, es el caso de la cárcel la Picota.

La cárcel Normandía de Chinquirá es de mediana seguridad.

Tras los acuerdos de paz entre las FARC y el gobierno de Juan Manuel Santos, se estableció en la creación de un espacio donde se iban a reagrupar un número determinado de prisioneros políticos, es así que se abren 330 cupos en la cárcel Normandía. Esta está compuesta por 8 patios: el patio número 1 esta designado para aquellos que llegan y aún no tienen un patio asignado, el 2 y 3 son patios hechos para las mujeres, y en el resto de patios están los hombres.

La cárcel está compuesta por:

- Sanidad: aquí se encuentra un sólo médico el cual labora en horario de oficina, cuando el doctor no está, la atención la asume una interna que sabe de enfermería de guerra. La atención es muy precaria, ya que para este tipo de población la cual es víctima de heridas de guerra, debería tener una atención diferencial, hay internos con problemas graves de salud, como trombosis y cáncer quienes no reciben una atención especializada. No hay medicamentos suficientes, por lo tanto se le suministran a los enfermos ibuprofeno. No se hacen traslados a hospitales por el poco personal de guardia.
- Está el “rancho” (cocina): en la cual laboran los mismos internos, el problema de esta es la poca cantidad de suministros que le llegan, por lo tanto la comida para los internos es muy poca para una población que, al estar en un ambiente tan frio, genera muchas energías, por lo tanto debería consumir más calorías.
- Esta la biblioteca: la cual es de uso para todos los internos
- Salones de educativas: donde los internos tienen la posibilidad de tener algunos cursos del SENA, y muy pocos, clases de educación superior proporcionados por la UNAD (Universidad Nacional Abierta y a Distancia). En este espacio también se cuenta con una sala de informática en la cual solo tienen acceso aquellos internos que se encuentran realizando alguna carrera universitaria.
- La cancha de microfútbol y baloncesto: los presos poseen este único espacio para actividades recreativas, donde son ellos quienes crean los espacios deportivos y culturales.
- no hay comedores así que los internos comen en el piso puesto que no hay sillas, las pocas que hay son donaciones.

Esta cárcel, se encuentra en muy malas condiciones, ya que estaba algo abandonada y hasta ahora está siendo restaurada para los presos políticos que entran en las negociaciones con el gobierno.



*Figura 1: Fotografía tomada en el patio 7*

## 4 Capítulo 4.

### Planteamiento del problema

#### 4.1 Antecedentes

El hecho de contar historias, es una actividad que nosotros realizamos frecuentemente desde que somos niños. Es esta una manera de comunicación, donde nosotros expresamos sucesos con distintos fines, pero especialmente, aquellos que poseen una relevancia en la persona quien la narra.

Es por esta razón, que los analistas del discurso, sociólogos, psicólogos, historiadores, etc., han realizado una serie de trabajos con respecto a los relatos de historias de vida en población víctimas ya sean de guerra, conflictos, violencia, en fin.

El trabajo de historias de vida como construcción de tejido social, es un campo estudiado en varios contextos sociales, como el estudio realizado por Torres, Alfonso y Lola Cendales, llamado: Los otros también cuentan, publicado en Bogotá en 1993. Este nos habla sobre la “historia oral”, aquellas narraciones contadas en América Latina, entrando a formar parte también de los procesos de educación popular y de elevación cultural y social de los sectores sociales menos favorecidos. En este texto se discuten ampliamente y se exponen en forma práctica los fundamentos teóricos y los procedimientos propios de lo que se conoce como “recuperación colectiva de la historia” movimiento que tiende a producir la “historia desde abajo” de las comunidades populares.

Los relatos de vida, no plasman una visión distinta de un momento en específico que está o vivió el autor del relato, este nos proporciona datos específicos que quizás se desconocen en dicho contexto, el trabajo realizado por Aya Sandra y Quintero Javier en: “Procesos de construcción narrativa que organizan experiencias resilientes en familias en situación de desplazamiento, en la interacción institución familia”, nos muestra que, a través de los procesos de construcción narrativa, podemos comprender las historias vividas a partir de la organización de experiencias resilientes de las familias en situación de desplazamiento en la interacción con las instituciones de ayuda, utilizando como metodología escenarios conversacionales de investigación - intervención, en los cuales se realizan estos procesos, dicha investigación recoge varios de los supuestos y comprensiones vinculadas a las teorías narrativas, conceptos que han sido revisados de manera rigurosa para divisar lo que está detrás de la construcción de un relato. Dichos autores, tras la mencionada exploración, visualizan la importancia de proponer formas de comprender la naturaleza del narrar, lo cual puede ser muy útil para explicar y reconocer diversos fenómenos de la vida humana.

Ya en los trabajos realizados bajo el contexto del conflicto armado colombiano, tenemos varios trabajos los cuales plasman la visión del conflicto visto desde los victimarios y las víctimas, es el caso del trabajo de Nelson Valencia, con la investigación titulada: Reconstrucción de memoria en historias de vida, Efectos políticos y terapéuticos, dicho trabajo realiza una reconstrucción de la memoria a través de historias de vida, esta se realizó con poblaciones afectadas y ofensoras en el conflicto político armado colombiano. Dicho trabajo se llevó a cabo de manera deductiva-inductiva, el cual permitió precisar categorías para construir las historias de vida en forma de memoria, a la vez que generó efectos en las personas narradoras y facilitadoras *“es una manera de reconocer la condición compartida de actor social para cada una de las partes que participa en esta interacción”*. Las 6 categorías creadas constituyeron una serie de marcos de referencia que orientaron la recolección de información y el proceso de diálogo, que sirvió para centrarse en la experiencia de las personas y la comprensión que se tiene acerca de los sucesos relatados. Las categorías que surgieron de la recolección de las historias de vida por parte de los victimarios son: sentimientos, estrategias de afrontamiento y vida en la organización. En las historias de vida de personas afectadas, se identificó un diverso conjunto de estrategias de afrontamiento a la situación o las situaciones de daño, que no aparecen en las historias de los ofensores, quienes centran su relato en la experiencia dentro de la organización armada al margen de la ley.

Este último trabajo se relaciona con la investigación planteada, ya que muestra la importancia de los relatos de historias de vida bajo el contexto del conflicto armado, de cómo este es visto a partir de sus narradores ya sean víctimas o victimarios, aquellos aspectos que para ellos son relevantes en la historia de vida y que debe ser narrado, y de cómo estas historias de vida deben ser analizadas bajo el análisis narrativo del discurso.

## 4.2 Definición del problema

Colombia es un país que lleva en guerra durante más de 50 años, en esta ha participado varios actores del conflicto, tanto de derecha como de izquierda, pero la misma historia de esta se ha modificado a medida del tiempo, ya sea por quien la cuenta, por quien la ve, o por cómo se quiere contar.

En este conflicto no sólo se ve involucrado los militantes alzados en armas ya sea ejército o guerrilleros, la población civil ha sido la más afectada en el transcurso del tiempo, pero son estas víctimas las que no se han visibilizado, es por esto, bajo este contexto se quiere tratar el conflicto armado del país visto desde la historia contada por aquellos que están del otro lado, aquellos que muchos describen como los culpables del conflicto, pero, ¿Cómo ellos ven el conflicto armado del país?

### 4.3 Justificación

Los trabajos que se han realizado sobre historias de vida de personas víctimas del conflicto o pertenecientes a este, están enmarcadas en el área del análisis del discurso, un campo interdisciplinar cuyo objeto de estudio es la comunicación de creencias o como forma de interacción social, así como para las relaciones entre el uso del lenguaje, la comunicación y la interacción con el contexto social,<sup>40</sup> entendiendo el discurso como producto y como proceso. Debido a que el uso del lenguaje es un elemento importante en la comunicación, los lingüistas deben ser los principales interesados en su estudio, aprovechando subramas del análisis discursivo como lo es la narrativa.

Dos razones motivaron al desarrollo de este trabajo, una teórica y otra metodológica.

La razón teórica obedece a que se necesitaba una exploración en el análisis narrativo en términos lingüísticos, las estrategias lingüísticas que usan los hablantes para expresar hechos relevantes de la vida personas bajo el eje del conflicto armado en Colombia. Debido a que los estudios del conflicto y de historias de vida tanto de las víctimas como de los actores de este, no se han descrito en términos lingüísticos, de estrategias de habla, ni de los usos verbales de tiempo.

La razón metodológica está relacionada con el uso del estudio interdisciplinar en el análisis, ya que se usan estrategias cualitativas etnográficas como la historia de vida, el análisis discursivo, el uso de la narrativa y la pragmática, bajo el contexto del conflicto armado, siendo este narrado por sus propios actores expresando su visión del conflicto por medio del relato de historias de vida.

### 4.4 Objetivos

#### **General:**

- Reconocer la visión del conflicto armado en Colombia tomando como fuente teórica el análisis narrativo del discurso en historias de vida pertenecientes a los internos de la cárcel Normandía en Chinququirá.

#### **Específicos:**

- Identificar los factores que influyen en la toma de decisiones de los prisioneros políticos bajo el contexto actual del conflicto armado en Colombia, y poder visibilizar desde otra percepción la participación de combatientes en el ámbito del conflicto.

---

<sup>40</sup> Van Dijk, Teun. El estudio del discurso pp.27



- Analizar las historias de vida proporcionadas por lo internos pertenecientes al grupo armado FARC-EP detenidas en la cárcel Normandía en Chinquirá.

## **5 Capítulo 5. Metodología**

En este capítulo se abordarán todos los componentes relacionados con la metodología. Esta sección está constituida por cuatro elementos: herramientas, diseño de material, sujetos y procedimiento.

### **5.1 Participantes**

Participaron con las historias de vida 2 internos pertenecientes al centro carcelario Normandía de Chinquirá, pertenecientes al Patio 7 y 4, el prisionero del patio 7 es un miliciano con 60 años de militancia, y el prisionero del patio 4, es actual militante de las FARC-EP, delegado del frente Antonio Nariño en los diálogos de paz, y con más de 23 años de militancia. Ambos aceptaron participar voluntariamente y estuvieron dispuestos a brindar la información necesaria para este trabajo.

Anteriormente ya les habían realizado una serie de entrevistas con fines documentales, lo cual hacía que no tuvieran cierto grado de timidez en el momento de realizar las preguntas.

### **5.2 Herramienta**

En esta sección se presentará una breve descripción de cada una de las herramientas utilizadas tanto en el diseño de la investigación como en su ejecución.

Cuatro fueron las herramientas principales: La entrevista abierta, la entrevista semi-estructurada, la historia de vida y finalmente el uso de cartografía social.

#### **5.2.1 Entrevista abierta**

Con esta herramienta se pretende indagar de manera no estructurada como los internos ven el conflicto armado actual, permitiendo que sean ellos quienes interactúan más que el entrevistador, a medida que se genere la conversación, se realizaran preguntas dependiendo de la información que brinde el hablante.

#### **5.2.2 Entrevista semi-estructurada**

Con la entrevista semi-estructurada se quiere conocer datos puntuales de la investigación con preguntas abiertas donde el hablante puede comentar aquello que es de interés para él y cree que puede ser relevante para la entrevista. (Anexo 1)

#### **5.2.3 Historias de vida**

Esta herramienta de tipo cualitativo, es la fundamental de la investigación, ya que con esta se plasmará las historias de vida de los participantes donde indagaré aquellos aspectos relevantes que cumplirán con el objetivo del trabajo. Con esta herramienta se evaluará aspectos de relevancia, tiempo, contexto, roles e identidades, así se analizará el discurso empleado por los hablantes en el momento de narrar su propia historia de vida.

#### **5.2.4 Cartografía social**

Con el trabajo cartográfico se indagará aquellos aspectos relevantes de espacio que posee el hablante acerca del lugar el cual habitaba antes de estar en prisión, se pretende identificar que tan importantes son aquellos espacios señalados por el narrador y que influyen en su historia de vida.

### **5.3 Procedimiento**

En esta sección se describen los procedimientos relacionados en la recolección de las historias. El primer procedimiento es la obtención de los relatos, la cual refiere a la ejecución de la investigación. El segundo procedimiento es el análisis de datos, el cual refiere a las rutinas con las que el investigador analiza los relatos recolectados.

#### **5.3.1 Obtención de datos**

Reunimos a todos los internos en el patio 7 y el patio 4 de la cárcel Normandía de Chinquirá, ya reunidos, se les comentó un poco en que consistía el trabajo, como se iba a trabajar y que tipo de persona necesitaba, se les practico una entrevista abierta entre todos, donde se preguntó quienes llevaban más años de militancia fuera de prisión, cuantos habían sido mandos ya sea de frente, bloque o escuadra. Por cada patio quedaron seleccionados 3 internos, quienes cumplían a cabalidad los requisitos propuestos, cada uno narro su historia en una grabación de media hora por persona, para tal fin se utilizó una Tablet marca Samsung y una grabadora de voz marca Sony.

De las 6 personas seleccionadas escogí sólo a dos, para tal fin, se tuvo en cuenta la participación activa dentro de las FARC y aquellos que tuvieran más años de militancia, fue así como quedó, un miembro de las milicias del Frente 27 de las FARC-EP y el comandante de guerrilla del frente 19 Antonio Nariño.

#### **5.3.2 Análisis de datos**

Para el análisis de los relatos, se realizó de la siguiente manera:

- Modificación de audio:

Como el lugar en donde se realizaron las grabaciones, no contaba con buena acústica, los vídeos tuvieron una serie de problemas de audio ya que se escuchaban las voces de los demás internos y desafortunadamente no se permitía el ingreso de micrófonos. Por lo tanto, se usó el programa de WaveEditor para subir los ecualizadores y poder reducir el ruido de fondo.

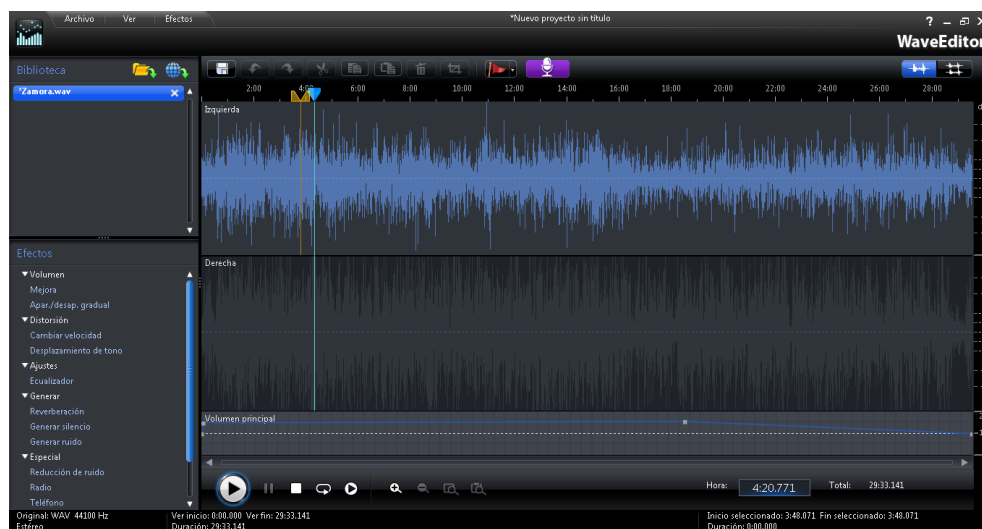


Figura 2. Pantallazo del espectrograma acústico de una de las entrevistas modificadas

- Transcripción de las entrevistas:

Para realizar la transcripción, se utilizó el programa ELAN, el cual facilitó la separación de los participantes en la narración, resaltar palabras claves, y poder hacer comentarios en las partes del vídeo donde eran necesarias para su posterior análisis. Después de esto, se unifico las entrevistas, haciendo un archivo de Word y así poder tener la narración completa para el lector. Los relatos fueron transcritos en su totalidad, conservando en lo posible toda su riqueza lingüística en las transcripciones, las faltas de lenguaje, lapsus, titubeos, modismos, entonación, así como los silencios o pausas de los narradores en ciertos pasajes del relato.

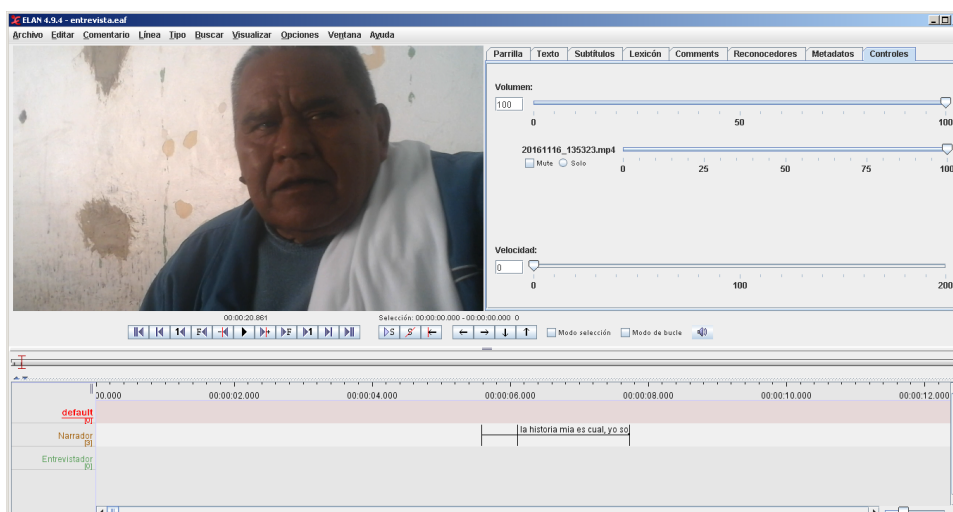


Figura 3. Pantallazo del programa ELAN con uno de los vídeos de las entrevistas

- Análisis gestual de los narradores en la narración

Al observar detenidamente las grabaciones, logramos ver una serie de aportes extralingüísticos que hacen los narradores en el momento de relatar la historia, lo cual es de vital importancia ya este se puede interpretar como otro tipo de texto donde podemos leer aquellos hechos que marcaron un momento decisivo para el hablante.

- Selección de datos

Tras hacer la lectura general de los relatos de vida, se extrajo los datos importantes de análisis para este trabajo, todo partiendo de la confiabilidad de la veracidad de los hechos narrados. También se tuvo en cuenta los hechos importantes bajo la mira histórica del conflicto, y como estas estaban permeadas en el actuar de los hablantes.

## 6. Capítulo 6. Resultados

En este capítulo se presenta el análisis realizado a partir de las historias de vida. (Las historias las cuales haremos referencia, vendrán como anexos a este trabajo)

### 6.1. Análisis narrativo

Los relatos de vida contienen una serie de características principales las cuales son objeto de análisis para identificar su relevancia bajo un contexto determinado, en este trabajo, vamos a analizar 4 enfoques distintos de análisis lingüístico discursivo. Iniciamos con el *tiempo cronológico de los hechos y saltos de tiempo*, todo relato debe tener un orden de tiempo en la narración de los hechos, donde el hablante expresa el tiempo según la importancia de lo ocurrido en su imaginación y de lo que quiere expresar de este, realiza saltos de tiempo, o cambio sintáctico verbal. En el siguiente fragmento de la narración de Jesús Zamora, él comenta algo que ocurrió en su infancia, pero hace un salto en el tiempo para narrar algo que fue muy emotivo para él, volviendo más adelante a retomar la historia de su infancia:

(...)entonces yo tuve un primer encuentro con la vida política partidaria en un curso de filosofía y economía que dio un hombre que se llamaba Carlos García en ese momento, le decíamos Tato, él fue perteneciente al teatro la MAMA, Y FUE ALLÁ Y EN MEDIO DE LAS CHARLAS PUES ME FUE PLANTEANDO EL TRABAJO DEL TEATRO EL TRABAJO CULTURAL y eso, (0,2) ahí me vi envuelto y aprendiendo y conocimiento, y ^ESE ACCESO AL CONOCIMIENTO, al conocimiento amplio no un conocimiento simplemente de lo que se percibía en la iglesia y el pulpito pues me permitió abrir más (0,2) la mente y empezar a tener claridad en algunas cosas, ¿cierto? y a definirme política e ideológicamente al punto que en un determinado tiempo pues tenía claro lo que:, la relación de vida, la relación de ser para una persona es ser revolucionario y por consiguiente en mi caso es ser comunista, ... empecé a ser comunista en el año 84' (°you°) ((risas)) y entonces, **^y de una vez voy a pegarme un salto en la historia** muy grande para resaltar ese momento, esa persona, él se desapareció, del mapa, esa persona que ayudó el partido y la lucha cultural y eso, que armó un grupo de teatro que se llama el grupo de teatro Máscaras, bueno y toda mi vida política, esa persona nunca más la volví a ver, pensé que estaba muerta, y pasó algo muy particular, ahorita llegué a la décima conferencia y cuando entré, era.. Tato, después de 30 años, ¡hermano! Es Jaime Nevada, es el mismo Jaime Nevada que hace el mismo trabajo cultural por allá (0,1) ((recordando)) en otro bloque de las FARC, es el mismo camarada, y entonces ahí nos reencontramos, uno de los grandes reencuentros que tuve en la décima conferencia, de una vez como para... (Risas).

El hablante evoca dos recuerdos de tiempos cronológicos distintos, pero hace referencia a aquella persona que para él es de gran importancia en su construcción de vida, es por esto,

que al narrar dicho suceso, mezcla la expresión oral con la gestualidad e incluye risas, además de los cambios de tonalidad y exaltación.

A diferencia de la historia de Pablo Zamora, quien evoca los recuerdos con la mezcla de tiempos verbales en la construcción sintáctica, allí plasma la relevancia cognitiva de hechos que están enmarcados en el pasado pero para él tienen relevancia en el presente:

Entrevistadora: Y porque la necesidad de continuar en las FARC?

Narrador: Porque, por la misma situación, de la guerra, del estado hacia los campesinos, y desplazamiento, uno miraba todas esas personas, entonces uno miraba y **luchar** contra el régimen, contra el régimen del estado, entonces debido a eso, yo como ya venía con esa (.) Con esa idea de lo político, de ver y escuchar todo eso, entonces **seguí, y seguí y he seguido**, toda mi vida **he sido** eso, **he sido** aliado al movimiento guerrillero, no **he sido** propiamente guerrillero, pero si **he sido**, del partido y miliciano, **he estado** en la milicia, siempre con la mujer y mis hijos.

El narrador resalta su vinculación al grupo guerrillero empleando el auxiliar HABER con el verbo SER, haciendo la conjugación de HE (presente de indicativo de haber) con los participios del pasado del verbo SER (ado, ido) teniendo como tiempo verbal el Pretérito compuesto. Haciendo que el relator narre un acontecimiento del pasado pero lo relaciona con el presente, aprehendiéndolo en términos de lo que para él implican su actualidad.

Como segundo enfoque, está la *repetición de hechos*, este recurso literario, sirve para hacer énfasis en algo que el narrador quiere expresar, en este caso, se quiere dar a conocer sucesos relevantes del conflicto, hechos que marcaron de manera significativa al hablante, usando la repetición de términos en una misma cadena de habla, como lo expresa José:

(...)Y FUE ALLÁ Y EN MEDIO DE LAS CHARLAS PUES ME FUE PLANTEANDO EL TRABAJO DEL TEATRO EL TRABAJO CULTURAL y eso, (0,2) ahí me vi envuelto y aprendiendo y **conocimiento**, y ^ESE ACCESO AL **CONOCIMIENTO**, al **conocimiento** amplio no un **conocimiento** simplemente de lo que se percibía en la iglesia y el pulpito pues me permitió abrir más (0,2) la mente y empezar a tener claridad en algunas cosas, ¿cierto? y a definirme política e ideológicamente al punto que en un determinado tiempo pues tenía claro lo que:; la relación de vida, la relación de ser para una persona es ser revolucionario y por consiguiente en mi caso es ser comunista(...)

(...)Y entonces tuve la oportunidad de estarme formando con muchos cuadros de las FARC, uno del cual destaco fundamentalmente fue el camarada Jorge,(0,2) a quien queremos **mucho, mucho**, por su carisma por su **capacidad**, Y SU **CAPACIDAD** MUY PARTICULAR DE FORMAR CUADROS, cuadros comprometidos, entregados, **abnegados a la lucha** y entonces esa fue una experiencia muy bonita, además de andar con el bloque Oriental y andar con el frente Antonio Nariño esa fue una razón más que también marco mucho **mi vida, mi vida** política, **mi vida** organizativa en las FARC y **mi vida** hacia el futuro, yo pienso que ese.. Esa estrella denominada Jorge Briceño va a ser para toda la vida, ese es el ejemplo a seguir, el

ejemplo de **abnegación de lucha**, EL EJEMPLO DE NO DOBLEGARSE A ABSOLUTAMENTE POR NADA, ¿cierto? (...)

Pablo, usa este recurso para hacer énfasis en aquello que en un pasado fue relevante en su vida y esto condujo a la toma de decisiones, a aquellos hechos que marcan un punto decisivo en la historia y los relata más adelante nuevamente en el hilo conductor de la narración:

(...), debido a la guerra que se estaba dando a los campesino dando a todo el que era campesino era matando por allá,((se pierde el audio de la voz del narrador)) yo andaba con mi hermano y entonces me decía, yo miraba que decía, que gritaba, que no sé qué, que hablaba, entonces me decía, “mijo, es que toca organizarse uno, porque si no nos matan, nos matan, °you° vea como han estado matando gente por allá y en el Tolima por allá”, entonces, debido a eso yo,(0,2) me quede con él, hasta fue fui creciendo, fui creciendo, y (...)

Porque, por la misma situación, de la guerra, del estado hacia los campesinos, y desplazamiento, uno miraba todas esas personas, entonces uno miraba y luchar contra el régimen, contra el régimen del estado, entonces debido a eso, yo como ya venía con esa (.) Con esa idea de lo político, de ver y escuchar todo eso, entonces seguí, y seguí y he seguido, toda mi vida he sido eso, he sido aliado al movimiento guerrillero, no he sido propiamente guerrillero, pero si he sido, del partido y miliciano, he estado en la milicia, siempre con la mujer y mis hijos.

(...) por eso, ^no fue la guerrilla, no ha sido la guerrilla, no hemos sido los milicianos los que le hemos declarado la guerra al ejército al estado, ES ELLOS QUE NOS HAN DECLARADO A NOSOTROS Y NOS OBLIGARON A TENER QUE LUCHAR.

No, pues la misión era que como uno sabía que los perseguían a uno, y lo mataban, y lo que yo escuchaba y lo que decía mi hermano y lo que se oía por la televisión era que:: en Villa Rica Tolima y todo eso, eso cogían los niños y los tiraban pa’riiba y los insertaban en la bayoneta, entonces eso me (0,2) penetró en la mente a mí, y entonces dije, no, esto no, como así, y que comenzaron a decirnos, que es el estado, que son los Chulavitas que son policías, entonces claro, entonces debido a eso, yo tengo que seguir al otro, luchar para defender a mis hijos y mucha gente, porque eso fue una masacre muy grande y dura, entonces muy duro, claro, entonces, debido a eso, yo toda mi vida soy, tendré que morir al lado de eso, yo no puedo ser (...)

Como se observa, el hablante menciona los mismos sucesos y creencias en repetidas ocasiones, haciendo énfasis y contextualizando en la misma cadena de habla, Pablo sustenta su posición política con los sucesos que narra.

El tercer enfoque de análisis, es la descripción de cómo se da *el ingreso al conflicto armado* viéndolo *como modo de supervivencia*, los relatores justifican su ingreso a la vía armada a partir de sucesos acontecidos en el pasado los cuales ponen en riesgo su vida, hace que de



otro rumbo histórico a la concepción que se tiene acerca de los militantes de las FARC-EP, y con esto, se dé un aporte a la historia del conflicto, ambos militantes concuerdan en sus relatos como el contexto inmediato del conflicto, los obliga a tomar la decisión de pertenecer a las FARC como forma de protección:

José:

^Y ya empezaron a existir esos temores, grandes temores de la aniquilación un poco por todos nuestros compañeros, era esa zozobra de que, bueno, ¿cuándo nos llega el turno? Ya en esa época en (.) finalizando los((Piensa en la fecha)) después de la muerte de él y con esos sustos tan grandes de, contra nuestra vida pues, ya no había mucho opción, ya quedábamos pocos dirigente ahí, ¿cierto?, entonces (0,2) estábamos en la disyuntiva, bueno, ¿qué hacemos? Una de dos, ^CLAUDICAMOS EN NUESTRAS POSICIONES como comunistas como luchadores populares abiertos y legales, ¿cierto?, ^DOS NOS VAMOS DEL PAÍS, o tres, SEGUIMOS OPTANDO POR LA VÍA DE LA LUCHA POLÍTICA, DE LA LUCHA POR LAS REIVINDICACIONES, LA LUCHA POR LA TOMA DEL PODER pero de forma conspirativa de forma clandestina, entonces en eso entonces nos llega una propuesta a nosotros por parte también de las FARC de la construcción del partido clandestino y decidimos, no por aquí no es más, morir arrodillados no aguanta, cierto? Y varios decidimos partimos a la clandestinidad a hacer un trabajo igual político pero desde la clandestinidad, un trabajo organizativo, un trabajo en las universidades, en los barrios, ^y es ahí cuando realmente doy el paso pues a la vida clandestina, °you° entonces me toca salir del barrio, me toca dejar mi grupo de teatro, mi universidad, me toca dejar todo y dedicarme pues a la vida clandestina POR SALVAGUARDAR MI VIDA Y LA DE MI FAMILIA TAMBIÉN.

Pablo:

(...)debido a eso, debido a la guerra que se estaba dando a los campesino dando a todo el que era campesino era matando por allá,((se pierde el audio de la voz del narrador)) yo andaba con mi hermano y entonces me decía, yo miraba que decía, que gritaba, que no sé qué, que hablaba, entonces me decía, “mijo, es que toca organizarse uno, porque si no nos matan, nos matan, °you° vea como han estado matando gente por allá y en el Tolima por allá”, entonces, debido a eso yo,(0,2) me quede con él, hasta fue fui creciendo, fui creciendo, y (...)

En el análisis discursivo de los relatos, se encontró *aspectos extralingüísticos* como cuarto enfoque relevante en la narración, donde los relatores, expresaban emotividad a través de la tonalidad del habla, ellos evocan recuerdos que causan ya sea felicidad o tristeza desde el tono hasta la gestualidad facial, citando a Van Dijk: *“El hecho de que un interlocutor esté enojado no sólo se manifiesta en la elección particular de palabras que hace, o en el volumen, altura o entonación de los sonidos que emite, sino también de la expresión de su cara y en sus gestos. Este ejemplo muestra sin lugar a dudas que los eventos de comunicación no sólo están constituidos por palabras.”* (1997, pág. 29).

Es así como se verá en el siguiente ejemplo en el relato de José, él evoca un recuerdo de felicidad tras re encontrarse con un amigo de infancia el cual creyó estar muerto:

(...) y pasó algo muy particular, ((sonríe al narrar el momento)) ahorita llegué a la décima conferencia y cuando entré, (0,2) ((hace gesto de sorpresa)) era:: Tato, ^DESPUÉS DE 30 AÑOS, hermano! Es Jaime Nevada, es el mismo Jaime Nevada que hace el mismo trabajo cultural por allá °you° (0,2) en otro bloque:: de las FARC , es el mismo camarada, y entonces ahí nos reencontramos, ((lo menciona sonriendo)) uno de los grandes reencuentros que tuve en la décima conferencia, de una vez como para:: ((risas y concluye la historia)).

El mismo narrador, más adelante en un cambio notable de estado de ánimo, empieza a narrar un aspecto triste de su vida y muy decisivo más adelante para la toma de decisión del paso de la vida legal a la vida insurgente, cuando va a narrar dicho relato, el cual hace referencia al asesinato de Pardo Leal, su gestualidad y entonación cambia, tornando la narración de manera nostálgica:

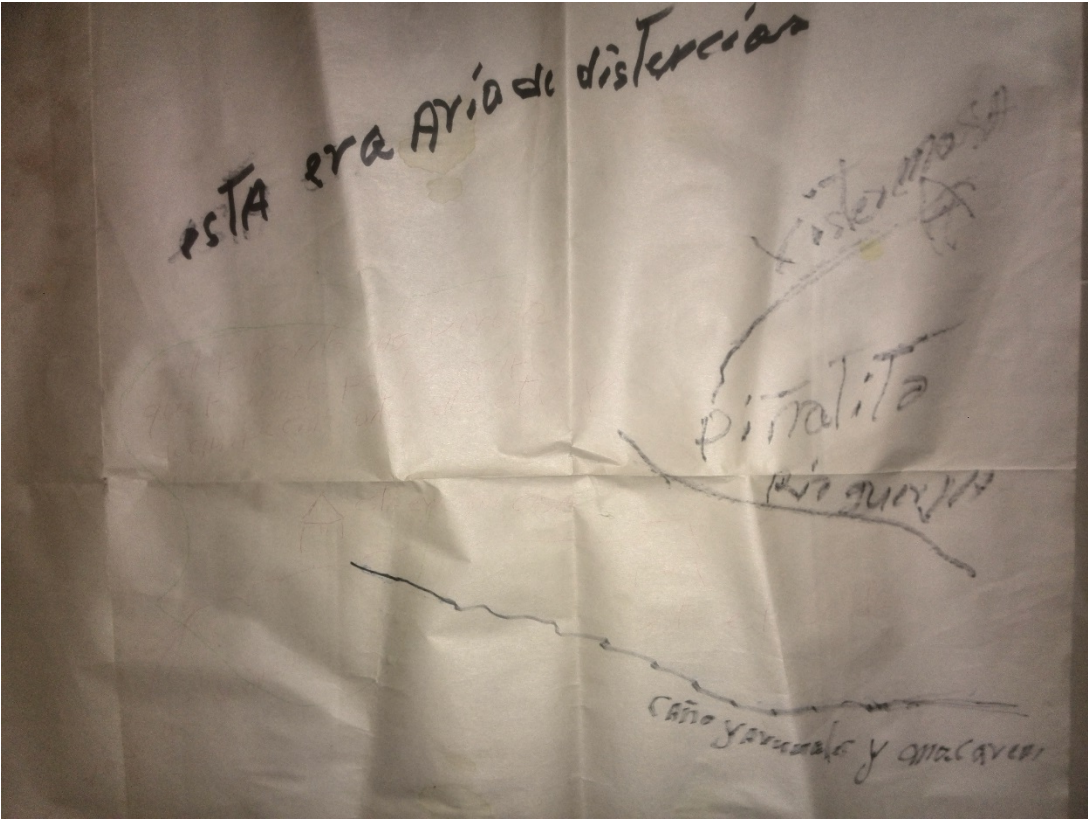
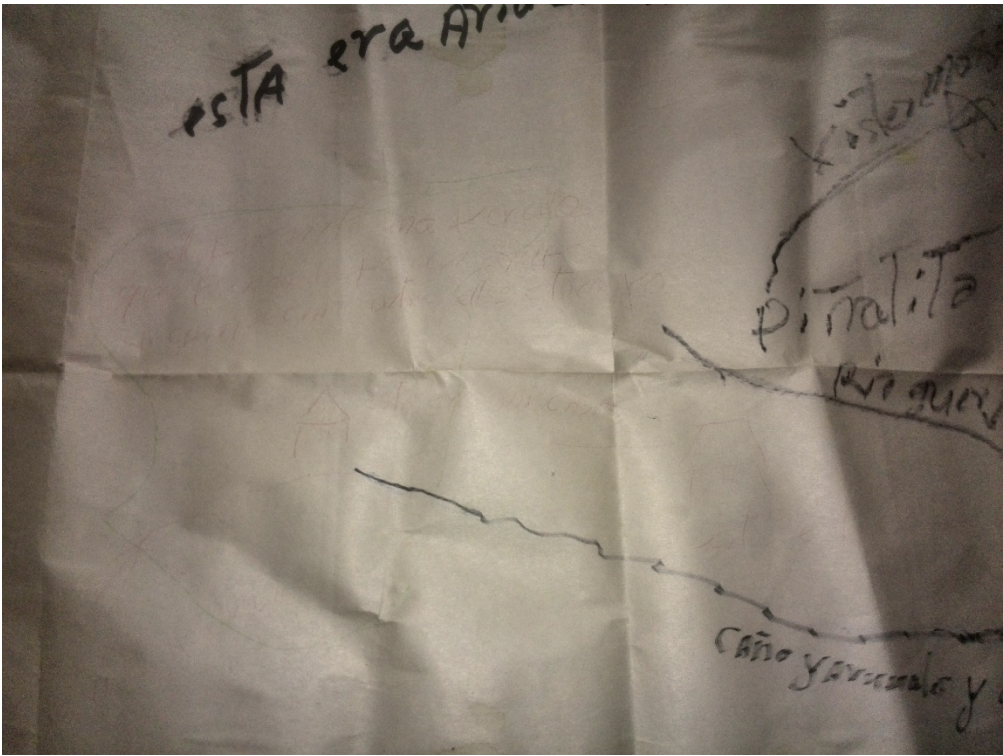
(...) bueno ahí siguió todo ese proceso hasta, (.) cuando fue:: (0,2) fue asesinado >well<, un 11 de octubre °you° ¿cierto?, recuerdo que estábamos todavía en el barrio, (0,2) ¿sí? Y ya empezaron a existir esos temores de:: grandes temores de la (.) aniquilación un poco por todos nuestros compañeros, era esa zozobra de que, bueno, ¿cuándo nos llega el turno?

Las expresiones faciales en el momento de narrar sucesos que marcan aspectos importantes en la vida de los hablantes, son de gran importancia para el análisis de la influencia de estos en las acciones futuras, es así, como el narrador Pablo, señala un momento traumático de su pasado, donde el presencia un acto de tortura a unas mujeres del lugar en el cual vivía, en su narración, su expresión es de indignación, y atrae la atención del emisor con una pregunta introductoria: ¿sabe que hicieron? Y hace movimientos con las manos señalando partes del cuerpo según la narración:

(...) había una organización de la UMD, Mujeres Demócratas, de la izquierda, que estaban luchando también por, rebeldes, por sus derechos y subieron unas mujeres a hacer (remesa) a vista hermosa en un carrito, y estaba preciso los paramilitares, ahí las cogieron, les habían dicho que, que eran de la UMD pero que no era nada, no dé en armas ni nada si no que se organizaban para, para sus derechos, ahí las cogieron y ^¿sabe que hicieron? Les quitaron los pechos, (.) al marido, lo rajaron aquí vivo ((señalando la boca, indicando una abertura de los labios hacia la mejillas)), le sacaron la lengua, a ellas las desvistieron y le metieron la:: y le metieron la lengua ahí ((señalando en medio de las piernas)) mataron un poco ahí, menos que yo no trabajaba ahí, nadie me conocía, nadie vio nada. ((Durante todo el relato sostiene la mirada al narrar los hechos)).

Cartografía social

Dentro del trabajo de investigación, se le pidió a uno de los participantes que nos realizaré la descripción gráfica del lugar en el cual vivía antes de su captura, él realizó un mapa en el cual detalló una serie de espacios, para él muy relevantes en su historia de vida:



En esta, el señala aquellos lugar importantes de su entorno, como lo fue su hogar y la escuela, en donde el recalca su construcción, y la fundación de la vereda; señala los ríos más cercano, los cuales mientras lo elaboraba, narraba historias de masacres ocurridas allí. Señala en su cartografía, que el lugar en el cual habitó, fue una zona de distensión en el año de los acuerdos de paz con el gobierno de Pastrana.

## 6.2 Discusión

Los análisis de las narrativas, muestran una clara relación, entre lo que se narra y las experiencias de vida significativas para el relator. A continuación se presentan tres elementos de discusión relacionados con el problema investigado, y seguido a ello, el aporte al estudio narrativo de las expresiones extra lingüísticas en el relato de historias de vida.

En primer lugar, se logra indagar un poco de como el conflicto armado ha permeado en la vida y los hechos de aquellos que han sido tanto víctima como victimarios en el conflicto, dando así una mirada desde otra perspectiva de los hechos y sucesos que han marcado la historia del conflicto armado en el país. Dichos relatos, nos muestran un poco aquellos elementos claves de los acontecimientos que han sido relevantes, haciendo que la historia de vida no sea solamente un método de investigación, sino también de enfoque teórico.

En segundo lugar, el análisis narrativo del discurso, proporciona una serie de elementos relevantes en el momento de contar historia, es así, como en este trabajo se hace el análisis de varios enfoques: *tiempo cronológico de los hechos y saltos de tiempo, repetición de hechos, el ingreso al conflicto armado como modo de supervivencia y los aspectos extralingüísticos* en los relatos. Esto facilita el análisis discursivo según los distintos enfoques los cuales se quieren interpretar los datos recolectados, puesto que el hablante, implícitamente usa estas estrategias para, ya sea hacer relevancia a un tema, expresar emociones o dar a entender una idea o posición frente a un tema.

En tercer lugar, cabe señalar, que el estudio de historia personales de vida en el análisis del discurso, debe tener en cuenta la variable temporal y el contexto en el cual se desarrolla su narración, puesto que esta es un factor influyente en la generación de recuerdos y emociones, las cuales se ven expresadas por el hablante, aquello que se extraña, que causa alegría o tristeza, o en este caso, explica con sucesos del pasado hechos que conllevan al presente. El estudio de narrativas en el análisis del discurso, no se centra únicamente en los sucesos que se cuentan, va más allá, indaga la influencia del contexto inmediato con las acciones pasadas, como lo es el caso de los prisioneros políticos de las cárceles del país. Además, cabe señalar, que el estudio del contexto del análisis narrativo, no solo puede ser del tiempo en el que se narra el suceso, a este también se le debe tener en cuenta el contexto en el que suceden los hechos, los aportes sociales que se generan en el espacio

inmediato en donde ocurren dichos acontecimientos, y como todo esto se ve permeado por el hablante.

Finalmente, se hizo un corto análisis extra lingüístico de gestualidad y de entonación, se encontraron algunas peculiaridades acerca de la narrativa discursiva que no estaban relacionadas intrínsecamente con el trabajo en cuestión. Una de las peculiaridades hace referencia a la gesticulación del hablante en el momento de describir un suceso en particular, donde expresa aquellos estados, ya sean emocionales o para expresar opiniones como aprobación o desacuerdo, los cuales se expresan en el rostro y sus gestos. A la mano de la gestualidad, se encuentra la tonalidad del habla, cuando el narrador quiere expresar aquellos hechos relevantes del relato, cambia la tonalidad ya sea alta o baja dependiendo de en qué quiere hacer énfasis, mostrando sin lugar a dudas, que el evento de comunicación, que las expresiones que se genera al evocar recuerdos, no solo se realizan o se constituyen con palabras, decía Van Dijk en su trabajo sobre el análisis del discurso como estructura verbal:

En el discurso hablado los sonidos tampoco ocurren aislados. Habitualmente están acompañados por diversos tipos de actividad no verbal, como los gestos las expresiones faciales, la posición del cuerpo, la proximidad el aplauso y la risa, acciones todas que acompañan de manera pertinente a las conversaciones y por consiguiente requieren por derecho propio un análisis de papel que juegan en el suceso de comunicación como totalidad. (1997, pág. 28).

El estudio de los sonidos y los gestos en el análisis narrativo, es un campo que no ha sido muy explorado hasta el momento, es por esto, que con el presente trabajo, se intente generar nuevos estudios acerca de este aspecto en el análisis narrativo del discurso, teniendo en cuenta, este modo de hacer investigación como forma de texto, como manera también de contar historias.

## 7 Capítulo 6.

### Conclusiones

En este trabajo se examinó acerca de la visión que tienen los prisioneros políticos recluidos en la cárcel Normandía de Chinquirá acerca del conflicto armado, por medio del análisis del discurso de sus historias de vida, haciendo así, que los narradores pasaran de ser victimarios del conflicto a ser víctimas de este, donde las historias de vida aquí narradas, logran mostrar una cara del conflicto, visto desde uno de los actores, logrando así visibilizar una realidad distinta del preso político, evocando aspectos tanto emocionales como ideológicos y sociales.

Los métodos de investigación empleados para tal fin, requieren obligatoriamente el uso de herramientas interdisciplinarias de ámbito cualitativo, como lo es la etnografía, las entrevistas, la cartografía y como base fundamental el relato de historias de vida, este último visto como enfoque teórico – metodológico. Es importante resaltar el hecho de la importancia interdisciplinaria en este estudio, donde lo sociológico, lingüístico y discursivo va de la mano constantemente, lo que permite ampliar el campo de análisis de los datos.

En la narración de historias de vida, es fundamental tener en cuenta el contexto, ya sea de aquel en el cual se desarrolla los hechos, y aquel en el que se narran. En el primero, se debe tener en cuenta los aspectos sociales en donde se desarrolla la historia, como influye en ese momento situaciones ya sean políticas, religiosas, o de carácter personal como vivencias familiares; viendo estas, como factores influyentes en la toma de decisiones de los hablantes. En el segundo caso, todas las historias de vida se narran bajo otro contexto específico, donde el momento en que se relata ya puede ser distinto a aquel en el que se vivió, evocando recuerdos históricos tanto de la persona que lo cuenta como del espacio social en el que se vive; dependiendo de este contexto narrativo, el hablante puede generar distinto tipo de emociones, ya sean recuerdos felices, tristes, emocionantes o aquellos que le causaron impacto en su vida y produjeron cambios en su manera de ver el mundo. Estos aspectos fueron de gran relevancia en el presente trabajo, ya que aquí se hace mención de un contexto específico en el cual estuvo permeado el país por más de 50 años, y es el conflicto armado, haciendo que los narradores no solo contaran su historia de vida, sino además, aportaran un poco de su historia a la memoria histórica del país, además, se le suma el hecho de ser historias narradas en prisión, por militantes que aún pertenecen al grupo armado FARC-EP, siguen militando desde el centro de reclusión y llevan más de 5 años de encierro, haciendo, que las historias cobren un valor significativo tanto para ellos como para el presente trabajo.

El aporte del análisis gestual y de tonalidad, abre las puertas a posteriores trabajos narrativos los cuales puedan aportar nuevas ideas y experiencias en el trabajo del análisis del discurso, ya que este aspecto ha sido relativamente inexplorado hasta el momento.

Finalmente, se necesitan investigaciones que sigan indagando por el proceso de análisis narrativo en historias de vida en población víctima de violencia o vulnerable, ya que este campo ha sido poco abordado en un país que tiene mucho que contar, pero a su vez, mucho que interpretar de estas historias, desde el aspecto socio – histórico, hasta el cognitivo – lingüístico. Los aportes que se han realizado actualmente, solo nos muestra una serie de relatos de historias de vida de victimas muchas veces vistas desde una cara del conflicto, pero también se hace necesario indagar aquellos que son actores y sus motivaciones a hacer parte de este. Las historias de vida de presos, son aportes que se hacen necesarios en la construcción de memoria histórica del país, además, en este contexto se pueden encontrar nuevos aportes a la lingüística, especialmente en ámbito discursivo, y porque no, en la etnografía del habla.



## Lista de referencias

ATKINSON, Paul, Qualitative Research Unity and Diversity: *Forum Qualitative Social Research*, vol. 6, núm. 3, artículo 26, 2005.

ATKINSON, Robert. *The Life Story Interview*, Sage, California, 1998.

BARTHES, Roland. Introducción al análisis estructural de los relatos, en Barthes, R., Greimas, *Análisis estructural del relato*, A.J., Eco, U. et. al., Ediciones Coyoacán, Ciudad de México, 1996/2002, pp. 7-34.

BERMUDEZ, Daniela La memoria en las cárceles. Historia oral e identidad narrativa: la voz de los cuerpos torturados Universidad de Buenos Aires. Introducción al análisis estructural de los relatos. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, 1977.

BERNASCONI Oriana. Aproximación narrativa al estudio de fenómenos sociales: principales líneas de desarrollo *Acta Sociológica*, núm. 56, septiembre – diciembre, 2011, pp. 9-36

BERNASCONI, Oriana, “Negotiating Personal Experience over the Lifetime: Narrative Elasticity as an Analytic Tool”, *Journal of Symbolic Interaction*, vol. 34, núm. 1, 2011, pp. 20-37.

BRUNER, Jerome, *Acts of Meaning*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 1990.

CAPPS, Lisa y OCHS, Elinor, *Living Narrative: Creating Lives in Everyday Storytelling*, Harvard University Press, Cambridge, MA, 2001.

CZARNIAWSKA, Barbara. *A Narrative Approach to Organization Studies*, Sage Publications, London, California, New Delhi, 1998.

CZARNIAWSKA, Barbara. *Narratives in Social Research*, Sage, London, 2004.

FERRAROTTI, Franco. *Storia e storie di vita*, Laterza, Roma-Bari, 1981.

GAITÁN, Jorge Eliécer, *El debate sobre las Bananeras*, Bogotá: Centro Jorge Eliécer Gaitán, 1988.

GOFFMAN, Erving. *Frame analysis: an Essay on the Organization of Experience*. Nueva York: Harper & Row. 1974

JOSSelson, Ruthellen y Lieblich, Amia (eds.), *The Narrative Study of Lives*, Sage, California, 1995.



LABOV, William y Waletzky, Joshua (1968) "Narrative analysis", en W. Labov . A study of the Non-Standard English of Negro and Puerto Rican Speakers in New York City. Nueva York: Columbia University, pp. 286-338.

LABOV, William. Speech Actions and Reactions in Personal Narrative, en *Analyzing Discourse: Text and Talk*, Tannen, D. (ed.), Georgetown University Press, Washington, D.C., 1982, pp. 219-247.

MACINTYRE, Alasdair. *After Virtue*. University of Notre Dame Press, Notre Dame, 1984.

MALLIMACI F., Giménez Béliveau V *Historias de vida y método biográfico en Estrategias de Investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, 2006

MANDELBAUM, J. Recipient – driven storytelling in conversation in memory, tesis de doctorado inédita, University of Texas en Austin. 1987

MENDOZA y Rodrigo La Investigación con Relatos de Vida: Pistas y Opciones del Diseño Metodológico Marcela Cornejo, Pontificia Universidad Católica de Chile 2008, Vol.17, Nº 1, 29-39

MOLINA, Nelson. Reconstrucción de memoria en historias de vida. Efectos políticos y terapéuticos *Revista de Cercetare i Interven ie social* 2010 29: 44-56, 2010

OQUIST, Paul, *Violencia, política y conflicto en Colombia*, Bogotá: Banco Popular, 1978.

PIZARRO, Eduardo. La insurgencia armada: raíces y perspectivas; en Sánchez, Gonzalo y Peñaranda, Ricardo (comp.) *Pasado y presente de la violencia en Colombia*. Medellín: IEPRI y La Carreta, 2007.

POLKINGHORNE, Donald, *Narrative Knowing and the Human Sciences*, State University of New York Press, Albany, 1987.

QUINTERO Javier "Procesos de construcción narrativa que organizan experiencias resilientes en familias en situación de desplazamiento, en la interacción institución familia". Facultad de Psicología, Universidad Santo Tomás 2008

RIESSMAN, Catherine, Strategic Uses of Narrative in the Presentation of Self and Illness: a Research Note, *Social Science & Medicine*, vol. 30, núm. 11, 1990, pp. 1195-1200.

VAN Dijk, del libro: *El discurso como estructura y proceso*, Elionor Ochs capítulo 6 *Narrativa*. 1997 p.278

VAN Dijk, T., del libro: El discurso como estructura y proceso, capítulo 1 El estudio del discurso Van Dijk. 1997 p.21-65

VÁSQUEZ, Teófilo. Un ensayo interpretativo sobre la violencia de los actores armados en Colombia. Delegado. Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas Febrero de 2015.