

PROGRAMACIÓN MAESTRÍA Y DOCTORADO EN FILOSOFÍA

SEGUNDO PERÍODO ACADÉMICO DE 2023

CÓDIGO DE LA ASIGNATURA	NOMBRE	PROFESOR	HORARIO		SALÓN	EDIFICIO
			DÍA	HOR A		
2021979	Fenomenología I	Juan José Botero Cadavid	L	4-7	302	239
2022033	Kant I	Gonzalo Serrano	L	4-7	206	225
2021565	Ética II	Alejandro Rosas López	M	4-7	302	239
2022005	Filosofía de las ciencias sociales I Bourdieu	Jaime Ramos Arenas	Mc	4-7	302	239
2021552	Filosofía antigua II	Germán Meléndez Acuña	J	4-7	Por definir	Por definir
OBLIGATORIOS DE LA MAESTRÍA						
2018644	PROYECTO DE TESIS DE MAESTRIA	Luis Eduardo Gama Barbosa	N/A	N/A	N/A	N/A
2018645	TESIS DE MAESTRIA	Luis Eduardo Gama Barbosa	N/A	N/A	N/A	N/A
2018646	SEMINARIO DE INVESTIGACION I - Grupo 1	Angela Uribe	M	4-7	No definido	No definido
OBLIGATORIOS DEL DOCTORADO						
2018641	EXAMEN DE CALIFICACIÓN	Luis Eduardo Gama Barbosa			N/A	N/A
2018642	PROYECTO DE TESIS DE DOCTORADO	Luis Eduardo Gama Barbosa			N/A	N/A
2018646	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN I	Angela Uribe	M	4-7	No definido	No definido
2018647	SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN II	Angela Uribe	M	4-7	No definido	No definido
2018643	TESIS DE DOCTORADO				N/A	N/A

2021979 Fenomenología I: Intencionalidad y significación: Fenomenología y filosofía analítica

Universidad
Nacional
de Colombia

Profesor: Juan José Botero Cadavid-lunes 4:00- 7:00 pm

Durante muchos años del siglo veinte gran parte de la filosofía europea transcurrió como si se hubiera producido una especie de “cisma” que se caracterizó popularmente como la división entre algo llamado “filosofía analítica y filosofía continental”. Estas dos categorías aún se siguen empleando. Este seminario va a explorar la fuente de esta creencia en las obras de los filósofos Frege (un filósofo alemán y analítico) y Husserl (otro filósofo alemán) a propósito del tema de la significación, el cual se puede considerar como la piedra de toque de aquellas dos maneras de hacer filosofía. Se trabajará también sobre textos de otros autores para, si es el caso, mostrar algunas convergencias que, a pesar de las divergencias, llevan a replantear el sentido de la dicotomía señalada. Se tratarán, así, problemas de la filosofía de la lógica, del lenguaje y de la mente en diversos momentos del siglo veinte en estas dos grandes corrientes.

2022033 Kant I

Profesor Gonzalo Serrano - lunes 4:00-7:00pm

En la proximidad del 3er centenario del nacimiento del filósofo (1724-2024) examinaremos las tesis centrales de la Crítica de la razón pura en relación con el fundamento subjetivo y trascendental del conocimiento, sus alcances y restricciones. Nos centraremos en los siguientes temas y pasajes de la obra de Kant:

- Prefacio de la segunda edición (1787): Vuelco copernicano.
- Doctrina de la sensibilidad: Estética trascendental, espacio y tiempo.
- Doctrina de la Unidad Sintética de la Apercepción: Deducción trascendental de las categorías.
- Crítica de la Psicología racional: Paralogismos de la razón

Dado lo polémico de sus tesis intentaremos contrastar los argumentos kantianos con el trasfondo cartesiano, para lo cual nos apoyaremos en la interpretación que al respecto ofrece Beatrice Longuenesse en su libro I, Me, Mine. Back to Kant and Back Again (2017).

2021565 Ética II

Profesor Alejandro Rosas- martes 4:00-7:00 pm

La tradición de la filosofía moral nos ha legado dos sistemas morales que coinciden en afirmar que hay un solo principio moral supremo, pero que rivalizan en su concepción de éste: Kant afirma el Imperativo Categórico como principio supremo, mientras que Mill afirma que éste sólo puede ser el de la maximización de la felicidad, utilidad o bienestar general. Mill y algunos utilitaristas contemporáneos no son opuestos al principio Kantiano, pero sostienen que, bien visto, ese principio contiene veladamente la idea utilitarista de que son morales aquellas acciones que conducen a las mejores consecuencias. A esta última afirmación se oponen muchos defensores de Kant, sosteniendo que el utilitarismo no puede “tomar en serio” los derechos, pues en última instancia ellos permanecen rehenes de consideraciones utilitaristas. Miraremos estos debates y cómo han conducido a la idea de que ambos principios son importantes, siendo tal vez un error creer que debemos escoger solo uno entre ellos. Además de textos de Mill y Kant leeremos textos de filósofos(as) del derecho contemporáneos como Herbert.L.A. Hart, Philippa Foot, Ruth Thomson, Michael Moore, entre otros.

2022005 Seminario Filosofía de las Ciencias Sociales. Bourdieu

Profesor Jaime Ramos Arenas– miércoles 4:00-7:00 pm

Pierre Bourdieu fue uno de los grandes pensadores sociales del siglo XX, cuya obra tiene importantes repercusiones filosóficas. En el seminario nos centraremos, por una parte, en su idea de una lógica de la praxis que debe distinguirse de la lógica del pensamiento discursivo. La comprensión de la lógica de la práctica nos lleva a replantear la manera de entender la relación entre la mente y el cuerpo, evitando concebir a este último como una especie de instrumento inerte que realiza los comandos de una mente directora. A este respecto será central el examen de la noción de habitus, un conjunto de disposiciones encarnadas en nuestro cuerpo que generan maneras de ver, de actuar, de pensar y que incorporan nuestra historia y la realidad social en la que crecimos. Bourdieu busca evitar la dicotomía de un objetivismo que centra su atención exclusivamente en las estructuras socioeconómicas objetivas dejando de lado el papel del sujeto y un subjetivismo que interpreta la vida social como resultado de la acción de sujetos entendidos de manera abstracta. Por otra parte, leeremos apartes de *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*, que explora la manera como se moldea el gusto, dadas nuestras experiencias más tempranas y el contexto socio/cultural en las que se tienen y como esos gustos codifican distinciones sociales. Cómo distinguimos (clasificamos, juzgamos) a los demás y somos distinguidos por otros, dado nuestro lenguaje corporal, nuestras maneras de actuar y las escogencias que hacemos. La barrera del gusto se convierte en la última y más insuperable brecha entre las clases sociales y la más sutil forma de dominación. Quizás pueda conectarse provechosamente la estética anti-kantiana de Bourdieu con la crítica de Wittgenstein a la idea de una ciencia de la estética. Ambos juzgan nuestras reacciones y juicios estéticos como fundados únicamente en la pertenencia a una tradición de la cual se sigue que es quimérica la idea de una evaluación estética que trascienda las condiciones históricas y sociales y atrape valores incondicionados. Dedicaremos pues algunas sesiones a las observaciones de Wittgenstein sobre las explicaciones estéticas.

2021552 Filosofía Antigua II

Profesor Germán Arturo Meléndez Acuña – jueves 4:00-7:00pm

En este seminario se realizará una lectura detenida del libro VII de la Ética a Nicómaco de Aristóteles. Son dos fundamentalmente los temas de los que se ocupa este libro y de los que se ocupará el seminario: el tema de la incontinencia y el tema del placer. Haciendo énfasis en este último, las sesiones introductorias intentarán reconstruir de forma muy apretada un importante contexto previo: intentan determinar cuál es el lugar que la temática del placer ocupa ya en Platón como parte de la respuesta a la pregunta “socrática”: ¿cómo he de vivir?

(2018646_2018646_2018647)

Seminario de Investigación

Profesor Ángela Uribe Botero

Martes 4:00-7:00pm

El seminario es una oportunidad para que los estudiantes que estén trabajando, ya sea en sus proyectos o en sus tesis de maestría o doctorado, presenten en público los resultados parciales de sus respectivos avances de investigación. La metodología del seminario consiste en que, en cada sesión, un estudiante somete a la discusión del grupo el texto correspondiente a ese avance (que será entregado con una semana de anticipación) y recibe los comentarios de los demás asistentes. Se espera, además, que durante la presentación de los distintos trabajos el profesor que esté a cargo de su dirección acompañe al dirigido en la sesión correspondiente.

IMPORTANTE: Tener aprobado su Proyecto de Investigación para inscribir la asignatura Seminario de Investigación, o en su defecto solicitar al Comité Asesor de Carrera la posibilidad de cursar las dos asignaturas al mismo tiempo, con aval de su director de proyecto.

Esquema del desarrollo de los programas de Maestría y Doctorado (**Sugerencia**)

Universidad
Nacional
de Colombia

Semestre	Maestría	Créditos	Doctorado	Créditos
1°	Seminario I	4	Seminario I	4
	Seminario II	4	Seminario II	4
	Seminario III	4	Seminario III	4
2°	Seminario IV	4	Seminario IV	4
	Seminario V	4	Examen de Calificación	14
	Proyecto de tesis	10		
3°	Seminario Investigación	4	Seminario V Proyecto de Tesis	4 14
4°	Tesis	40	Seminario de investigación I Tesis	4
5°			Seminario de investigación II Tesis	4
6°				

			Tesis		Universidad Nacional de Colombia
7°			Tesis		
8°			Tesis	90	
	Total de créditos	74	Total de créditos	146	