

14. LA PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES SOBRE LAS REFORMAS Y LA AUTONOMÍA INSTITUCIONAL.

Reporte descriptivo de las encuestas

- 1. Marco metodológico**
- 2. Descripción de resultados para los distintos actores.**
 - 2.1 La percepción de los Rectores y Directores**
 - 2.2 La percepción de los Coordinadores**
 - 2.3 La percepción de los Docentes**
 - 2.4 La percepción de los Estudiantes**
- 3. Análisis comparativo de percepciones y disposiciones**

1. Marco metodológico

❖ El instrumento

Los cuestionarios aplicados a los diferentes agentes se construyeron a partir de una matriz básica de dimensiones, variables e indicadores relacionados con la problemática de la Autonomía escolar, lo que permitiría en el procesamiento de la información la posibilidad de realizar cruces y comparar percepciones. Los cuestionarios aplicados tenían por objetivo recoger las opiniones de los rectores, coordinadores, docentes y Estudiantes de las IED/CED de Bogotá, sobre las reformas educativas de los últimos años y los impactos en la autonomía institucional y la organización escolar.

En general, los cuestionarios se estructuraron de acuerdo al marco conceptual y analítico de la investigación, alrededor de los siguientes componentes:

A. IDENTIFICACIÓN

Exploraba sobre la caracterización del encuestado en relación a su sexo, edad, estudios y años de vinculación o permanencia en la IED/CED. Para los docentes y directivos, exploraba en la formación académica, experiencia docente, etc.

B. CONDICIONES ESCOLARES

Exploraba en las condiciones de gestión escolar de las IED/CED en relación con la cantidad de sedes, número de Estudiantes, problemas del clima institucional, manejo del tiempo, etc.

C. REFORMA EDUCATIVA E IMPACTOS

Comprendía preguntas relacionadas con el impacto (positivo o negativo) que han generado las reformas educativas de los últimos 5 años sobre diversos aspectos de la gestión directiva, gestión administrativa, gestión de la comunidad escolar y local y gestión académica de las IED/CED; además de una valoración de las distintas medidas normativas o estrategias de política aplicadas en los últimos años.

D. COMENTARIOS Y OBSERVACIONES

Se dejó un campo para que los diversos encuestados colocaran comentarios u observaciones sobre las problemáticas tratadas.

❖ Las muestras y la aplicación de las encuestas

- Aplicación a Rectores

El Lunes 26 de Julio se realizó una presentación formal del proyecto ante los directores de los CADELes en la reunión de Coordinación de CADELes en la Secretaría de Educación, solicitando su apoyo y colaboración para realizar actividades relacionadas con el proyecto,

entre ellas la realización de una encuesta a los directivos de las instituciones educativas de cada una de las localidades.

Conociendo que los CADELes se reúnen una vez al mes con los rectores de las instituciones de su localidad y que por lo general lo hacen el primer miércoles, solicitamos por vía telefónica y fax a cada uno de los CADELes la autorización para aplicar la encuesta a los directivos docentes que asistieran a la reunión CADEL el miércoles 4 de Agosto. En todas las localidades se aplicó la encuesta el 4 de Agosto a excepción de la localidad de Kennedy en donde se realizó el miércoles 8 de Septiembre y Sumapaz donde no se llevo acabo ninguna encuesta.

El diligenciamiento de la encuesta tuvo una duración aproximada de 40 minutos, incluyendo una pequeña presentación de la misma y del proyecto. En total se obtuvieron 264 cuestionarios diligenciados por los rectores, lo que constituye el 73% de los directivos o rectores de las 363 IED/CED del distrito.¹

	Localidad	Establecimientos	Cuestionario	% de
1	Usaquén	12	9	75%
2	Chapinero	4	1	25%
3	Santa Fe	9	8	89%
4	San Cristóbal	33	22	67%
5	Usme	44	29	66%
6	Tunjuelito	11	10	91%
7	Bosa	20	17	85%
8	Kennedy	36	24	67%
9	Fontibón	9	8	89%
10	Engativá	30	26	87%
11	Suba	23	23	100%
12	Barrios Unidos	10	8	80%
13	Teusaquillo	2	2	100%
14	Los Mártires	8	7	88%
15	Antonio Nariño	5	5	100%
16	Puente Aranda	15	15	100%
17	La Candelaria	2	2	100%
18	Rafael Uribe Uribe	26	19	73%
19	Ciudad Bolívar	35	27	77%
20	Sumapaz	30		0%
Por clasificar			2	1%
TOTAL		363	264	73%

Como puede verse en la tabla anterior, en cerca del 25% de las localidades se entrevistaron a todos los rectores-directores y, salvo la localidad de Sumapaz y de Chapinero, todas las localidades tienen porcentajes mayores al 65% de los rectores-directores participando en la

¹ Con base en los datos de la Secretaria de Educación Distrital (2003) para el 2003 existían 304 rectores y 48 directores. Tomando estos datos se tendrían encuestados el 75% de los rectores o directores.

encuesta, lo que evidentemente repercute en el grado de representatividad de los resultados. En conclusión se entrevistaron al 73% de los Rectores.

- Aplicación a Coordinadores

El día martes 3 de Agosto en el Centro de Alto Rendimiento tuvo lugar el Primer Encuentro de Coordinadores y Coordinadoras de las Instituciones Educativas Distritales, convocado y organizado por la SubSecretaría Académica y la Dirección de Gestión de la Secretaría de Educación.

En dicho encuentro, se realizó la encuesta a coordinadores y coordinadoras del Distrito. Se aplicaron 385 encuestas distribuidas en las siguientes localidades.

Localidad	Coordinadores	Porcentaje	
1	Usaquén	20	5,2
2	Chapinero	5	1,3
3	Santa Fe	9	2,3
4	San Cristóbal	32	8,3
5	Usme	22	5,7
6	Tunjuelito	22	5,7
7	Bosa	20	5,2
8	Kennedy	40	10,4
9	Fontibón	10	2,6
10	Engativá	37	9,6
11	Suba	31	8,1
12	Barrios Unidos	12	3,1
13	Teusaquillo	1	0,3
14	Los Mártires	9	2,3
15	Antonio Nariño	5	1,3
16	Puente Aranda	16	4,2
17	La Candelaria	5	1,3
18	Rafael Uribe Uribe	34	8,8
19	Ciudad Bolívar	18	4,7
No responde	37	9,6	
Total	385	100	

- Encuesta a docentes y Estudiantes

Se decidió dados los costos y las condiciones de duración del proyecto, la aplicación de un muestreo intencional de manera proporcional a las características de la población y en varias etapas:

A) En la primera etapa la unidad muestral es la institución Educativa (IED-CED). Se determino la importancia de seleccionar por IED-CED, dados los costos de transporte y tiempo. Además de que las IED operan como conglomerados perfectamente delimitados en el que cada uno de los componentes de la población sólo puede pertenecer a uno, se conocen el número de elementos que los componen y se constituyen en una reproducción a escala de la población donde está recogida toda la heterogeneidad poblacional.

La selección de las IED-CED se realizó de manera intencional (no probabilística), reconociendo ciertas características institucionales y asumiendo una participación proporcional de la muestra sobre la base de las condiciones de la población. En ese marco se conservó – en la medida de lo posible – la participación proporcional para cada uno de las siguientes fases:

1. Se organizó la población de IED en localidades o grupos de localidades, reconociendo variables como numero de docentes y Estudiantes. En ese sentido se establecieron agrupaciones relativamente homogéneas de localidades con una cierta homogeneidad poblacional en los Estudiantes, algunas problemáticas locales, etc.; obteniendo al final grupos-localidades de tamaños relativamente similares. El resultado fue la agrupación de las localidades Antonio Nariño, la Candelaria, los Martires y Santafe en un solo grupo; y de otro lado, las localidades de Barrios Unidos, Chapinero y Teusaquillo en otro. El resto de las localidades se tomaron como están.

A las localidades con mayor participación e importancia se reconoció la necesidad de que participaran con dos IED-SED en la muestra y el resto de localidades con una IED-SED. El resultado de esto fue la identificación del numero de IED-CED por localidad.

2. A partir de una tabla de contingencia en el que las variable-fila eran los grupo-localidades y las variables columna el numero de IED-SED de acuerdo a su numero de Sedes, se identificaron las proporciones de las respectivas frecuencias marginales de las diversas columnas y su extrapolación a la muestra.

Posteriormente, se procedió a su identificación y selección en las diferentes localidades a partir de la selección de las frecuencias mas “representativas” para cada una de las localidades. Es decir, la identificación de las mayores frecuencias absolutas para cada una de las filas o columnas, lo que equivale a la identificación de los mayores perfiles-fila y perfiles columna. El resultado de esto fue el requerimiento del numero de Sedes que deberían tener las Instituciones seleccionadas para cada uno de los grupo-localidades.

3. El mismo procedimiento del numeral 2 se realizó consecutivamente utilizando tablas de contingencia en las que las variables columna eran respectivamente el numero de IED-SED de acuerdo a:
 - El numero de Estudiantes (Clasificados por categorías)

- Si eran Instituciones Educativas o Centros Educativos.
- Si eran Instituciones de formación Académica o Técnica.
- Jornada

El resultado de esto fue los diversos requerimientos que deberían tener las Instituciones seleccionadas para cada uno de los grupo-localidades. (Numero de Estudiantes, jornadas, si serian IED o CED, si serian Académicas o Técnicas;

4. Se utilizó la base de datos de las IED-SED del distrito, agrupadas en los diversos grupo-localidades señalados en el numeral 1 y se comenzó a aplicar para cada una de los grupos (localidades) los criterios identificados en los numerales 2 y 3, seleccionando a las instituciones que los cumplieran. En caso de que no existieran instituciones que los cumplieran se seleccionaba el grupo mas parecido a dicha condición.

A partir de los grupos de instituciones seleccionados intencionalmente con los criterios anteriormente señalados, se procedió a la selección de la(s) IED-CED de cada localidad de manera aleatoria.

El resultado de ello fue la identificación y selección de las Instituciones que cumplieran los diferentes criterios de la selección intencional.

5. Con la lista de instituciones seleccionadas para cada una de las localidades y a partir de la identificación de la participación de las jornadas (Mañana y tarde) en las diferentes localidades, se procedió a la identificación de la jornada para cada una de las IED/SED. En los casos de varias instituciones por localidad, aleatoriamente se selecciono la respectiva jornada.

B) En la segunda etapa y sobre la base de las instituciones identificadas se procedió a la afinación de la muestra de docentes y Estudiantes de undécimo grado, a los que se les aplicaría los respectivos cuestionarios. Para tal propósito se tuvo en cuenta una afinación proporcional a la participación de las respectivas localidades-grupo en el total del distrito para cada uno de los casos: Estudiantes de 11 y docentes. Estos últimos se separaron en docentes de preescolar-primaria y docentes de secundaria-media.

En ese marco se identificaron el numero de docentes y Estudiantes a encuestar en las respectivas IED-CED. El resultado de los Estudiantes encuestados se muestra en la siguiente tabla:

COLEGIO	MASCULINO	FEMENINO	Total general
Alvaro Gomez	6	6	12
Aquileo Parra	4	6	10
Atanasio Girardot	12	10	22
Bravo Paez	10	8	18
Canadá	9	9	18
Class	14	14	28

El Jazmín	8	11	19
Florentino González	6	7	13
INEM Santiago Pérez	13	6	19
La Chúcua Sur	8	15	23
La Unión (Sumapaz)	1	1	2
Llano Oriental	6	6	12
Miravalle	6	7	13
Monteblanco	5	7	12
Pablo Neruda	5	6	11
Rafael Bernal Jiménez	14	7	21
República de Guatemala	9	9	18
Restrepo Millán	9	9	18
San José Norte	8	9	17
Simón Bolívar	5	6	11
Simón Rodríguez	6	5	11
Tomás Rueda	6	7	13
Total general	170	171	341

En cuanto a los docentes:

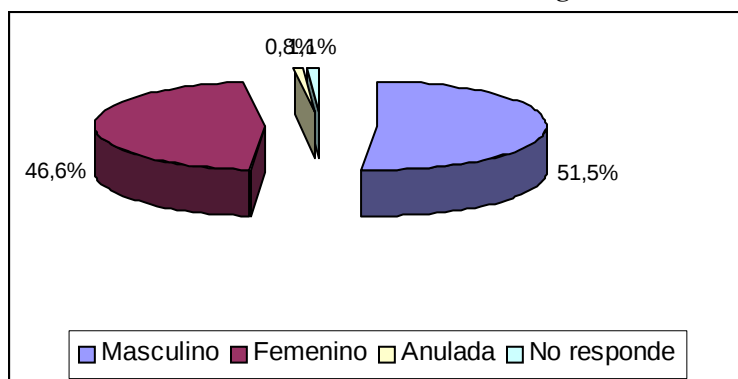
Institución	SIN			Total general
	MASCULINO	FEMENINO	RESPUESTA	
Alvaro Gomez	4	8		12
Aquileo Parra	3	9		12
Atanasio Girardot	8	12		20
Bravo Paez	4	8		12
Canadá	3	5		8
Chucua Sur	6	11		17
Class	8	16		24
Florentino Gonzales	4	12		16
Jazmín	5	9		14
Llano Oriental	3	9		12
Miravalle	4	10		14
Monteblanco	3	7		10
Pablo Neruda	3	8		11
Porfirio Barba Jacob	1	5		6
Rafael Bernal Jiménez	4	5		9
República de Guatemala	5	14		19
Restrepo Millán	5	10	1	16
San José Norte	3	14		17
Santiago Pérez	7	14		21
Simón Bolívar	3	2	1	6
Tomás Rueda	3	5		8
Total general	89	193	2	284

2. Descripción de resultados para los distintos actores.

2.1 La percepción de los Rectores y Directores

La encuesta aplicada a 264 rectores de 19 localidades de Bogotá (Exceptuando Sumapáz) indica que el 51.5% son hombres y el 46.6% son mujeres:

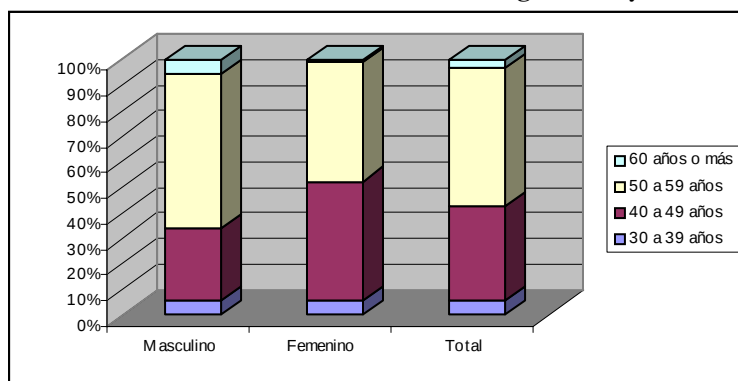
Gráfico 1. Distribución de los rectores según sexo



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

La mayoría de los rectores o directores (cerca del 57%) tienen 50 o más años; este grupo de edad es particularmente significativo en el género masculino en el que equivale al 66%. Por el contrario, para las mujeres encuestadas, tienen las mismas participaciones los grupos de 50 a 59 años y de 40 a 49 años, dando como resultado que cerca del 52% de las mujeres tengan menos de 50 años.

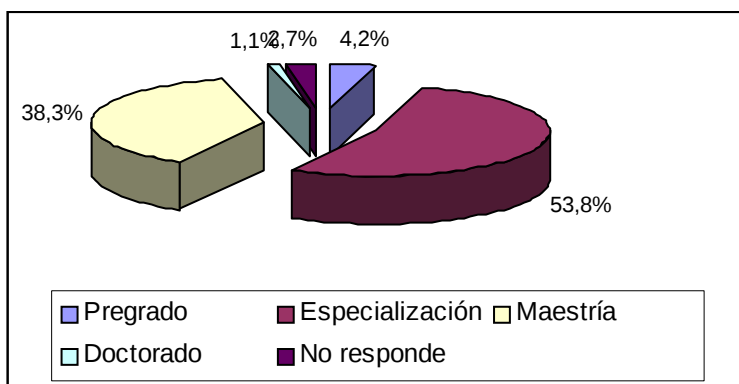
Gráfico 2. Distribución de los rectores según edad y sexo



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Para el 93% de estos directivos, su máximo nivel educativo es un postgrado, sobresaliendo el hecho de que el 54% cuenta con especialización y el 38% maestría; tan solo el 4% tiene únicamente el pregrado. Las personas que sólo cuentan con pregrado tienen más de 40 años y en un 70% son hombres, lo que evidencia los resultados de las exigencias de actualización y profesionalización de este cargo directivo en el Distrito.

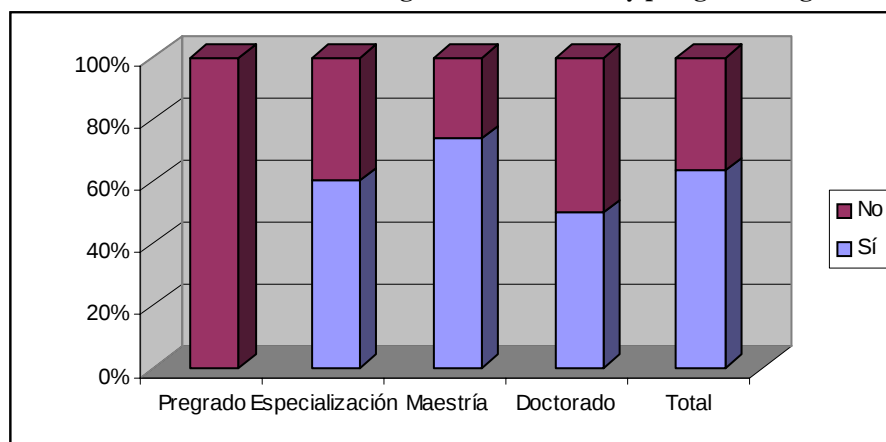
Gráfico 3. Distribución de los rectores según nivel educativo



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Sobresale el hecho de que cerca del 56% ha realizado estudios de postgrado en administración o dirección escolar. Aunque la encuesta no indaga sobre especializaciones o maestrías en otras áreas de conocimiento, dicha temática resulta significativa en la trayectoria educativa de los directivos a nivel de postgrado, por ejemplo, para el grupo de directivos que cuenta con maestría, cerca del 74% de los mismos asegura que ha tenido estudios de postgrado en administración o dirección escolar. Lo mismo sucede para el cerca del 50% de los directivos con especialización o doctorado.

Gráfico 4. Distribución de los rectores según nivel educativo y postgrado en gestión escolar



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

En cuanto a los años de experiencia como directivos o como docentes, la siguiente tabla nos indica entre otras cosas que el promedio de años como docentes de los directivos entrevistados fue de 11 años, mientras que el promedio como directivo de la correspondiente IED fue de 6 años y como directivo en otras instituciones es de 8,94 años.

En reconocimiento de los percentiles, cabe destacar que el 75% de los directivos encuestados tienen igual o menos que 18 años de experiencia docente, 4 años de directivos de la IED y 7 años como directivo de otras Instituciones educativas. También sobresale la alta heterogeneidad de los directivos, que van desde aquellos que no tienen ningún año como experiencia docente o directiva, hasta aquellos que cuentan mas de 41 años de experiencia docente o cerca de 30 años como directivos de esas IED u otras instituciones educativas.

Tabla 5. Estadísticas descriptivas de las variables de experiencia docente y directiva

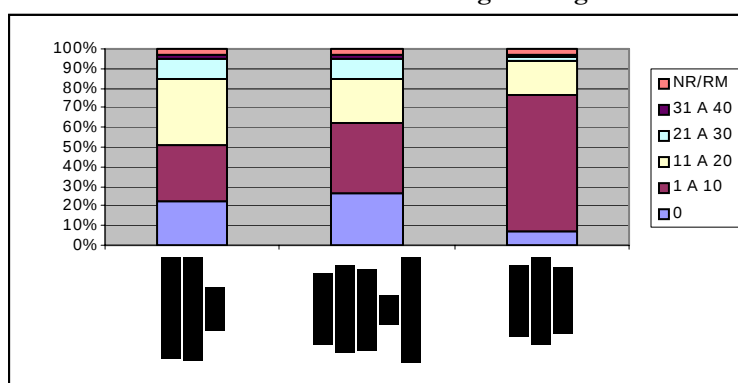
		¿Cuántos años lleva como docente de aula?	¿Cuántos años lleva como directivo en esta institución educativa?	¿Cuántos años lleva como directivo de otras instituciones educativas?
N	Valid	255	255	255
	Missing	9	9	9
Mean		11,04	6,10	8,94
Std. Error of Mean		,54	,37	,56
Variance		73,97	34,70	79,07
Range		40	31	36
Minimum		0	0	0
Maximum		40	31	36
Percentiles	25	3,00	2,00	,00
	50	10,00	4,00	7,00
	75	18,00	10,00	14,00

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

La siguiente gráfica nos indica los porcentajes de distribución de los diferentes “grupos” de años de experiencia para cada una de las preguntas. Para la pregunta de años como docente de aula, la mayoría de directivos (34%) tiene entre 11 a 20 años de experiencia docente; en el caso de la pregunta sobre la dirección de otras instituciones, la mayoría se encuentra entre 1 y 10 años (36%) y finalmente, para la pregunta de numero de años como directivo en la correspondiente IED-CED, sobresale que el 69% de los mismos tiene entre 1 y 10 años.

Un hecho significativo es el que cerca del 7% de directivos aún no completan su primer año como directivo de la correspondiente IED; el 27% nunca ha sido directivo de otra Institución Educativa y más del 22% jamás ha sido docente.

Gráfico 5. Distribución de los rectores según categorías de edad



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

1. Las problemáticas de las IED-CED

De los rectores encuestados, el 35% dirige instituciones con 1 sede, el 37% con 2 sedes y cerca del 28% dirige IED-CED de 3 o más sedes. La caracterización de las IED-CED de acuerdo a la tabla siguiente, nos indica que cerca del 76% de las IED/CED con una sola sede tienen menos de 2000 Estudiantes; el 72% de las IED de dos sedes tienen entre 1000 y tres mil Estudiantes y el 44% de las IED de 3 o más Sedes tienen 3001 o más Estudiantes.

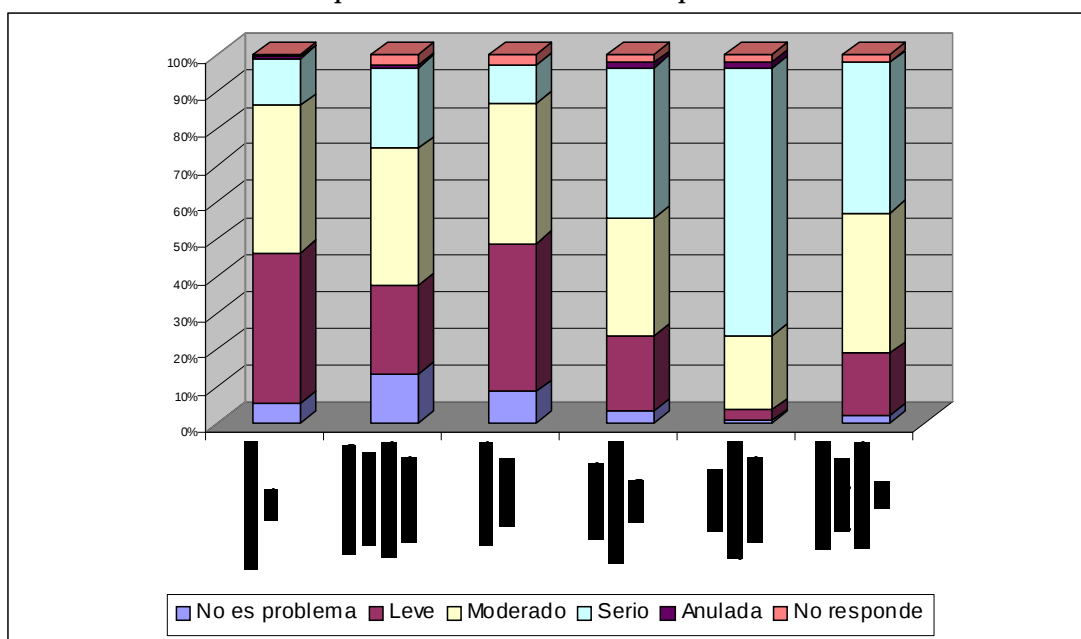
Tabla 6. Distribución de los rectores según sedes y numero de Estudiantes

SEDES									
Numero de Estudiantes	1		2		3 o más		Total		
1000 o menos	26	28%	7	7%	2	3%	35	13%	
De 1001 a 2000	44	48%	36	37%	10	14%	90	34%	
De 2001 a 3000	15	16%	34	35%	28	39%	77	29%	
3001 o más	7	8%	21	21%	32	44%	60	23%	
Total	92	100%	98	100%	72	100%	262	100%	

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Las mayores problemáticas identificadas para el caso de los rectores se relacionan con los estudiantiles, destacándose las relacionadas con los problemas socioeconómicos y las condiciones de integración de los Estudiantes a la Institución. Entre los problemas identificados como serios sobresale el hecho de que cerca del 73% de los rectores creen que es un problema serio las condiciones socioeconómicas de los Estudiantes; el 41% considera un problema serio la apatía de los Estudiantes frente al estudio y también un 41% considera serio el poco interés de los padres por el aprendizaje de sus hijos.

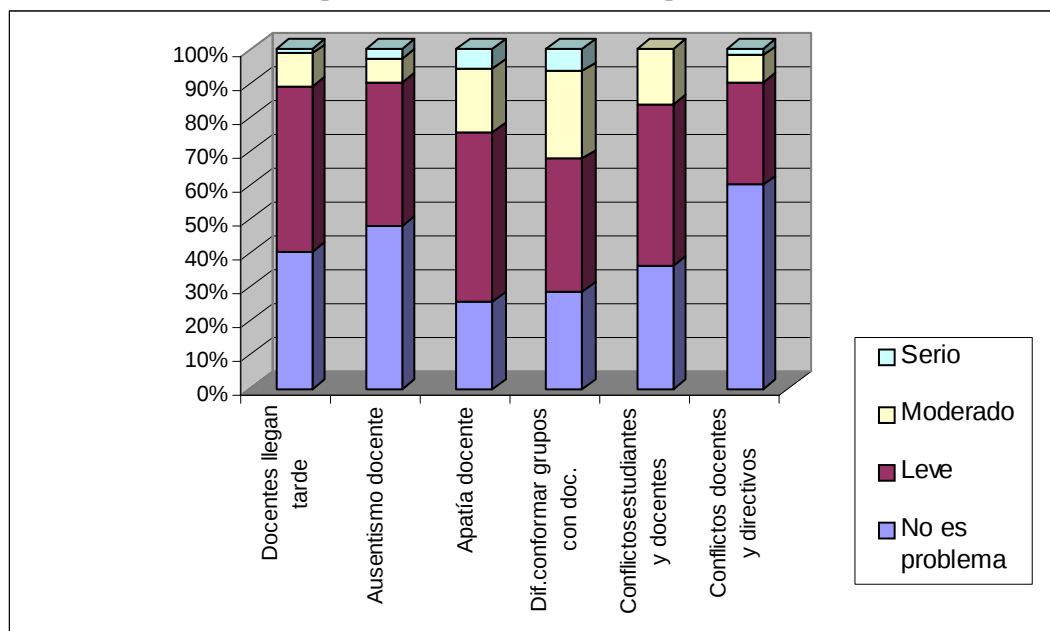
Grafico 6. Percepción de los rectores sobre las problemáticas escolares



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Para el caso de las problemáticas relacionadas con los docentes o directivos, ninguno de los aspectos preguntados supera el 10% de percepción como problema serio. Para la mayoría de los aspectos, la sumatoria de la categoría leve y la de “no es problema” supera el 80%, salvo el caso de la apatía de los docentes y la dificultad por conformar grupos de trabajo con estos. Para el primer caso cerca del 18% y para el segundo caso el 25% de directivos creen que estos son problemas moderados.

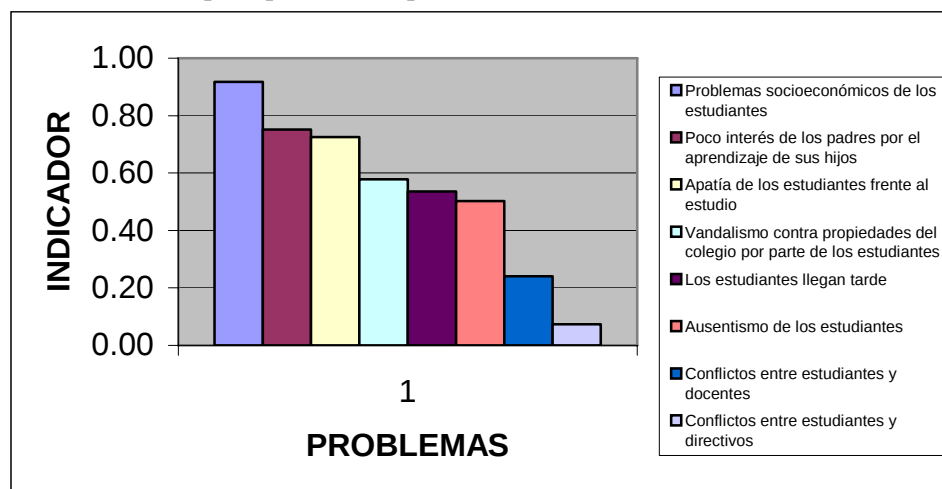
Grafico 7. Percepción de los rectores sobre las problemáticas escolares



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

A partir de una ponderación diferencial de las diversas categorías de gravedad de los problemas y normalizando de 0 a 1 los diversos resultados, siendo 1 lo más serio y 0 lo que no es problema, tenemos el siguiente gráfico con los resultados para los aspectos relacionados con los Estudiantes:

Grafico 8. Índice de percepción de las problemáticas escolares asociadas a los Estudiantes



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

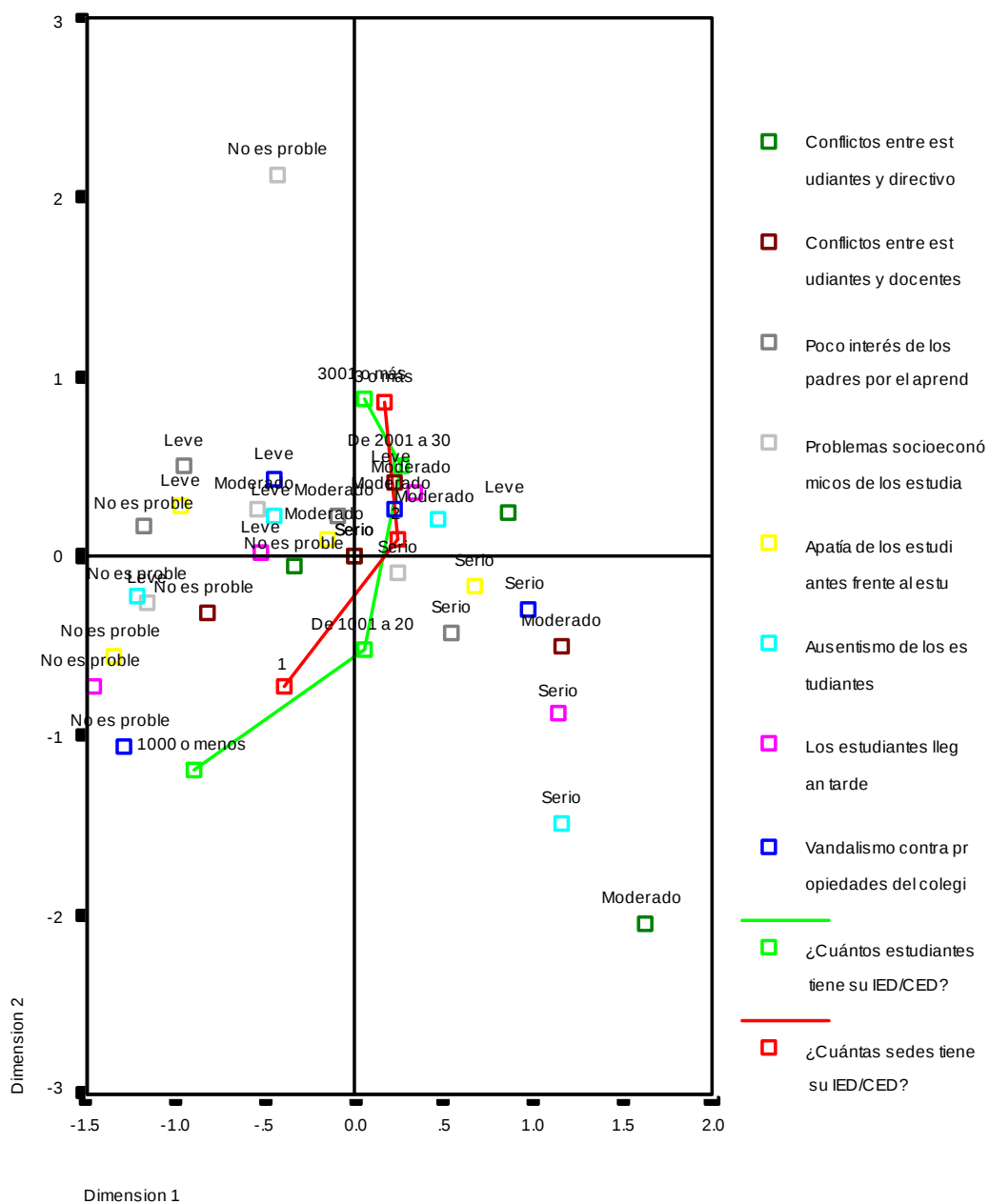
El indicador tiene resultados cercanos al 1 solo para el caso de los problemas socioeconómicos los Estudiantes (0.92); un segundo grupo que podríamos denominar moderado y que van

desde el 0.5 al 0.75, lo constituyen el poco interés de los padres por el aprendizaje de los hijos (0.75), la apatía de los Estudiantes frente al estudio (0.73), el que los Estudiantes llegan tarde (0.54) y su ausentismo (0.50); un tercer grupo –que podríamos considerar leve – no tiene señalado ningún aspecto; finalmente, un cuarto grupo que podríamos denominar de “no problemas” y con el indicador menor al 0.25 lo constituyen los aspectos relacionados con conflictos al interior de la escuela, ya sea con docentes o con directivos.

De otro lado y a partir de la aplicación de un análisis de correspondencias múltiples, observamos un perfil de categorías que incluye el grupo de IED con 1 sede y 1000 Estudiantes o menos, donde la mayoría de aspectos no se identifican como problemas o son problemas leves y de otro lado están las IED con 2 o más sedes, con cercanía a las categorías moderadas de los problemas. De otro lado hay categorías separadas del conjunto de grupos como el de “no-problema socioeconómicos” o los problemas moderados o serios entre directivo y Estudiantes. ¿se puede concluir que a más sedes más problemas de conflictos, explorar también con tamaño o número de Estudiantes?.

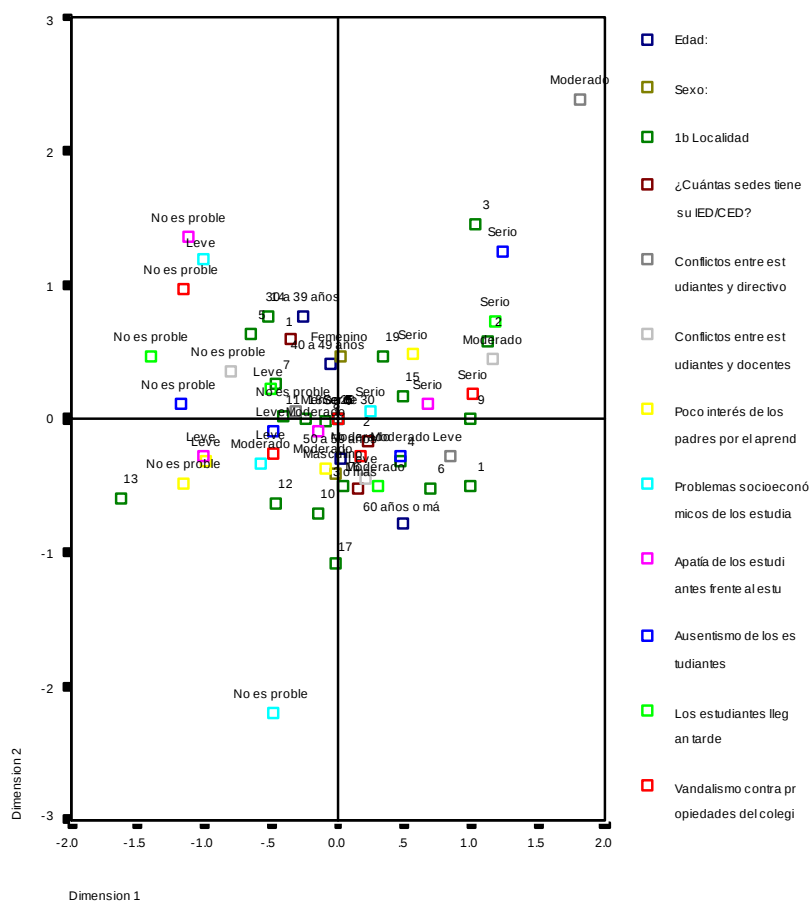
Cuando se introducen las categorías de localidades, se conserva la tendencia anteriormente mencionada pero se observa la asociación de las diversas localidades a las problemáticas anteriormente mencionadas.

Grafico 9. Análisis de correspondencias múltiples sobre las problemáticas escolares.



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

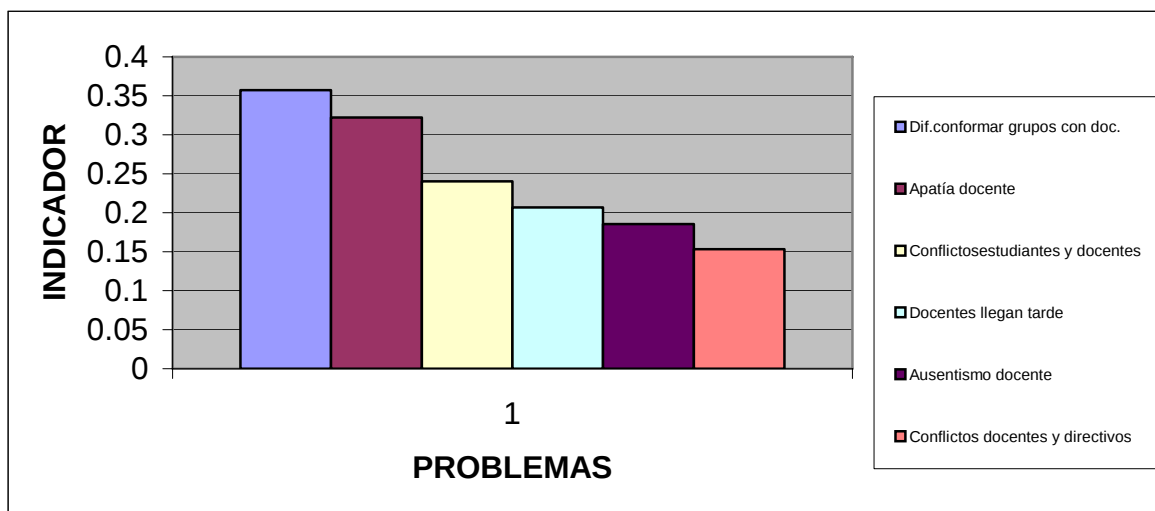
Grafico 10. Análisis de correspondencias múltiples sobre las problemáticas escolares.



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Resulta común el que los rectores atribuyan los mayores problemas del clima escolar a aspectos extraescolares, lo que se evidencia en los resultados de las problemáticas relacionadas con los docentes y los conflictos entre el cuerpo directivo de la IED:

Grafico 11. Índice de percepción de las problemáticas escolares asociadas a los docentes y directivos



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Para el caso de estos aspectos, un grupo —que podríamos considerar leve— que van desde el 0.25 al 0.50, señalan los aspectos de dificultad en la conformación de grupos con docentes y la apatía docente; finalmente, el resto de aspectos lo podríamos denominar de “no problemas”.

Los rectores atribuyen los mayores problemas del clima escolar a aspectos extraescolares y no tanto a comportamientos de los docentes o directivos.

El gráfico de correspondencias señala también una relativa asociación entre las problemáticas y el tamaño de las IED, aunque aquí las categorías de problemas serios no tienen tanta representatividad, y por ende no aparecen cercanas al resto de categorías dichas variables.

la muestra nos señala a un directivo que permanece el 75% en la sede principal, el 20% en la(s) otra(s) sedes y el 10% fuera de la institución.

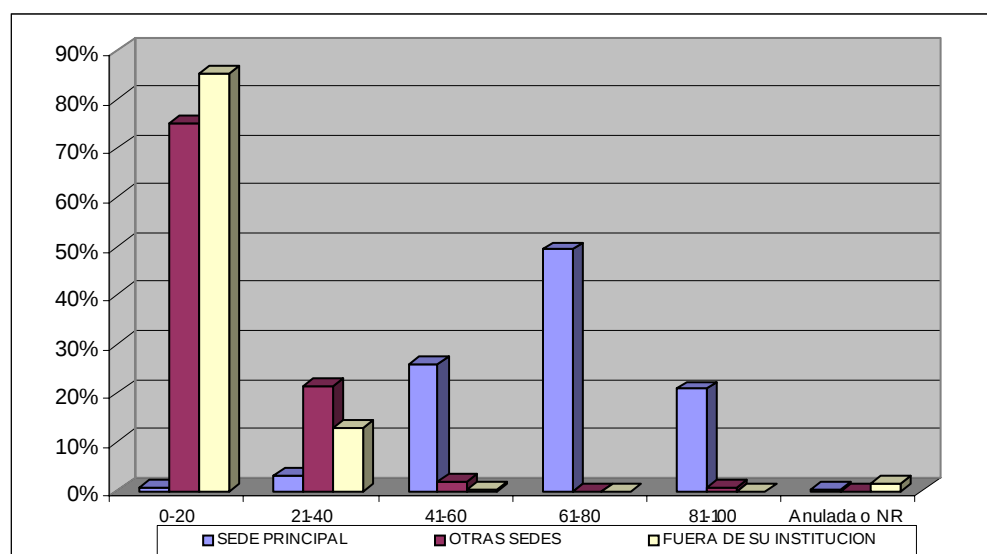
Tabla 7. Estadísticas descriptivas sobre el uso del tiempo entre las distintas sedes

		¿Qué porcentaje de su tiempo laboral dedica a realizar actividades en la Sede Principal de su IED/CED?	¿Qué porcentaje de su tiempo laboral dedica a realizar actividades en las otras sedes de su IED/CED?	¿Qué porcentaje de su tiempo laboral dedica a realizar actividades fuera de su institución?
N	Valid	263	169	262
	Missing	1	1	2
Mean		72,71	19,50	14,96
Median		75,00	20,00	10,00
Std. Deviation		15,67	11,36	12,08
Range		100	100	98
Minimum		0	0	0
Maximum		100	100	98
Percentiles	25	60,00	10,00	10,00
	50	75,00	20,00	10,00
	75	80,00	20,00	20,00

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

En general, para cerca del 75% de los rectores las otras sedes sólo recogen el 20% o menos de su tiempo; el mismo caso se aplica para la permanencia fuera de la institución en el 85% de los rectores.

Grafico 13. Distribución de los rectores según el uso del tiempo entre las sedes

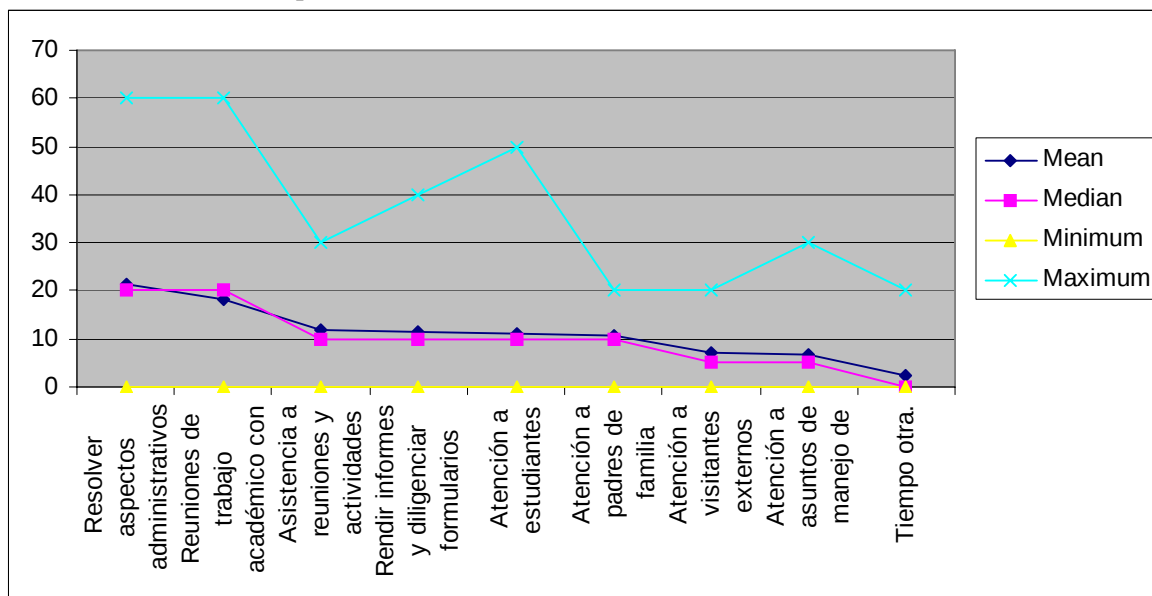


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

En cuanto a la distribución del tiempo en las distintas actividades, la mediana de la muestra nos indica un rector que distribuye su tiempo de la siguiente forma: 20% en resolver aspectos administrativos y gestionar recursos en la institución, 20% en reuniones de trabajo académico con los docentes, 10% en asistencia a reuniones y actividades fuera de la institución, 10% en

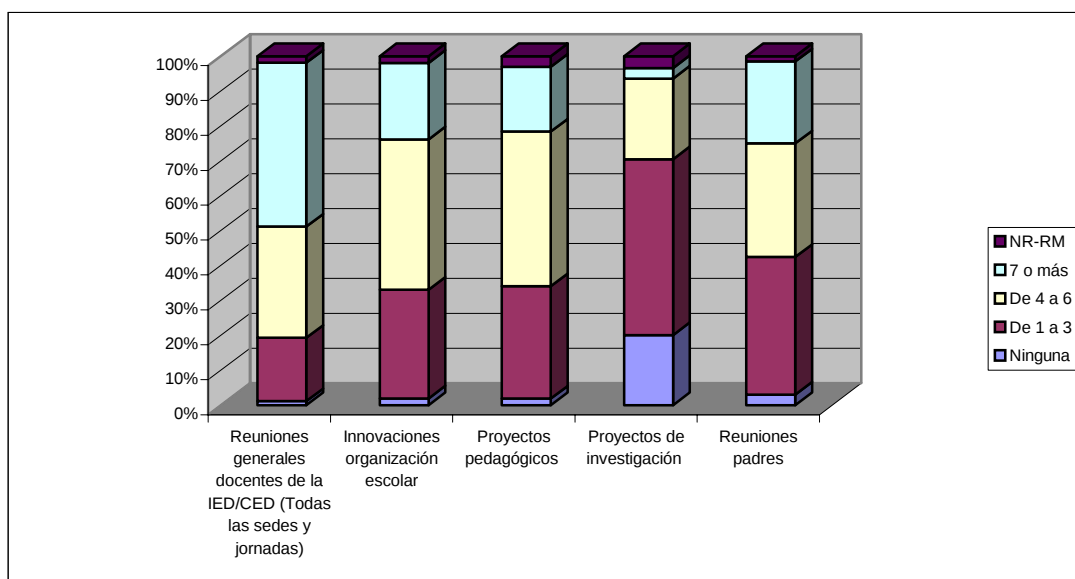
atención a Estudiantes, 10% en atención a padres de familia, 10% en rendir informes y diligenciar formularios externos, 5% en atención a asuntos de manejo de personal y 5% en atención a visitantes externos. En este sentido, el 50% de los docentes tienen estos o menores porcentajes de tiempo para las correspondientes actividades. Las actividades con mayor diferencia entre los rectores son las reuniones de trabajo académico con los docentes y el resolver problemas administrativos; existen desde rectores que gastan el 60% en cualquiera de estos dos aspectos, hasta aquellos que no dedican nada; cerca del 25% dedican el 10% o menos de su tiempo en trabajo académico con los docentes.

Grafico 14. El uso del tiempo de los rectores



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

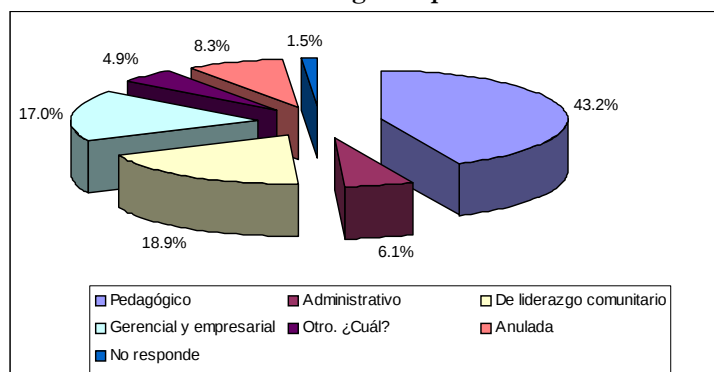
A juicio de los rectores, en los últimos dos años la mayoría de IED-CED ha tenido, para los diferentes casos, 4 o más: reuniones generales de los docentes de la IED/CED en un 78%, cambios significativos en la organización escolar en un 64%, proyectos pedagógicos en un 63%, proyectos de investigación en un 26%, y reuniones con padres diferentes a la entrega de boletines en un 56%. Como puede verse en el gráfico siguiente, la categoría de 1 a 3, solo es significativa para los proyectos investigativos de los docentes y para las reuniones con los padres.

Grafico 15. Frecuencia en la realización de actividades escolares

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Con relación a los aspectos en que ha recibido más apoyo de la supervisión y el CADEL en los últimos 5 años, sobresale la importancia de la información sobre normas legales para el caso de la Supervisión y la colaboración en la elaboración y reporte de estadísticas, además de la anterior, para el caso de los CADEL. En el caso de la Supervisión, cerca del 45% de los rectores considera este primer aspecto dentro de los 2 aspectos más importantes, seguido por la asesoría en el diseño y desarrollo del PEI con un 30% aproximadamente; cerca de un 18% de rectores no señala ninguna actividad de apoyo por parte de la supervisión. Para el caso de los CADEL, el 35% de los rectores considera la información sobre normas legales dentro de los 2 aspectos más importantes, seguido por la elaboración y reporte de estadísticas.

Para la mayoría de los rectores, si se hiciera una reforma para redefinir las funciones del directivo, en las nuevas funciones privilegiaría las relacionadas con un perfil pedagógico (43%), seguido muy de lejos, por el de liderazgo comunitario y el gerencial.

Grafico 16. Perfil sugerido por los rectores

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

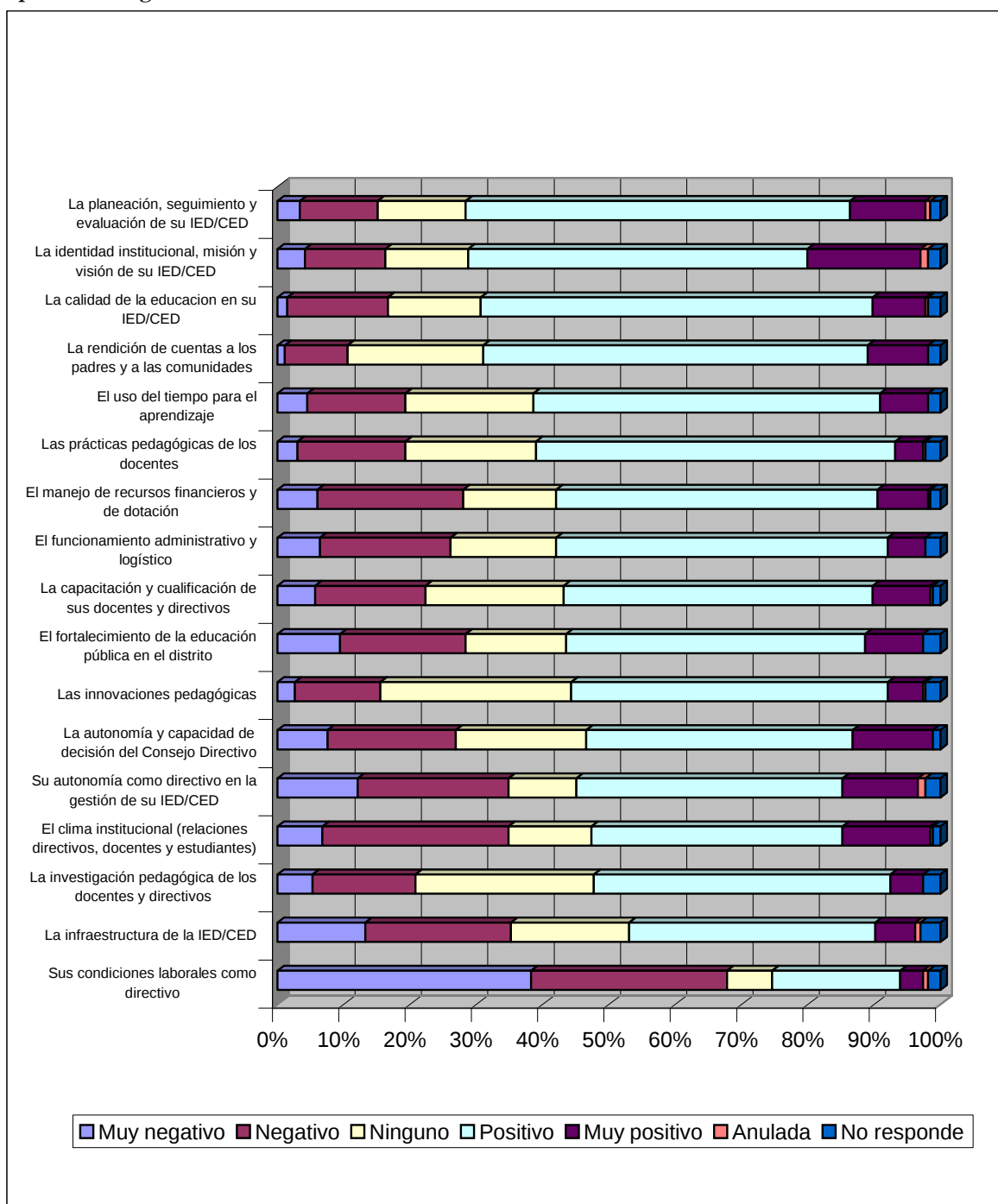
4. Las reformas educativas

En general, los rectores tienen una visión positiva de los impactos de la reforma sobre los distintos aspectos de la organización escolar en las distintas dimensiones de la gestión. Los aspectos mejor valorados y que recogen más del 60% de la valoración positiva o muy positiva por parte de los rectores, son en orden decreciente, la planeación, seguimiento y evaluación de su IED/CED con un 69%, la identidad institucional, misión y visión de su IED/CED con un 68%, la rendición de cuentas a los padres y a las comunidades con un 67% y la calidad de la educación en su IED/CED con un 67%.

El aspecto peor valorado, que recoge más del 60% de la valoración negativa o muy negativa por parte de los rectores es el relacionado con sus condiciones laborales como directivo con un 68% de impacto negativo o muy negativo; siguen en su orden, aunque con porcentajes mucho menores, del orden del 35%, la autonomía como directivo en la gestión de su IED/CED, la infraestructura de la IED/CED y el clima institucional (relaciones directivos, docentes y Estudiantes).

De todos los aspectos, los que recogen mayores porcentajes de rectores que creen que no existió ningún impacto sobre los mismos, son los relacionados con la gestión académica de la IED-CED, particularmente las innovaciones pedagógicas (29%) y las investigaciones pedagógicas de los docentes.

Grafico 17. Valoración de los rectores acerca del impacto de la reforma educativa sobre distintos aspectos de la gestión escolar



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

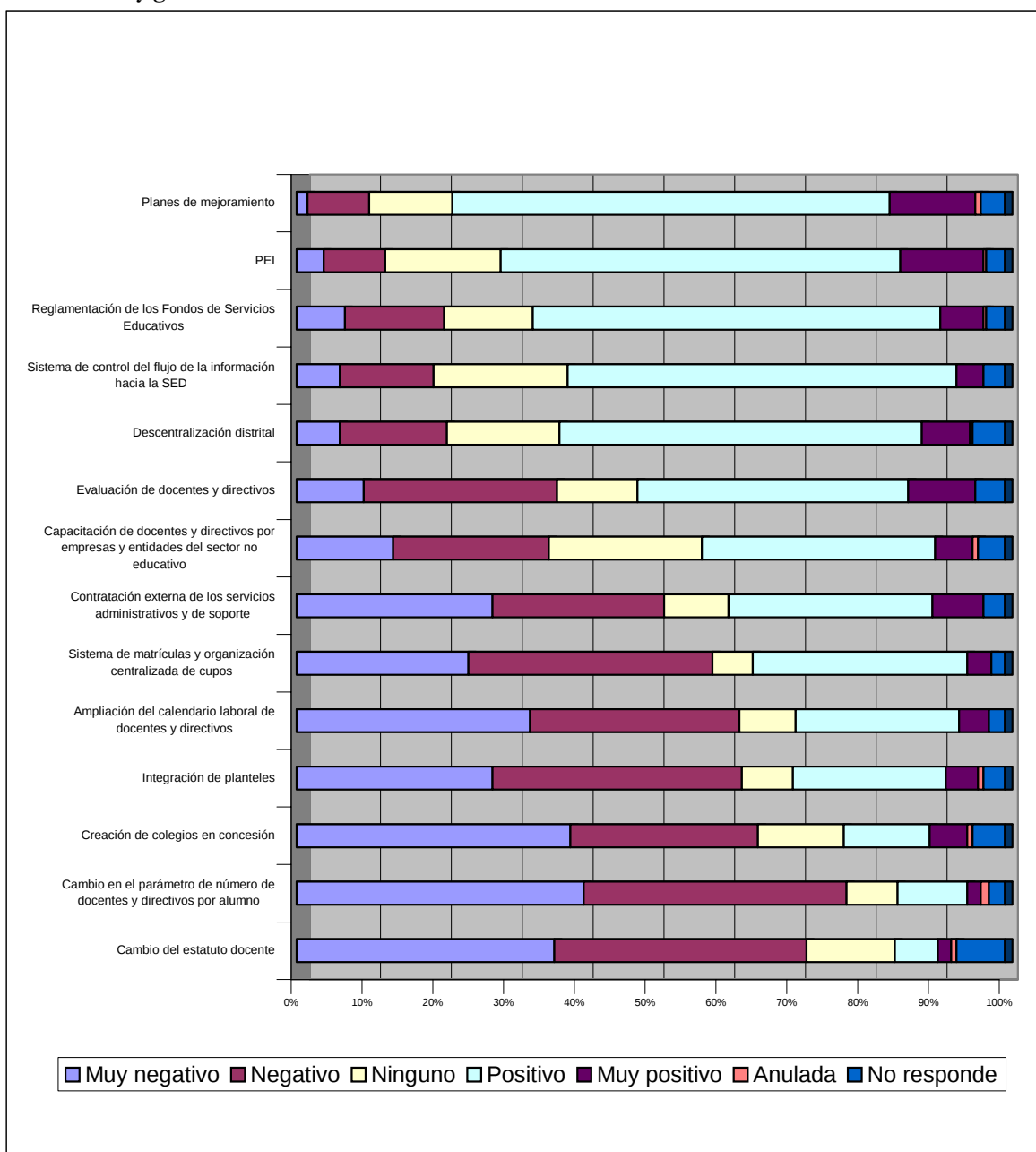
En relación con el impacto (positivo o negativo) que han generado las distintas estrategias de las reformas educativas de los últimos años sobre las condiciones de autonomía y gestión escolar de su IED/CED, existe una visión más negativa por parte de los rectores. Tan solo 5 de los 14 aspectos recogen una valoración positiva o muy positiva mayoritaria por parte de los rectores; los aspectos que recogen un mayor porcentaje de rectores en dichas categorías, son en

orden decreciente, los Planes de mejoramiento con un 74%, el PEI con un 68%, la reglamentación de los Fondos de Servicios Educativos con un 63%, el Sistema de control del flujo de la información hacia la SED con un 59% y la descentralización distrital con un 57%.

Entre los aspectos peor valorados, que recogen porcentajes mayores al 50% de la valoración negativa o muy negativa por parte de los rectores son los relacionados al cambio en el parámetro de número de docentes y directivos por alumno (78%), cambio del estatuto docente con un 72%, creación de colegios en concesión con un 65%, integración de planteles con el 63%, ampliación del calendario laboral de docentes y directivos con el 63%, el sistema de matrículas y organización centralizada de cupos con el 59% y la contratación externa de los servicios administrativos y de soporte con el 52%.

De todos los aspectos, el que recoge mayores porcentajes de rectores que creen que no existió ningún impacto sobre la autonomía y gestión de la IED/CED, son los relacionados con la capacitación de docentes y directivos por empresas y entidades del sector no educativo (29%). Este es a su vez, el aspecto donde las opiniones se encuentran más divididas entre el impacto positivo o negativo que generó.

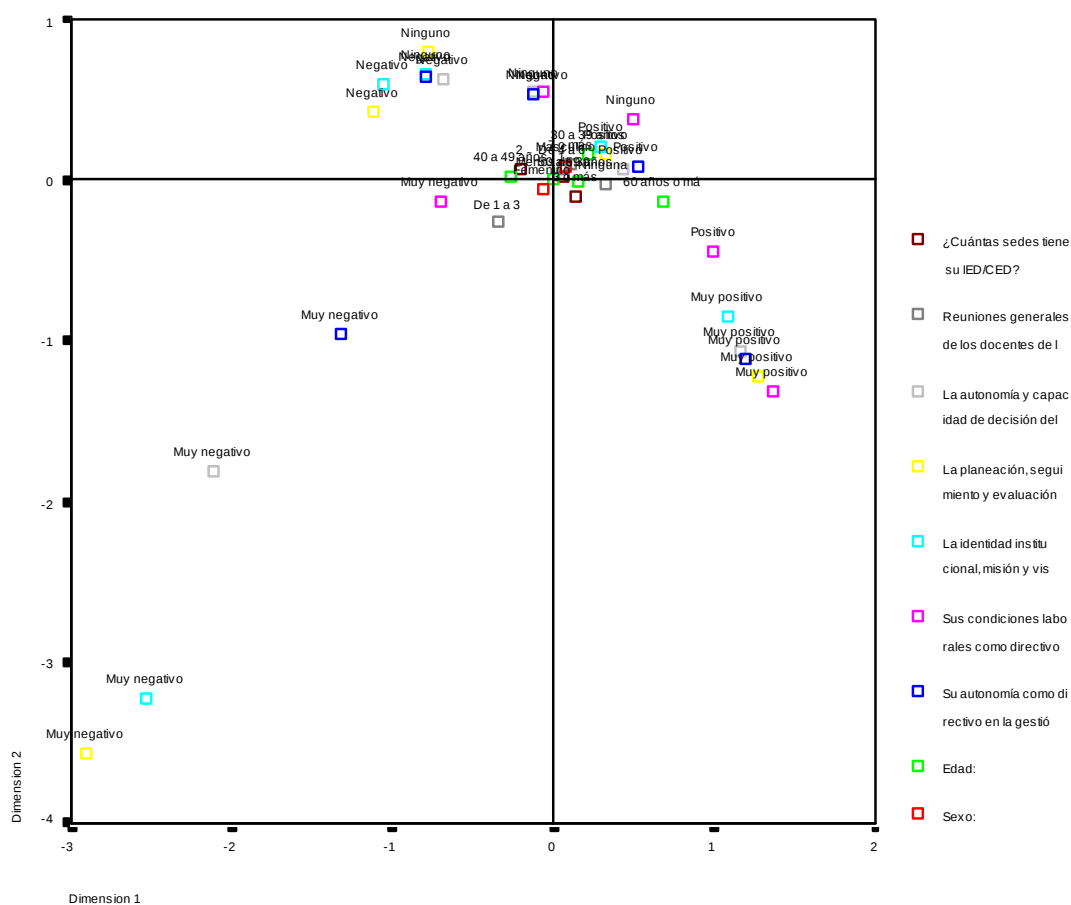
Grafico 18. Valoración de los rectores acerca de las estrategias de la reforma educativa y sus impactos en la autonomía y gestión escolar



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Al realizar un análisis de correspondencias múltiples para observar las condiciones de asociación entre las distintas variables y sus categorías, observamos que en general hay una relativa asociación entre los diferentes niveles de valoración de los aspectos. Es decir, las valoraciones son en general consistentes y generalizadas para casi todos los aspectos:

Grafico 19. Análisis de correspondencias múltiples sobre las reformas educativas



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

❖ Cambios de la percepción de los Directores-Rectores?

Con el fin de explorar y analizar el cambio que se han generado en los últimos años en las condiciones del clima escolar y de los aspectos de gestión directiva, administrativa, académica y social de las IED-CED, debido entre otros factores a la aplicación de las distintas estrategias de

Reforma Educativa de los últimos años, se tuvo en cuenta en la aplicación de la Encuesta a Directivos, la realización de algunas preguntas similares a una encuesta aplicada a los Directores-Rectores en el año 1998. La encuesta del año 1998 se aplicó en el marco del proyecto de Evaluación de Competencias Básicas, dentro del estudio de los factores asociados y fue diseñada por la Secretaría de Educación del Distrito; en ese mismo marco se aplicaron encuestas a los docentes de lenguaje y matemática en grados tercero y quinto y a los Estudiantes de esos grados.

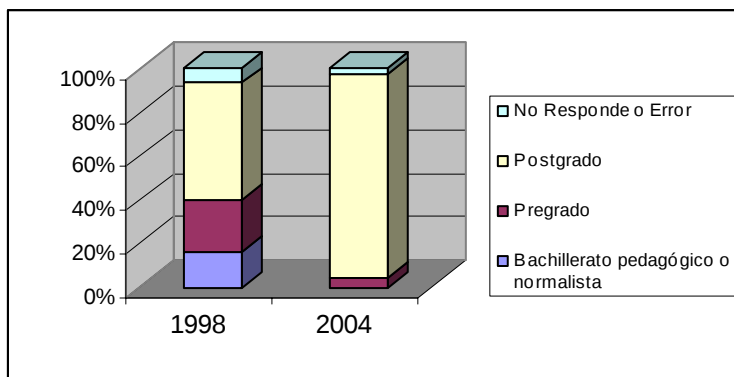
De la aplicación de 1998 en total se tienen 740 encuestas, de las cuales en un 82% se relacionan con IED-CED Urbanas, en un 86% son instituciones mixtas y para cerca del 73% el último grado que ofrecían era el quinto de primaria. El 52% de dichas instituciones tenían Estudiantes de estrato 1, el 68% también tenía Estudiantes de estrato 2 y tan solo el 29% tenía estrato 3, el 3% con estrato 4 y el 1% des estrato 5. En su gran mayoría, estas instituciones tenían un solo directivo (80.3%), cuatro o menos administrativos (80%), ningún profesional de la salud (90%) y ningún orientador (46%).

Los directores son en un 52% mujeres y en 48% hombres, tienen en un 97% vinculación de planta y en un 96% dedicación completa y el 65% de los rectores se encuentran entre el escalafón 12 y el 14.

- El perfil de los directores

Al comparar el perfil de directivos de 1998 con la encuesta actual a directivos, realizada en el marco del proyecto, vemos la creciente cualificación de este nivel directivo. En el período ha aumentado en cerca de 40 puntos porcentuales, la cantidad de docentes que tienen un postgrado y por ende reducido el porcentaje de docentes cuyo máximo nivel educativo era el pregrado o el Bachillerato Pedagógico.

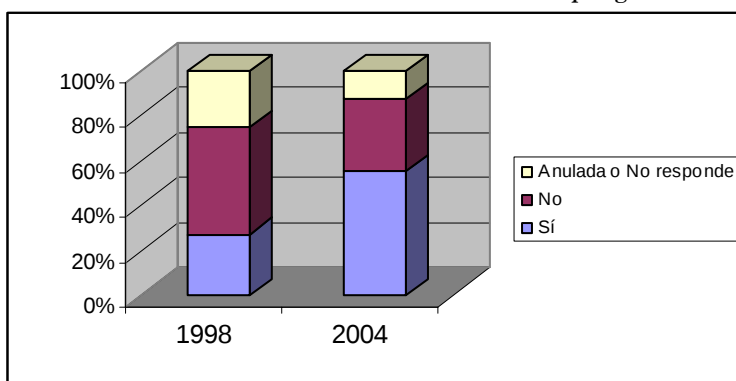
Gráfico 20. Máximo nivel educativo de los Rectores-Directores



Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta sobre factores asociados (proyecto de Competencias) y Encuesta de Autonomía Escolar

Dicha observación se confirma en el nivel de especialización de los estudios que tienen los directores para el ejercicio de su gestión; ha aumentado en cerca de 28 puntos porcentuales, la cantidad de directores-rectores que han realizado estudios de postgrado en administración o gestión escolar.

Gráfico 21. Rectores-Directores con estudios de postgrado

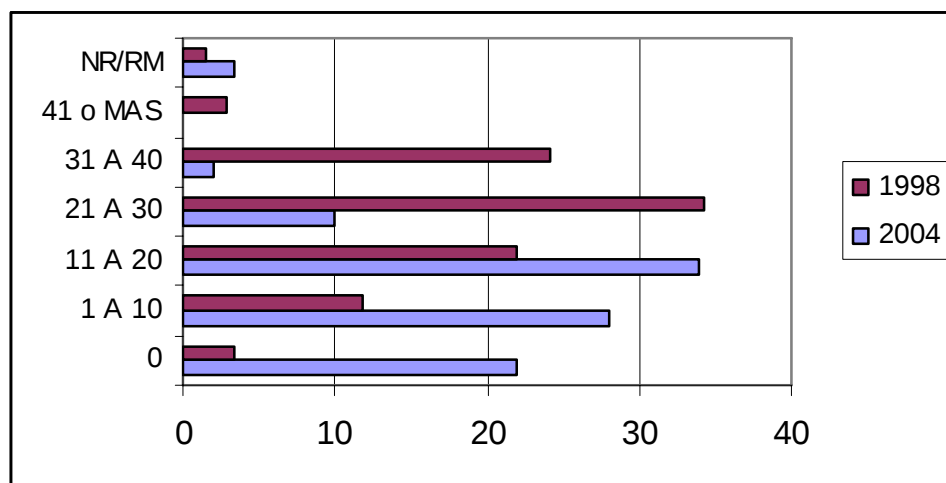


Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta sobre factores asociados (proyecto de competencias) y Encuesta de Autonomía Escolar

Contrario a dicha tendencia, se observa una transformación del cuerpo de directivos en cuanto a los años de experiencia como docentes o directivos. El promedio de años de experiencia como docentes descendió de 24 a 11 años; el de experiencia como directivo de otras instituciones educativas disminuyó de 14 a 9 años y el de experiencia como directivo de esa institución educativa de 6,9 a 6,1. De igual forma, cabe señalar que las desviaciones estándar se han reducido, es decir, en el año 2004 están más cercanos los años de experiencia para las distintas categorías al promedio anteriormente señalado.

Como se observa en la siguiente gráfica, mientras que para 1998 la mayoría de directivos se encontraban entre los 21 a 30 años (34%), para el 2004, la mayoría se dirige al grupo de 11 a 20 años (34%). Visto en conjunto, vemos como las categorías de 21 o más años de experiencia, se redujeron dramáticamente a expensas de los 20 años o menos de experiencia docente. Cabe resaltar, que ha diferencia de 1998 donde tan sólo el 3% no tenía experiencia docente, en la actualidad cerca del 22% de directivos-rectores jamás ha ejercido la docencia.

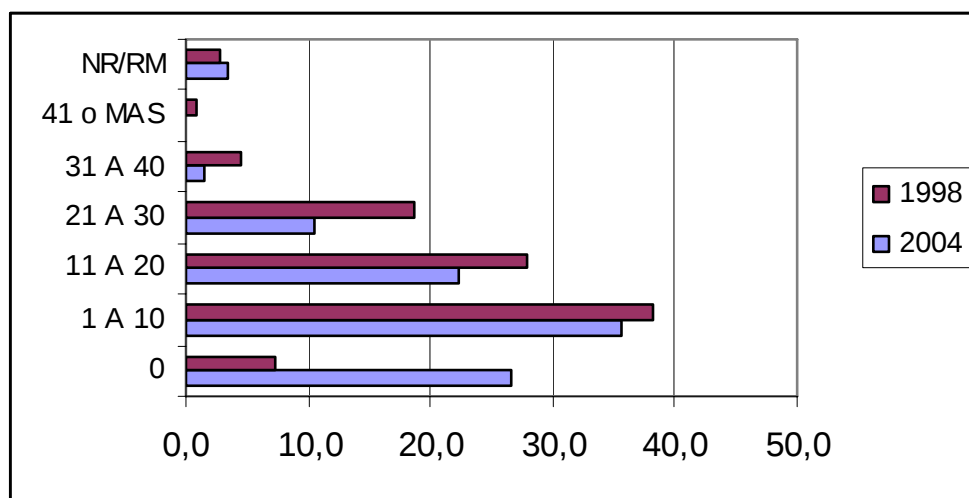
Gráfico 22. Distribución de los Rectores-Directores según años de experiencia docente



Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta sobre factores asociados (proyecto de competencias) y Encuesta de Autonomía Escolar

Un comportamiento similar, aunque menos acentuado, se observa en los años de experiencia como directivo de otras instituciones educativas. Sólo cabe agregar el crecimiento en 20 puntos porcentuales de la cantidad de directivos con ningún año de experiencia como rector en otra institución.

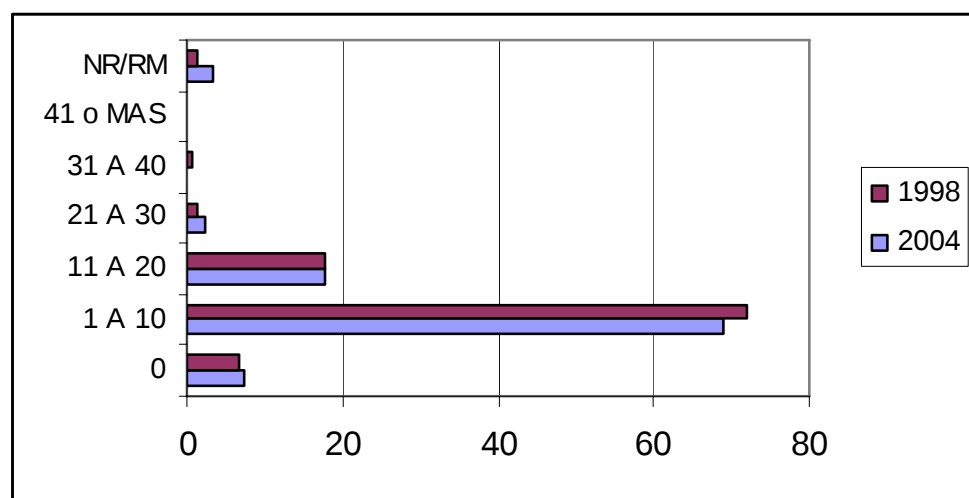
Gráfico 23. Distribución de los Rectores-Directores según años de experiencia directiva



Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta sobre factores asociados (proyecto de competencias) y Encuesta de Autonomía Escolar

Finalmente, el comportamiento en los años de experiencia como directivo de la correspondiente IED-CED es mucho más estable y las variaciones en las distintas categorías son menores a 2 puntos porcentuales.

Gráfico 24. Distribución de los Rectores-Directores según años de experiencia directiva en la IED/CED



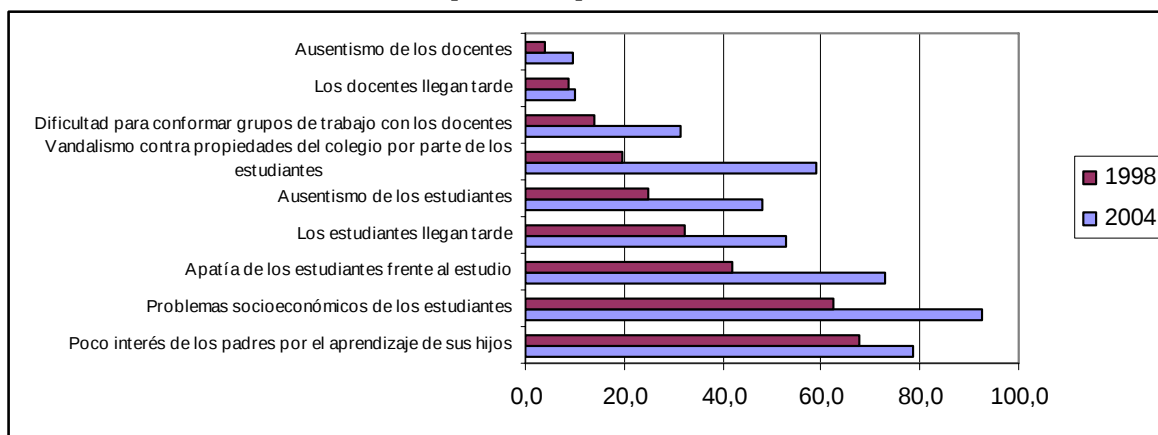
Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta sobre factores asociados (proyecto de competencias) y Encuesta de Autonomía Escolar

En conclusión, actualmente se tienen directivos mejor calificados académicamente en término de niveles educativos, pero con menor cantidad de años de experiencia en la docencia y en la dirección. De otro lado, cabe resaltar, que no necesariamente dicho cambio está asociado a un relevo generacional del cargo de Rector; por el contrario, cabe afirmar que no existe una incorporación significativa de rectores jóvenes en el período, por el contrario se evidencia que mientras que para 1998, el 82% de los rectores tenía 35 o más años, para el 2004 vemos que cerca del 90% tienen 40 o más años.

-La problemática escolar (El nuevo colegio)

Al mirar los dos años, comparar las problemáticas comunes preguntadas en las dos encuestas y agrupar la identificación de los problemas calificados como serios o moderados, vemos que se conserva la opinión de los rectores relacionada con el hecho de que las mayores problemáticas conciernen con los Estudiantes y sus familias; para ambos años, los problemas docentes recogen porcentajes menores al 15%, salvo el caso de la dificultad para conformar grupos de trabajo con los docentes, que se incrementa en el 2004 al 31%.

Gráfico 25. Percepción sobre problemáticas del clima escolar



Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta sobre factores asociados (proyecto de competencias) y Encuesta de Autonomía Escolar

Una tendencia evidente es el crecimiento de la percepción negativa de los rectores sobre los todas las problemáticas relacionadas con el clima escolar. Los problemas donde mayor creció la percepción negativa son los relacionados con el vandalismo, con una variación de 39 puntos porcentuales, la apatía de los Estudiantes frente al estudio con 31 puntos y los problemas socioeconómicos con 30².

² Aunque en la encuesta de 1998 no se pregunta explícitamente “problemas socioeconómicos”, se tuvieron en cuenta la construcción de un porcentaje a partir de la opinión en aspectos como problemas nutricionales, la textos y útiles necesarios, etc., a partir de la selección del mayor valor.

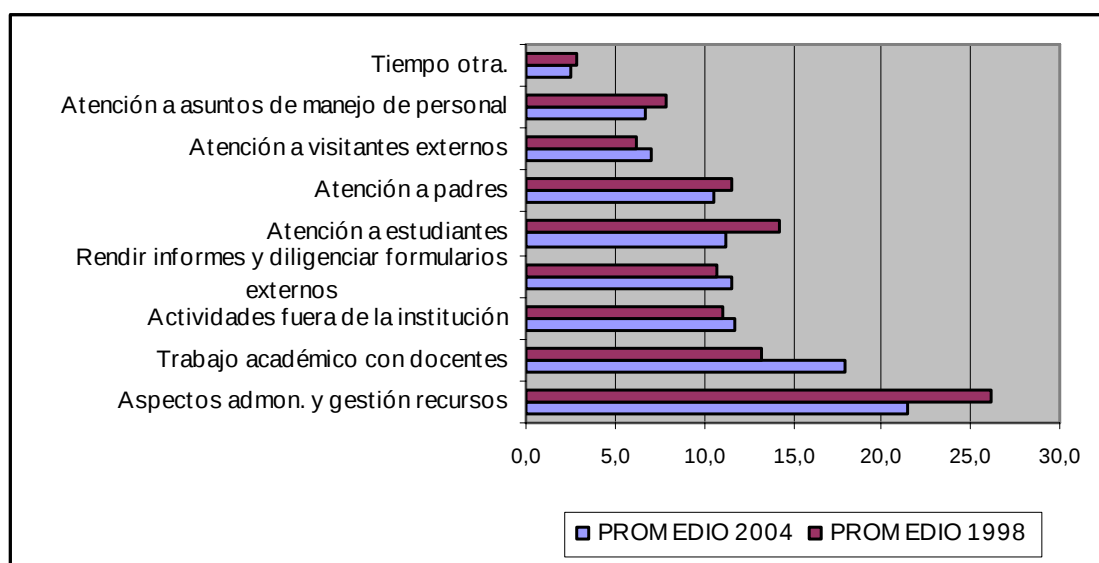
De otro lado, aunque no son porcentajes mayoritarios, ha aumentado la percepción negativa de las problemáticas relacionadas con los docentes, particularmente la dificultad de conformar grupos de trabajo con ellos.

-El uso del tiempo

Al comparar el porcentaje promedio del tiempo dedicado por los rectores a diferentes actividades, vemos que los mayores promedios siguen siendo las actividades relacionadas con resolver aspectos administrativos y gestionar recursos en la institución y de otro lado con las reuniones de trabajo académico. No obstante, entre los dos años existe una variación significativa en el tiempo dedicado a las diversas actividades. A juicio de los rectores, el promedio de tiempo dedicado al trabajo académico con los docentes ha aumentado en cerca de 5 puntos porcentuales, a expensas de una disminución en la misma proporción del tiempo dedicado a resolver aspectos administrativos y gestionar recursos.

De otro lado, aunque con variaciones mucho menores, ha disminuido el tiempo promedio dedicado a la atención a Estudiantes, a padres y al manejo de asuntos de personal. Contrario a ello, ha aumentado el tiempo dedicado a rendir informes externos, atender visitantes y estar fuera de la institución.

Gráfico 26. Uso del tiempo por parte de los Rectores-Directores



Fuente: Cálculos propios con base en Encuesta sobre factores asociados (proyecto de competencias) y Encuesta de Autonomía Escolar

-Descentralización

Con relación a los aspectos en que ha recibido más apoyo de la supervisión y el CADEL, sobresale el hecho que se mantenga la percepción de los Rectores-Directores sobre los aspectos en que se ha recibido más apoyo por cada ente respectivo.

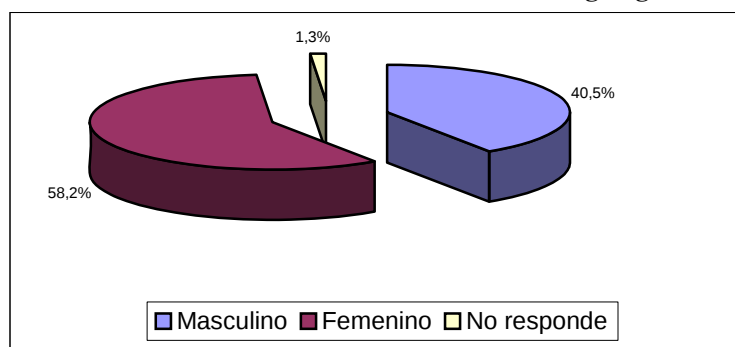
Para el caso de la Supervisión, en los dos años analizados, el apoyo sobre las normas legales es considerado uno de los 2 aspectos más importantes por más del 45% de los Rectores y en segundo término, la asesoría en el diseño y desarrollo del PEI con un 30% de rectores aproximadamente. En general, dichos porcentajes se han mantenido. No obstante, sobresale el crecimiento de rectores que no señala ninguna actividad de apoyo por parte de la supervisión, (pasando del 8% al 18%).

Para el caso de los CADEL, si bien los dos aspectos más importantes se siguen manteniendo, los cuales son el apoyo legal y el apoyo en la construcción de estadísticas. Se ha disminuido el porcentaje de rectores que ubica este primer aspecto dentro de los dos más importantes (del 65% al 35%), distribuyéndose este valor en el resto de aspectos, en particular en el aumento de la proporción en cuanto al manejo de estadísticas y en los rectores que señalan que no han recibido “ningún apoyo”.

3.2. La Percepción de los Coordinadores

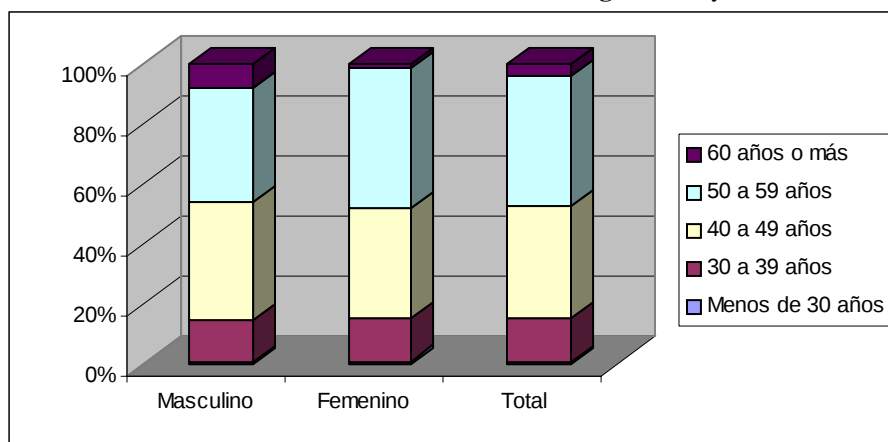
De los 385 coordinadores de IED-CED encuestados, el 58.2% son mujeres y el 40.5% son hombres.

Gráfico 27. Distribución de los coordinadores según género



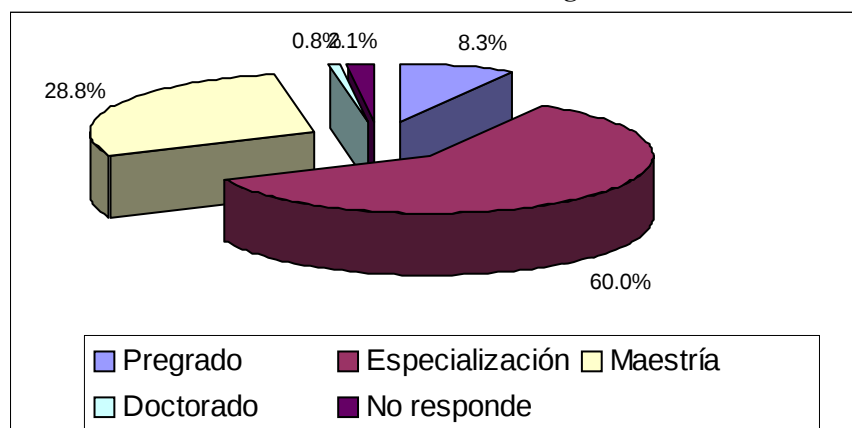
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

La mayoría de los coordinadores (cerca del 53%) tienen menos de 50 años; aunque mientras la mayoría de hombres se encuentra en el grupo de 40 a 49 años (39%), las mujeres se encuentran de 50 a 59 años (47%).

Gráfico 28. Distribución de los rectores según edad y sexo

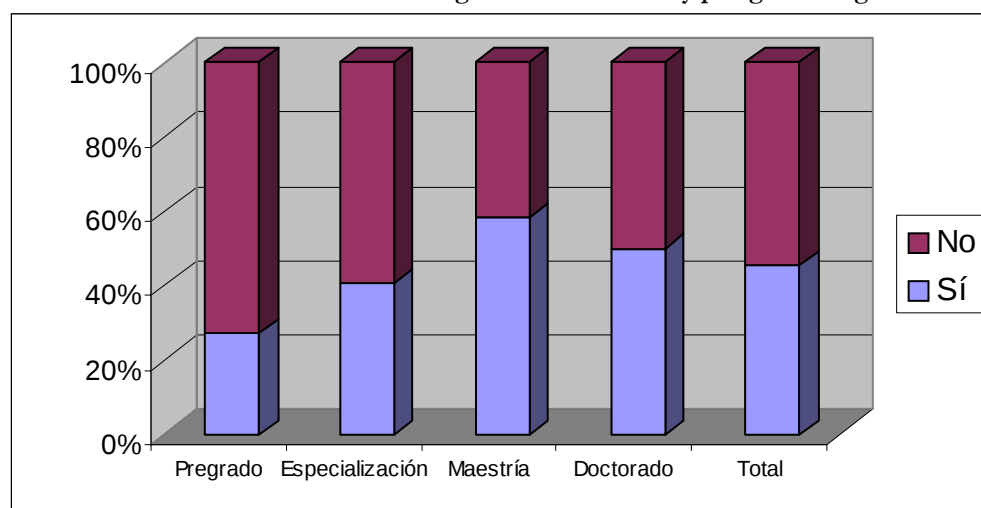
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Para cerca del 90% de estos directivos su máximo nivel educativo es un postgrado, sobresaliendo el hecho de que el 60% cuenta con especialización y el 28.8% maestría; el 8% tiene únicamente el pregrado. Las personas que solo cuentan con pregrado tienen más de 40 años (en un 47%) y en un 60% son hombres.

Gráfico 29. Distribución de los rectores según nivel educativo

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Sobresale el hecho de que cerca del 55% no ha realizado estudios de postgrado en administración o dirección escolar. A diferencia de los rectores, en los coordinadores dicha temática no resulta tan significativa en su trayectoria educativa a nivel de postgrado, por ejemplo, para el grupo de directivos que cuenta con especialización, el 60% asegura que no ha tenido estudios de postgrado en administración o dirección escolar.

Gráfico 30. Distribución de los rectores según nivel educativo y postgrado en gestión escolar

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

En cuanto a los años de experiencia como directivos o como docentes, la siguiente tabla nos indica entre otras cosas que el promedio de años como docentes de los coordinadores entrevistados fue de 13 años, mientras que el promedio como directivo de la correspondiente IED fue de 5 años y como directivo en otras instituciones es de 5 años.

En reconocimiento de los percentiles, cabe destacar que el 75% de los directivos encuestados se encuentran entre los 5 y los 20 años de experiencia docente y entre los 2 y los 7 años de directivos de la IED. El 50% de los coordinadores tienen menos de 2 años como directivo de otras Instituciones educativas. También sobresale la heterogeneidad de los directivos que van desde los docentes que no tienen ningún año como docentes ni directivos hasta aquellos que cuentan mas de 40 años de experiencia como docente o cerca de 31 como directivos de esas IED u otras instituciones educativas.

Tabla 8. Estadísticas descriptivas de las variables de experiencia docente y directiva

		¿Cuántos años lleva como docente de aula?	¿Cuántos años lleva como directivo en esta institución educativa?	¿Cuántos años lleva como directivo de otras instituciones educativas?
N	Valid	379	379	378
	Missing	6	6	7
Mean		13,32	5,08	5,15
Median		14,00	4,00	2,00
Std. Deviation		9,41	4,83	7,38
Range		40	31	60
Minimum		0	0	0
Maximum		40	31	60
Percentiles	25	6,00	2,00	,00
	50	14,00	4,00	2,00
	75	20,00	7,00	8,00

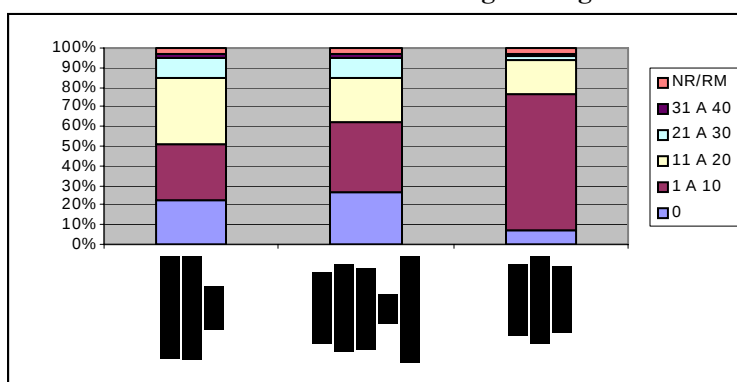
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

De otro lado, la siguiente gráfica nos indica los porcentajes de distribución de los diferentes “grupos” de años de experiencia para cada una de las preguntas. Para la pregunta de años como docente de aula, la mayoría de coordinadores (39.7%) tiene entre 11 a 20 años de

experiencia docente; en el caso de la pregunta sobre la dirección de otras instituciones, la mayoría (42%) jamás ha sido directivo de otras instituciones y finalmente, para la pregunta de número de años como directivo en la correspondiente IED-CED, sobresale que el 86% de los mismos tiene entre 1 y 10 años.

Un hecho significativo es el que el 42% nunca ha sido directivo de otra Institución Educativa y cerca del 19% jamás ha sido docente.

Gráfico 31. Distribución de los rectores según categorías de edad



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

5. Las problemáticas de las IED-CED

De los coordinadores encuestados, el 26% dirige instituciones con 1 sede, el 37% con 2 sedes y el otro 37% dirige IED-CED de 3 o más sedes. La caracterización de las IED-CED de acuerdo a la tabla siguiente, nos indica que cerca del 61% de las IED/CED con una sola sede tienen menos de 2000 Estudiantes; el 81% de las IED de dos sedes tienen entre 1000 y tres mil Estudiantes y el 63% de las IED de 3 o más Sedes tienen 2001 o más Estudiantes.

Tabla 9. Distribución de los coordinadores según sedes y número de Estudiantes

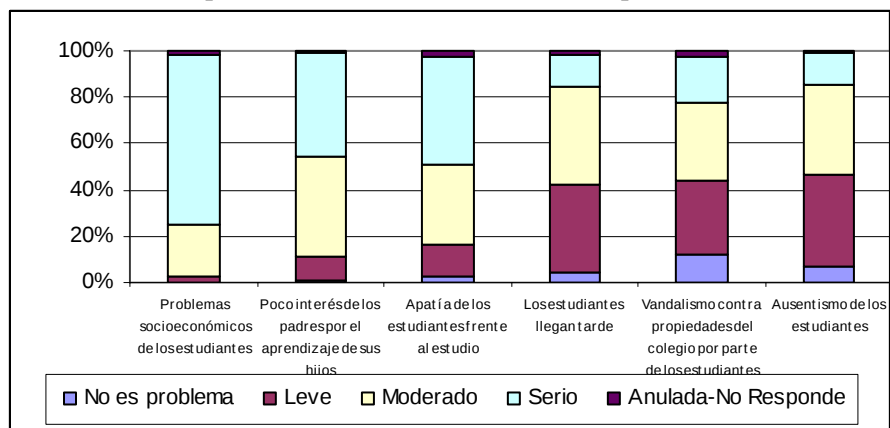
¿Cuántas sedes tiene su IED/CED?								
Estudiantes	1		2		3 o más		Total	
1000 o menos	12	12%	3	2%	3	2%	18	5%
De 1001 a 2000	48	49%	56	40%	15	11%	119	32%
De 2001 a 3000	20	20%	57	41%	41	29%	118	31%
3001 o más	18	18%	23	17%	81	58%	122	32%
Total	98	100%	139	100%	140	100%	377	100%

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Al igual que para el caso de los Rectores, las mayores problemáticas identificadas para el caso de los Coordinadores se relacionan con los estudiantiles, destacándose las relacionadas con los problemas socioeconómicos y las condiciones de integración de los Estudiantes a la Institución. Entre los problemas identificados como serios o moderados, sobrealen los problemas socioeconómicos de los Estudiantes con un 95% de los coordinadores, el poco interés de los padres por el aprendizaje de sus hijos con un 88% y la apatía de los Estudiantes frente al estudio con un 81%. Para el resto de problemas relacionados directamente con los Estudiantes o sus familias, y señalados en el siguiente Gráfico, se evidencia una relativa

“polarización” entre los que creen que son problemas serios o moderados y los que creen que son leves o no son problemas.

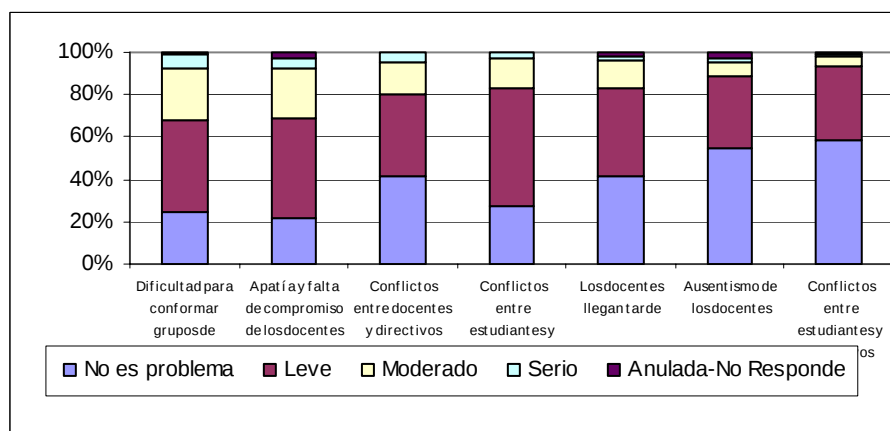
Grafico 32. Percepción de los coordinadores sobre las problemáticas escolares



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Para el caso de las problemáticas relacionadas con los docentes o directivos, ninguno de los aspectos preguntados supera el 10% de percepción como problema serio. Agregando las valoraciones “serio” y “moderado”, la mayor problemática priorizada se constituye la dificultad para conformar grupos de trabajo con los docentes con un 32% de los encuestados, seguido de la apatía y falta de compromiso de los docentes con un 29%. En conclusión, salvo esos casos, para la mayoría de los aspectos, la sumatoria de la categoría leve y la de “no es problema” supera el 80%.

Grafico 33. Percepción de los coordinadores sobre las problemáticas escolares

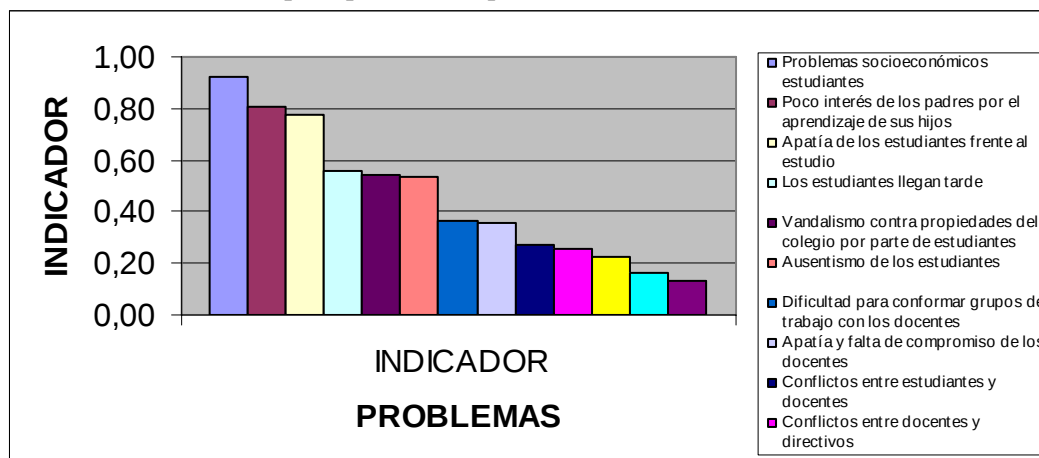


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Este comportamiento se evidencia más claramente a partir de la construcción de un índice sintético construido a partir de la ponderación diferencial de las diversas categorías de gravedad de los problemas y normalizando de 0 a 1 los diversos resultados, siendo 1 lo más serio y 0 lo

que no es problema, tenemos el siguiente gráfico con los resultados para los diversos aspectos relacionados con el “clima institucional”:

Grafico 34. Índice de percepción de las problemáticas escolares asociadas a los Estudiantes



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

El indicador tiene resultados cercanos al 1 solo para el caso de los problemas socioeconómicos los Estudiantes (0.92), el poco interés de los padres por el aprendizaje de sus hijos (0.8) y la apatía de los Estudiantes frente al estudio (0.78); un segundo grupo que podríamos denominar moderado y que van desde el 0.5 al 0.75, lo constituyen el hecho que los Estudiantes llegan tarde (0.56), el vandalismo contra propiedades del colegio por parte de Estudiantes (0.54) y el ausentismo de los Estudiantes (0.53). Un tercer grupo –que podríamos considerar leve – estarían la dificultad para conformar grupos de trabajo con los docentes y su apatía y falta de compromiso; finalmente, un cuarto grupo que podríamos denominar de “no problemas” y con el indicador menor al 0.25 lo constituyen los aspectos relacionados con conflictos al interior de la escuela, ya sea con docentes o con directivos y el ausentismo de los docentes y su llegada tarde.

En conclusión, como en el caso de los rectores, los Coordinadores atribuyen los mayores problemas del clima escolar a aspectos extraescolares y no tanto a comportamientos de los docentes o directivos.

3. La gestión escolar

En general, para cerca del 75% de los rectores las otras sedes y la realización de labores fuera de la institución, recogen menos del 20% de su tiempo; de igual forma, cerca del 64% de los Coordinadores, dedica el 80% o más de su tiempo dentro de la Institución.

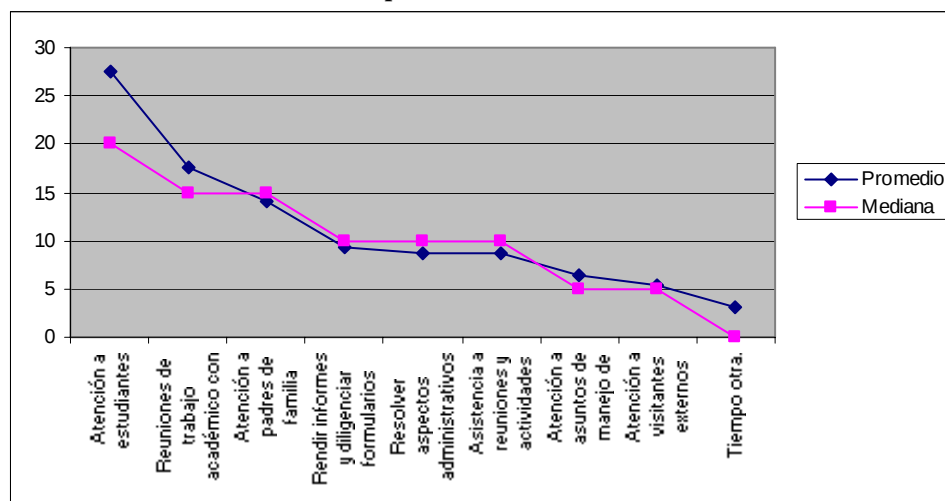
Tabla 10. Estadísticas descriptivas sobre el uso del tiempo entre las distintas sedes

		¿Qué porcentaje de su tiempo laboral dedica a realizar actividades en la Sede Principal de su IED/CED?	¿Qué porcentaje de su tiempo laboral dedica a realizar actividades en las otras sedes de su IED/CED?	¿Qué porcentaje de su tiempo laboral dedica a realizar actividades fuera de su institución?
N	Valid	378	378	379
	Missing	7	7	6
Mean		71,37	16,24	10,61
Median		80	5	10
Std. Deviation		27,61	25,56	8,53
Variance		762,55	653,38	72,83
Range		100	100	50
Minimum		0	0	0
Maximum		100	100	50
Percentiles	25	60	0	5
	50	80	5	10
	75	90	20	20

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

En cuanto a la distribución del tiempo en las distintas actividades, los resultados evidencian una diferencia sustancial al comportamiento de los Rectores, mientras que para estos cerca del 40% de su tiempo se dedica a resolver aspectos administrativos y gestionar recursos en la institución y a reuniones de trabajo académico con los docentes, los Coordinadores dedican la mayoría de su tiempo a la atención directa a Estudiantes, en promedio el 27%, seguido por el trabajo con docentes (18%) y la atención a padres (14%)

Grafico 35. El uso del tiempo de los coordinadores

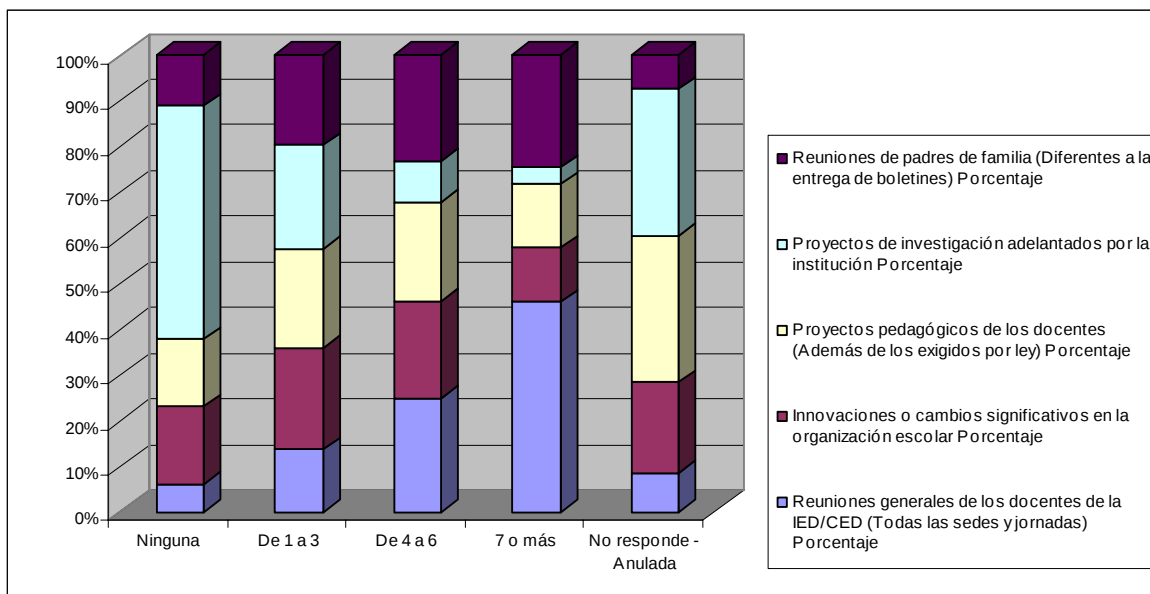


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

En relación con la pregunta sobre la frecuencia de innovaciones, proyectos pedagógicos y reuniones en los últimos 2 años, sobresale la gran diferencia con la opinión de los rectores. A

juicio de los Coordinadores, en los últimos dos años, un 82% ha tenido menos de 4 proyectos de investigación, un 61% menos de 4 innovaciones o cambios significativos en la organización escolar y un 58% menos de 4 cambios significativos en la organización escolar. Como puede verse en el gráfico siguiente, la categoría de 4 o más, solo recoge la mayoría de Coordinadores para el caso de las reuniones generales de los docentes de la IED/CED.

Gráfico 36. Frecuencia en la realización de actividades escolares

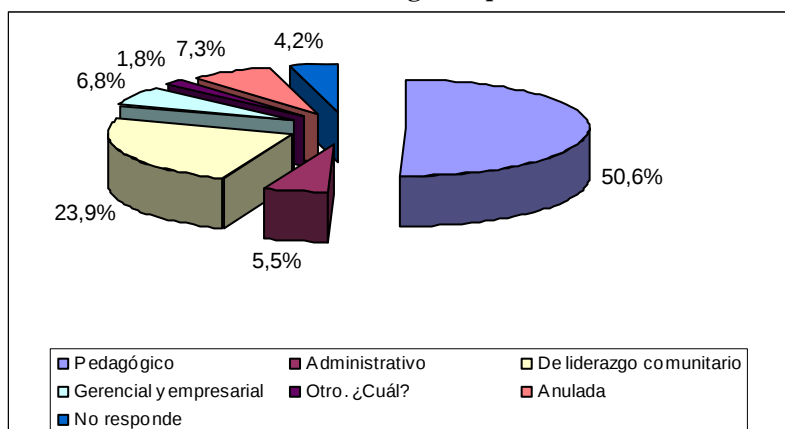


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

Con relación a los aspectos en que ha recibido más apoyo de la supervisión y el CADEL en los últimos 5 años, sobresale el hecho de un gran número de coordinadores que señala no haber recibido apoyo ni de la supervisión ni de los CADEL en los últimos años. Cerca del 59% de los coordinadores manifiesta no haber recibido ningún apoyo de parte de la Supervisión y cerca del 36% de parte del CADEL.

Para el caso de la Supervisión, dentro de los 2 aspectos más importantes, sobresalen la asesoría en normas legales para el 58% de los coordinadores y la asesoría para el desarrollo del PEI en un 36% de los mismos. Para el caso del CADEL, 54% de los Coordinadores ubican los aspectos legales dentro de los 2 aspectos más importante, seguido del apoyo en la elaboración de estadísticas con el 55%.

Finalmente, para la mayoría de los Coordinadores, si se hiciera una reforma para redefinir las funciones del directivo, en las nuevas funciones privilegiaría las relacionadas con un perfil pedagógico (50.6%), seguido muy de lejos, por el de liderazgo comunitario (23.9%) y el gerencial.

Gráfico 37. Perfil directivo sugerido por los coordinadores

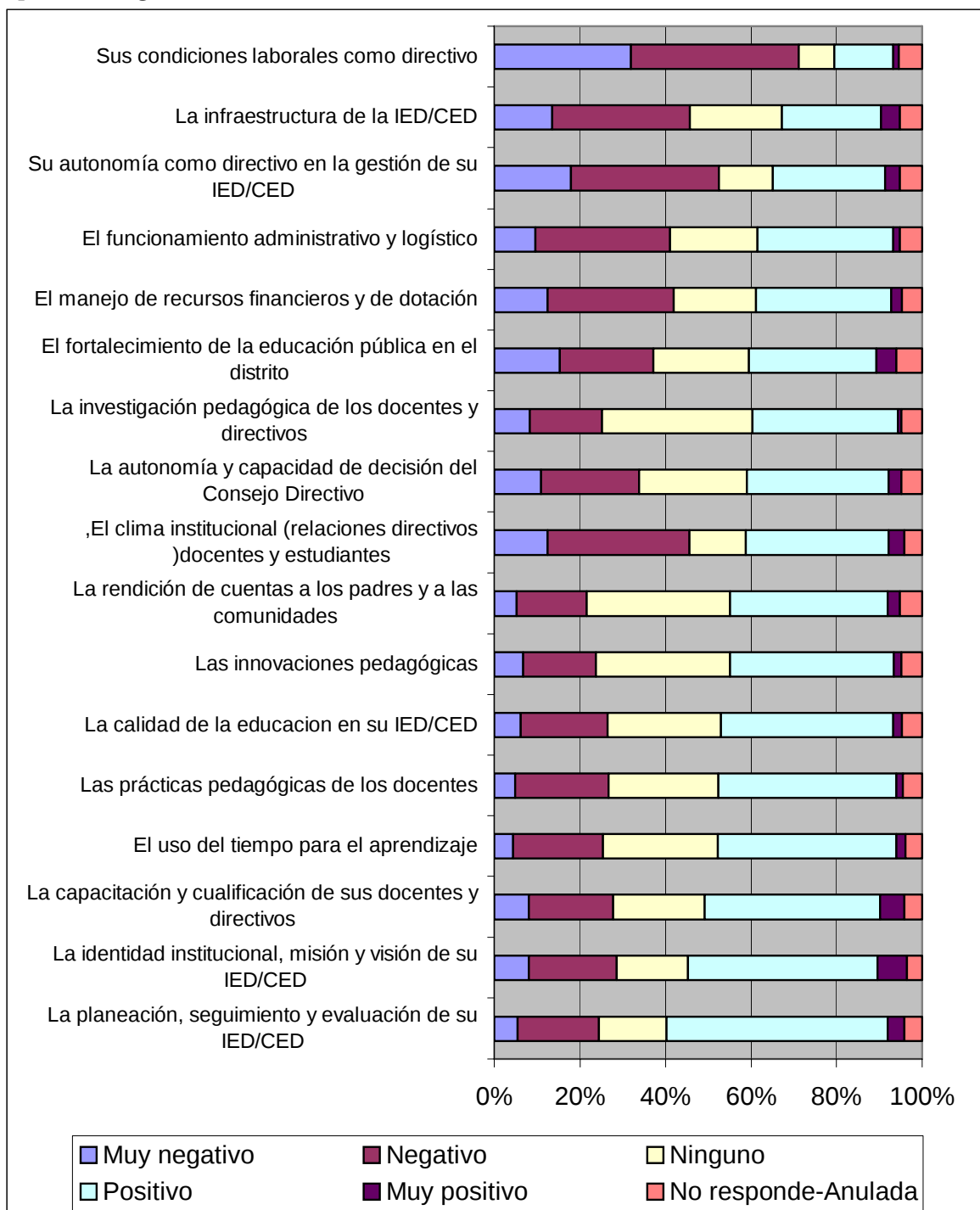
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

6. Las reformas educativas

En general, los Coordinadores son el grupo encuestado que tiene una percepción más negativa de la reforma educativa de los últimos años. Dentro de los diferentes aspectos de la IED/CED, donde la valoración negativa o muy negativa supera a la positiva o muy positiva, se destacan los relacionados con las condiciones laborales como directivo y su autonomía; estos dos aspectos congregan más del 50% de los coordinadores: 71% para el primer caso y 52% para el segundo. La valoración negativa o muy negativa recoge más del 50% de los Coordinadores para el caso de la planeación, seguimiento y evaluación de su IED/CED y para la identidad institucional, misión y visión.

De todos los aspectos, los que recogen mayores porcentajes de rectores que creen que no existió ningún impacto sobre los mismos, son los relacionados con la gestión académica de la IED-CED, particularmente con la investigación pedagógica de los docentes y directivos (35%) y las innovaciones pedagógicas (31%); aunque también tiene un porcentaje significativo, la rendición de cuentas a los padres y a las comunidades con un 33% de los Coordinadores.

Grafico 38. Valoración de los rectores acerca del impacto de la reforma educativa sobre distintos aspectos de la gestión escolar



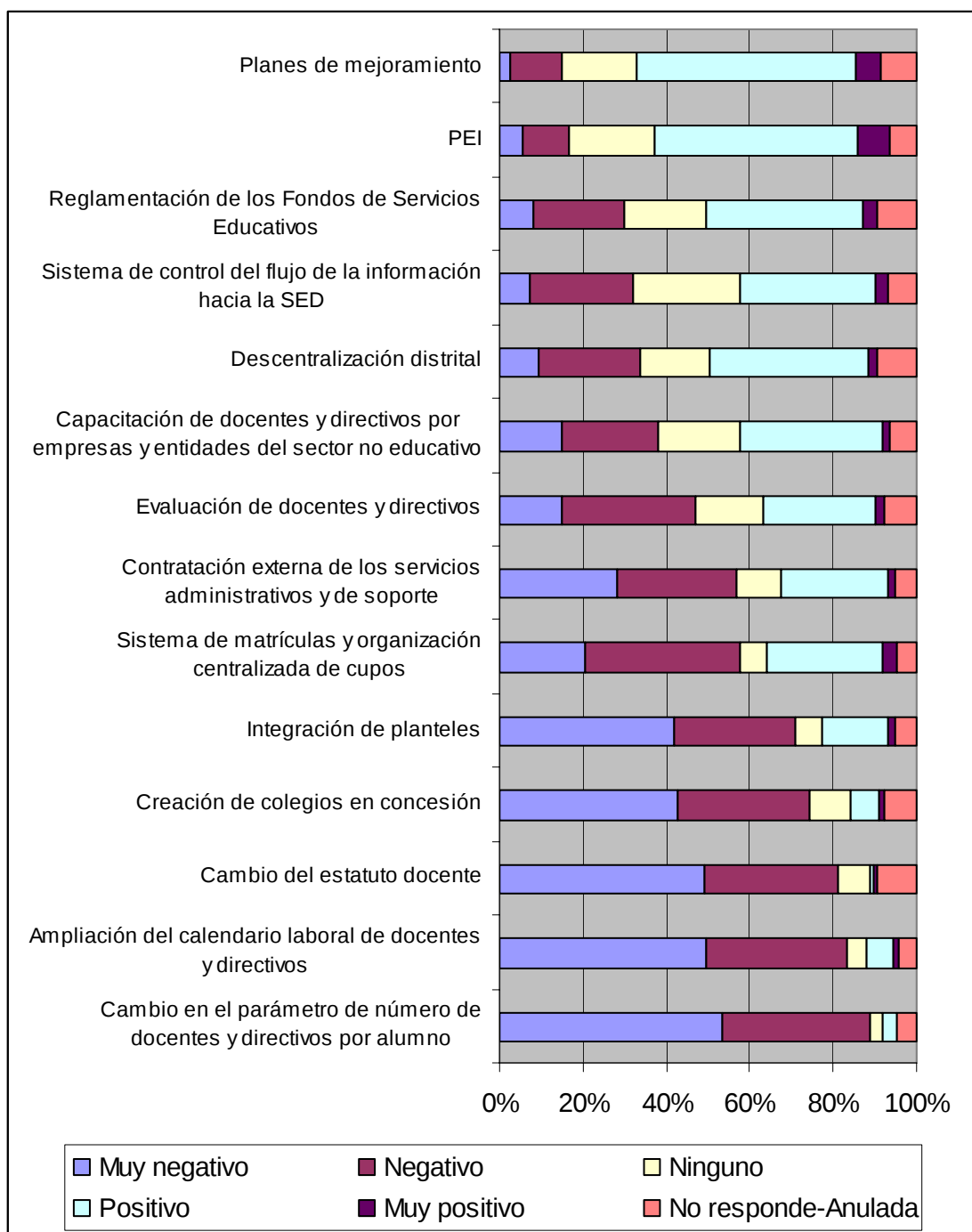
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

En relación con el impacto (positivo o negativo) que han generado las distintas estrategias de las reformas educativas de los últimos años sobre las condiciones de autonomía y gestión escolar de su IED/CED, existe una visión más negativa por parte de los Coordinadores. Tan solo en 3 de los 14 aspectos la valoración positiva-muy positiva supera a la negativa-muy negativa, y de estos, sólo 2 recogen más del 50% de los Coordinadores encuestados. Dichos aspectos son los Planes de Mejoramiento Institucional y el PEI.

En el resto de aspectos, la valoración negativa-muy negativa es la predominante, destacándose aquellos que recogen porcentajes mayores al 50% de los coordinadores, particularmente: el cambio en el parámetro de número de docentes y directivos por alumno (89,1%), ampliación del calendario laboral de docentes y directivos (83,4%), cambio del estatuto docente (81,3%), creación de colegios en concesión (74,3%), integración de planteles (70,9%), sistema de matrículas y organización centralizada de cupos (57,7%) y la contratación externa de los servicios administrativos y de soporte con un 56,9%.

De todos los aspectos, el que recoge mayores porcentajes de rectores que creen que no existió ningún impacto sobre la autonomía y gestión de la IED/CED, son los relacionados con el Sistema de control del flujo de la información hacia la SED (25%). Este y la capacitación de docentes y directivos por empresas y entidades del sector no educativo, son a su vez, los aspectos donde las opiniones se encuentran más divididas entre el impacto positivo o negativo que generó.

Grafico 39. Valoración de los rectores acerca de las estrategias de la reforma educativa y sus impactos en la autonomía y gestión escolar

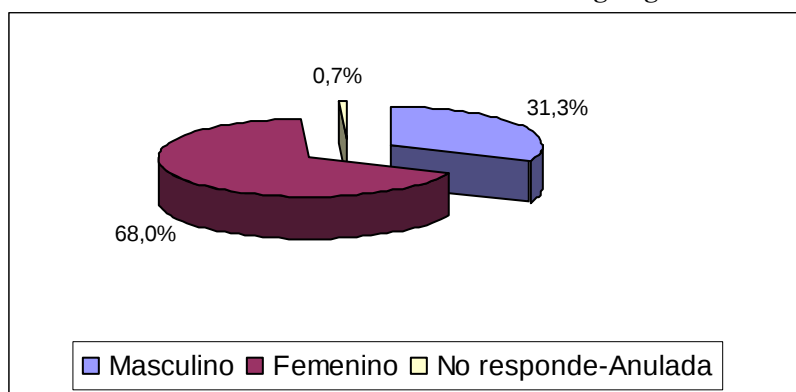


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Directivos.

3.3. La percepción de los Docentes

De los 385 coordinadores de IED-CED encuestados, el 68% son mujeres y el 31.3% son hombres, la mayoría son de estrato 3 (67%) y actualmente habitan una vivienda propia (64%), de los cuales el 34% la están pagando y el 30% ya la pagaron. En más de un 60% tiene 1 o 2 hijos.

Gráfico 40. Distribución de los docentes según género



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

De igual forma, de los docentes encuestados, la mayoría tiene entre 40 y 49 años (45%), seguido por el grupo menor a 39 años (33%). Cerca del 65% de los docentes tienen como máximo nivel educativo especialización o maestría y en un 85% son docentes nombrados en propiedad. De otro lado, cerca de un 70% de los mismos tienen un grado de escalafón superior al Noveno y el 75% ha sido también docente del sector privado.

En cuanto a los años de experiencia como docentes, la siguiente tabla nos indica entre otras cosas que el promedio de años como docentes es de 18 años y como docente en la IED respectiva es de 7 años.

Tabla 11. Estadísticas descriptivas de las variables de experiencia docente.

		¿Cuántos años lleva como docente de aula?	Docente en esta institución educativa
N	Valid	267	266
	Missing	17	18
Mean		17,83	7,26
Std. Error of Mean		0,55	0,4
Median		17	5
Mode		10	1
Std. Deviation		9,03	6,6
Variance		81,6	43,58
Range		40	34

Minimum		0	0
Maximum		40	34
Sum		4760	1932
Percentiles	25	11	2
	50	17	5
	75	25	11

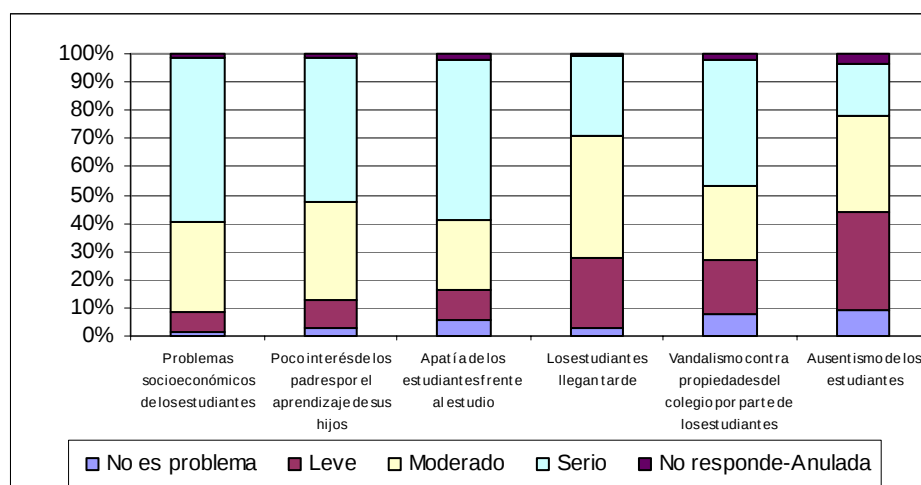
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

7. Las problemáticas de las IED-CED

De los docentes encuestados, el 44% trabaja como docente en la jornada mañana, el 49% en la tarde y cerca del 4% en jornada única. El 37% trabaja en secundaria, el 34% en primaria, el 5% en preescolar y el 10% en media técnica

Al igual que para el caso de los Coordinadores y Rectores, las mayores problemáticas identificadas se relacionan con los Estudiantes. Entre los problemas identificados como serios o moderados, sobresalen los problemas socioeconómicos de los Estudiantes con un 90% de los coordinadores, el poco interés de los padres por el aprendizaje de sus hijos con un 86%, la apatía de los Estudiantes frente al estudio con un 81%, el hecho que los Estudiantes lleguen tarde con un 72% y el vandalismo contra propiedades del colegio por parte de los Estudiantes con un 71%.

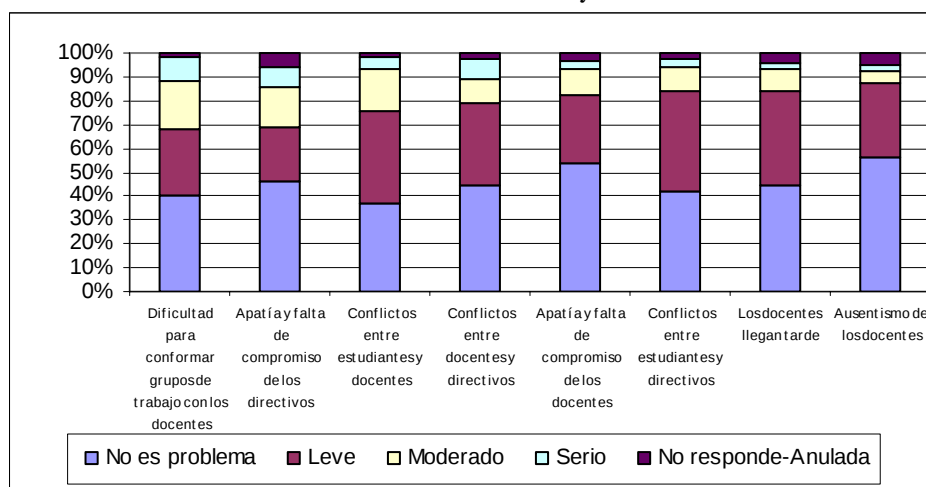
Grafico 41. Percepción de los docentes sobre las problemáticas escolares asociadas a los Estudiantes



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

Para el caso de las problemáticas relacionadas con los docentes o directivos y los conflictos al interior de la escuela, ninguno de los aspectos preguntados supera el 10% de percepción como problema serio. Agregando las valoraciones “serio” y “moderado”, la mayor problemática priorizada se constituye la dificultad para conformar grupos de trabajo con los docentes con un 25% de los encuestados, seguido de la apatía y los conflictos entre docentes y Estudiantes con un 22%. En conclusión, salvo esos casos, para la mayoría de los aspectos, la sumatoria de la categoría leve y la de “no es problema” supera el 76%.

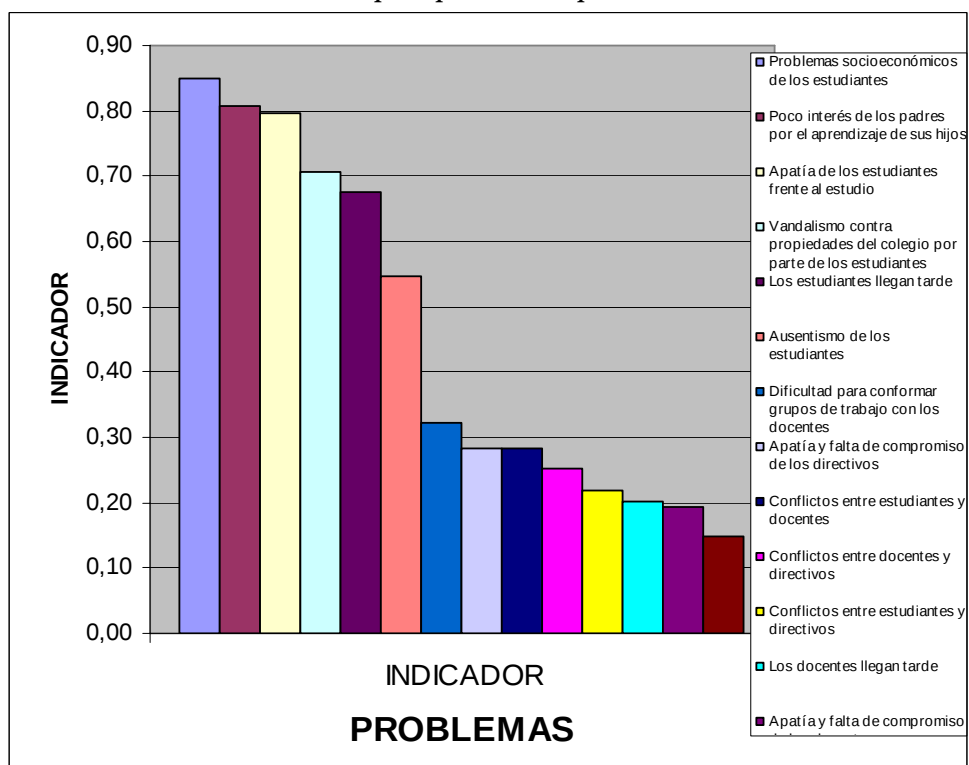
Grafico 42. Percepción de los docentes sobre las problemáticas escolares asociadas a los docentes y directivos



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

Este comportamiento se evidencia más claramente a partir de la construcción de un índice sintético construido a partir de la ponderación diferencial de las diversas categorías de gravedad de los problemas y normalizando de 0 a 1 los diversos resultados, siendo 1 lo más serio y 0 lo que no es problema, tenemos el siguiente gráfico con los resultados para los diversos aspectos relacionados con el “clima institucional”:

Grafico 43. Índice de percepción de las problemáticas escolares



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

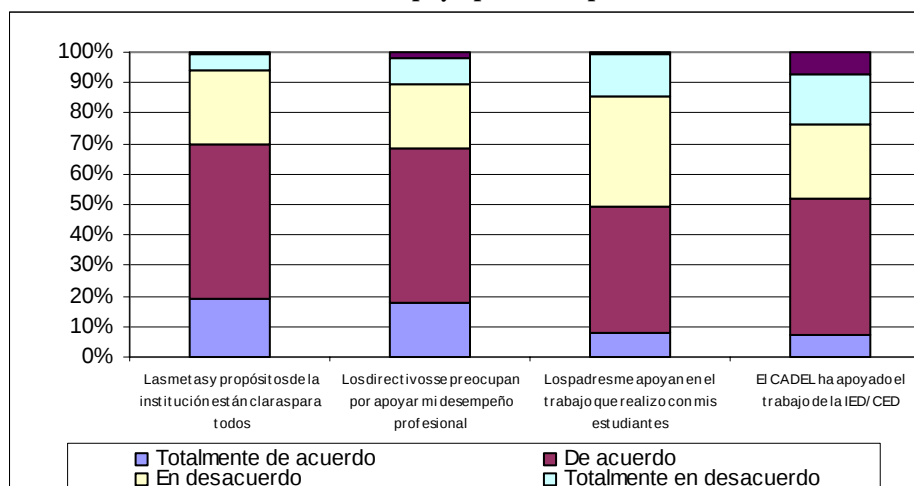
El indicador tiene resultados cercanos al 1 solo para el caso de los problemas socioeconómicos de los Estudiantes (0.85), el poco interés de los padres por el aprendizaje de sus hijos (0.81) y la apatía de los Estudiantes frente al estudio (0.80); un segundo grupo que podríamos denominar moderado y que van desde el 0.5 al 0.75, lo constituyen el vandalismo contra propiedades del colegio por parte de los Estudiantes (0,71), el que los Estudiantes llegan tarde (0.68) y su ausentismo (0,55). Un tercer grupo –que podríamos considerar leve – estarían la dificultad para conformar grupos de trabajo con los docentes, la apatía y falta de compromiso de los directivos y los conflictos entre Estudiantes y docentes; finalmente, un cuarto grupo que podríamos denominar de “no problemas” y con el indicador menor al 0.25 lo constituyen los aspectos relacionados con los aspectos relacionados con su propio desempeño (conflictos, ausentismo, apatía, etc.).

En conclusión, como en el caso de los Rectores y Coordinadores se atribuyen los mayores problemas del clima escolar a aspectos extraescolares y no tanto a sus propios comportamientos o a factores “intra-escolares”.

❖ La gestión escolar

La mayoría de docentes manifiestan que las metas y propósitos de la institución están claras para todos y que los directivos se preocupan por apoyar mi desempeño profesional (68 y 69% respectivamente). De otro lado, existe una mayor polarización en la valoración del apoyo recibido tanto por los padres como por el CADEL, pues cerca del 50% no siente haber recibido apoyo de los padres y el 41% no siente que el CADEL ha apoyado el trabajo de la IED/CED.

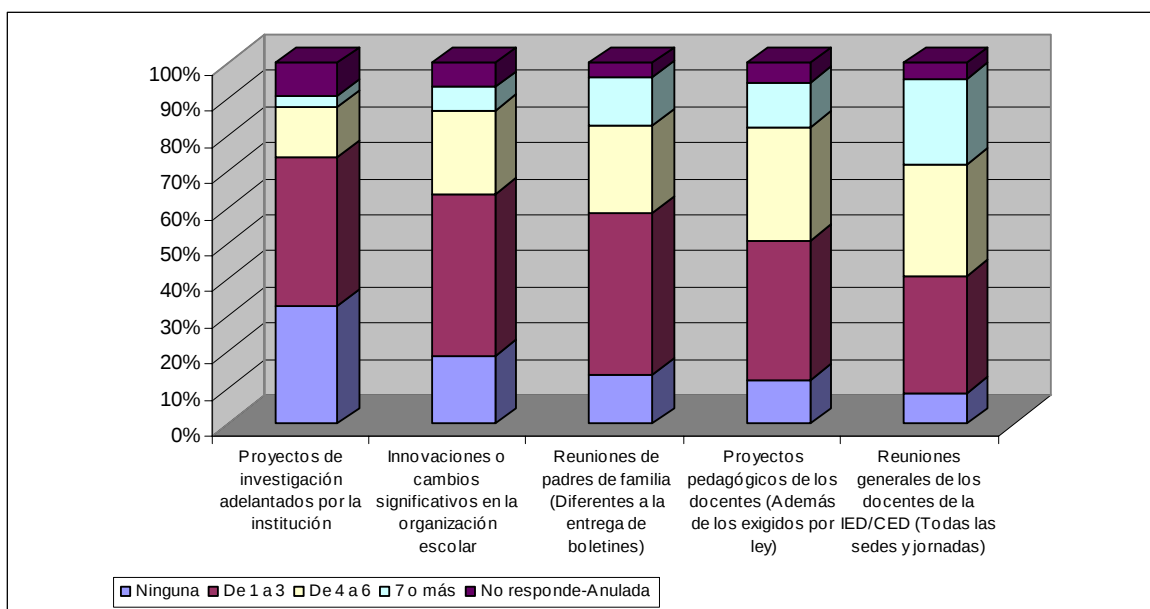
Grafico 44. Nivel de apoyo percibido por los docentes



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

En relación con la pregunta sobre la frecuencia de innovaciones, proyectos pedagógicos y reuniones en los últimos 2 años, sobresale la gran diferencia con la opinión de los rectores y una gran cercanía con los Coordinadores. A juicio de los Docentes, en los últimos dos años, un 74% ha tenido menos de 4 proyectos de investigación, un 63% menos de 4 innovaciones o cambios significativos en la organización escolar y un 50% menos de 4 cambios significativos en la organización escolar. Además de ello, un 58% de los docentes señalan que se han celebrado menos de 4 reuniones de padres de familia (Diferentes a la entrega de boletines) Como puede verse en el gráfico siguiente, la categoría de 4 o más, solo recoge la mayoría de encuestados para el caso de las reuniones generales de los docentes de la IED/CED.

Gráfico 45. Frecuencia en la realización de actividades escolares

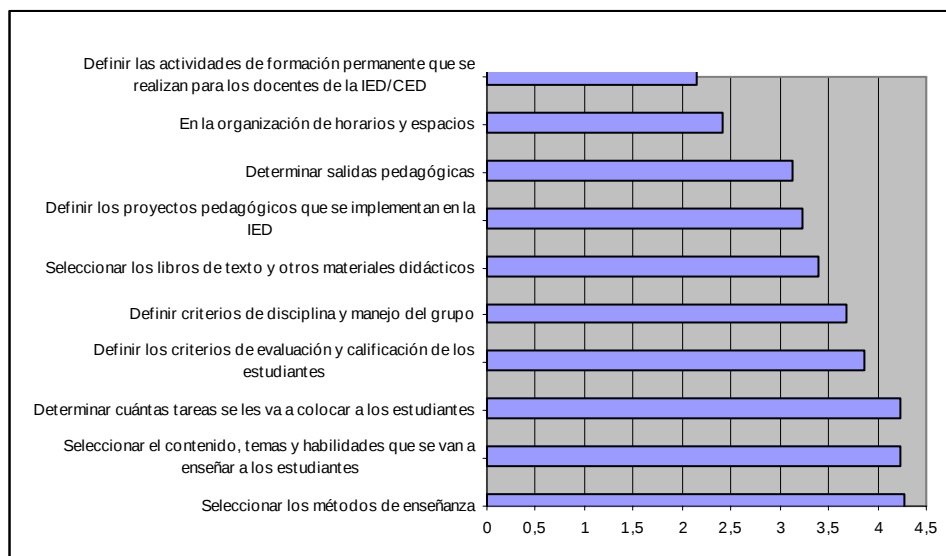


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

Una pregunta particularmente significativa para el estudio profundizaba en las actuales condiciones de influencia y participación real de los docentes en la respectivas IED, valorando de cero a cinco diferentes aspectos relacionados tanto con los procesos pedagógicos como con la gestión escolar. El promedio de los diferentes aspectos evidencia que los aspectos donde los docentes manifiestan tener menor influencia son los relacionados con sus actividades de formación y con la organización de horarios y espacios; dichos aspectos tienen promedios inferiores a 3.0.

Entre los aspectos donde los docentes creen tener mayor influencia – con promedios superiores a 4.0.- sobresalen los relacionados con la relación docente-estudiante al interior del aula de clase: seleccionar los métodos de enseñanza; seleccionar el contenido, temas y habilidades que se van a enseñar a los Estudiantes y determinar cuántas tareas se les va a colocar a los Estudiantes.

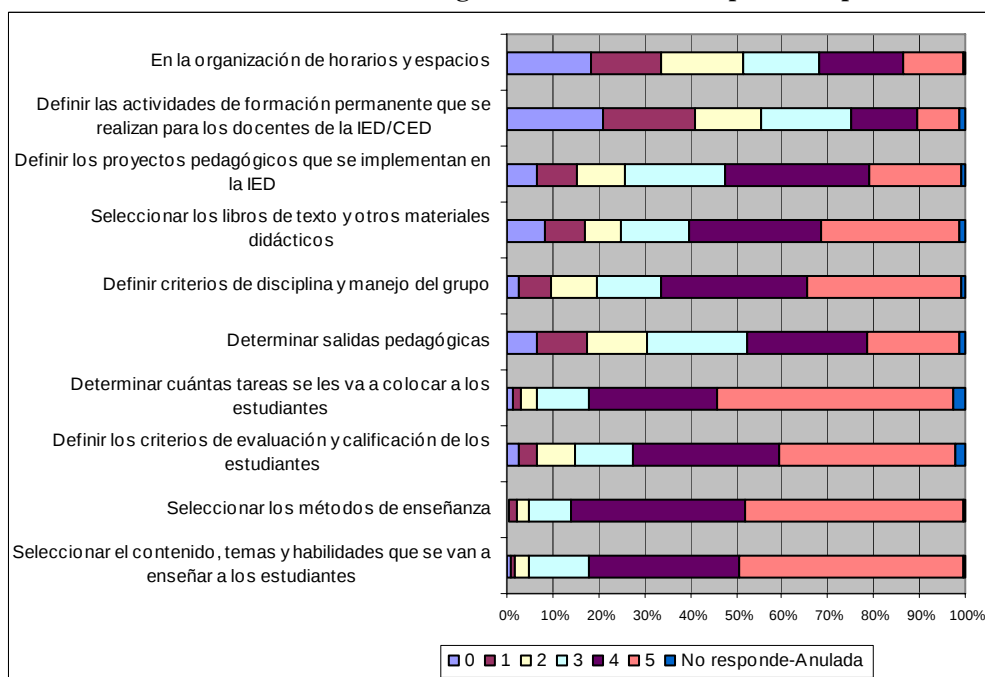
Grafico 46. Promedio de las calificaciones de los docentes sobre aspectos relacionados con su autonomía



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

Este comportamiento se evidencia a su vez en los porcentajes específicos para las diversas categorías. Los aspectos en los que la valoración es inferior o igual a 3 y que recogen más del 50% de los docentes, son los relacionados con la organización de horarios y espacios y el definir las actividades de formación permanente que se realizan para los docentes de la IED/CED.

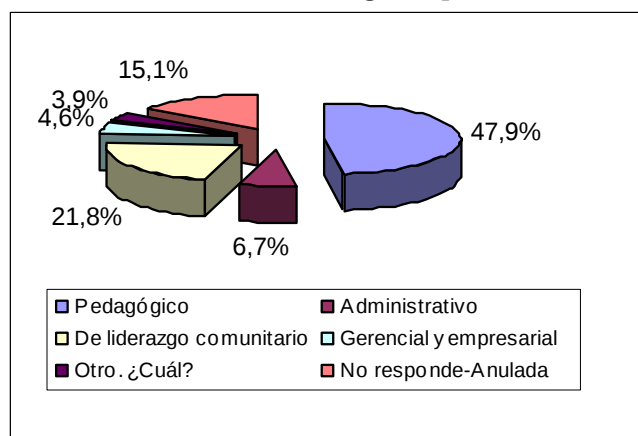
Grafico 47. Distribución de los docentes según nivel de autonomía percibida por los docentes



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

Finalmente, para la mayoría de los Docentes, si se hiciera una reforma para redefinir las funciones del directivo, en las nuevas funciones privilegiaría las relacionadas con un perfil pedagógico (47.9%), seguido muy de lejos, por el de liderazgo comunitario (21.8%). El perfil Gerencial solo reconoce el 5% de los encuestados.

Grafico 48. Perfil directivo sugerido por los docentes



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

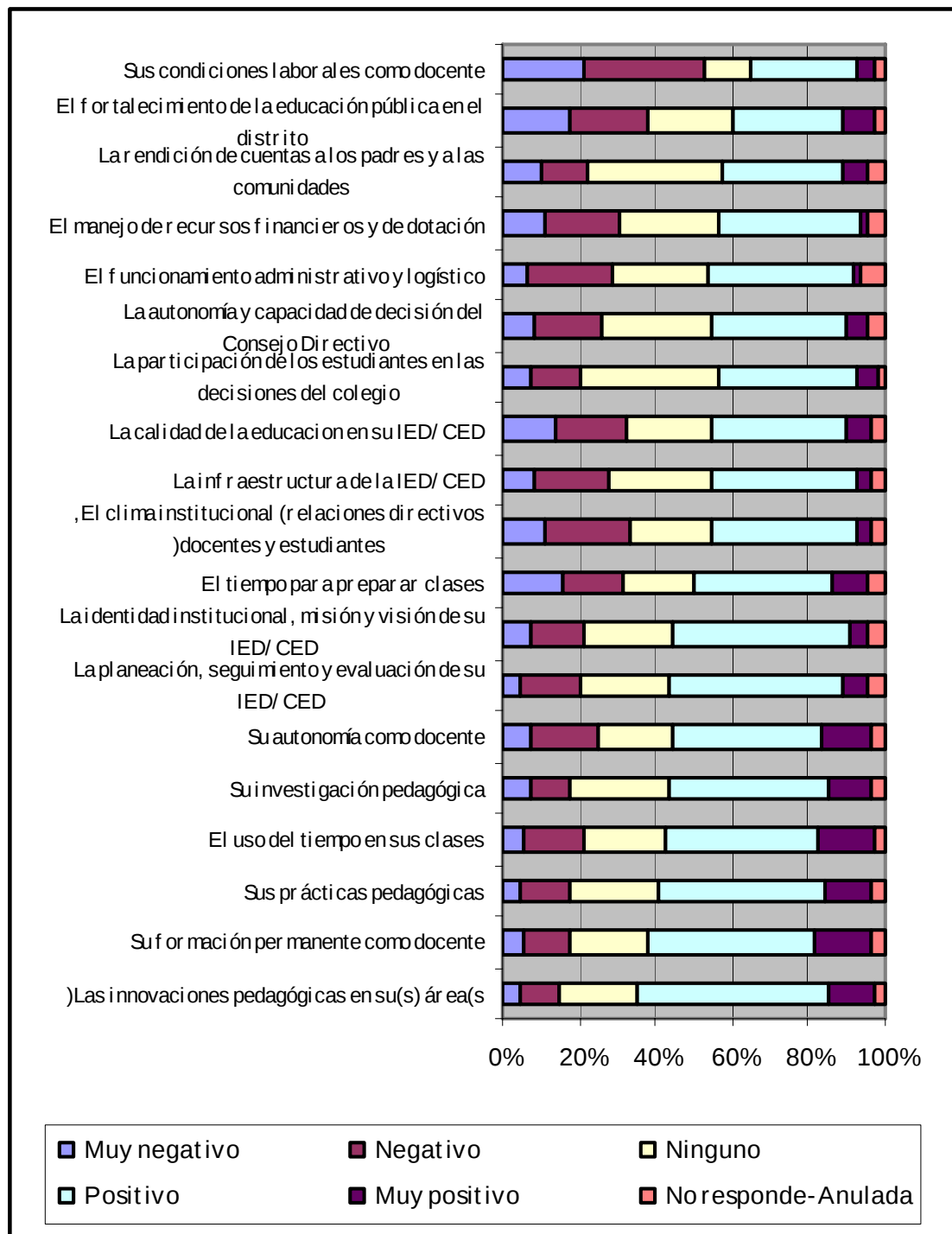
❖ Las reformas educativas

La percepción de los docentes es positiva sobre los cambios generados por las reformas, pero relativamente negativa sobre las estrategias implementadas y el impacto en su autonomía y gestión escolar.

Frente al impacto de los cambios generados por las reformas, sobresale el hecho que dentro de los diferentes aspectos de la IED/CED, donde la valoración negativa o muy negativa supera a la positiva o muy positiva, sólo se encuentra el aspecto relacionado con sus condiciones laborales como docente (53%). Para el resto de aspectos preguntados, la valoración positiva o muy positiva resulta mayoritaria, destacándose particularmente los siguientes aspectos que recogen además porcentajes superiores al 50% de los encuestados: Las innovaciones pedagógicas en su(s) área(s) (61.3), su formación permanente como docente (58.8), sus prácticas pedagógicas (56), el uso del tiempo en sus clases (53.9), su investigación pedagógica (52.8), su autonomía como docente (52.1), la planeación, seguimiento y evaluación de su IED/CED (51.8) y la identidad institucional. misión y visión de su IED/CED (51.4)

De todos los aspectos, los que recogen mayores porcentajes de docentes que creen que no existió ningún impacto sobre los mismos, son los relacionados con la participación de los Estudiantes en las decisiones del colegio (36.6%) y la rendición de cuentas a los padres y a las comunidades (35%).

Grafico 49. Valoración de los docentes acerca del impacto de la reforma educativa sobre distintos aspectos de la gestión escolar



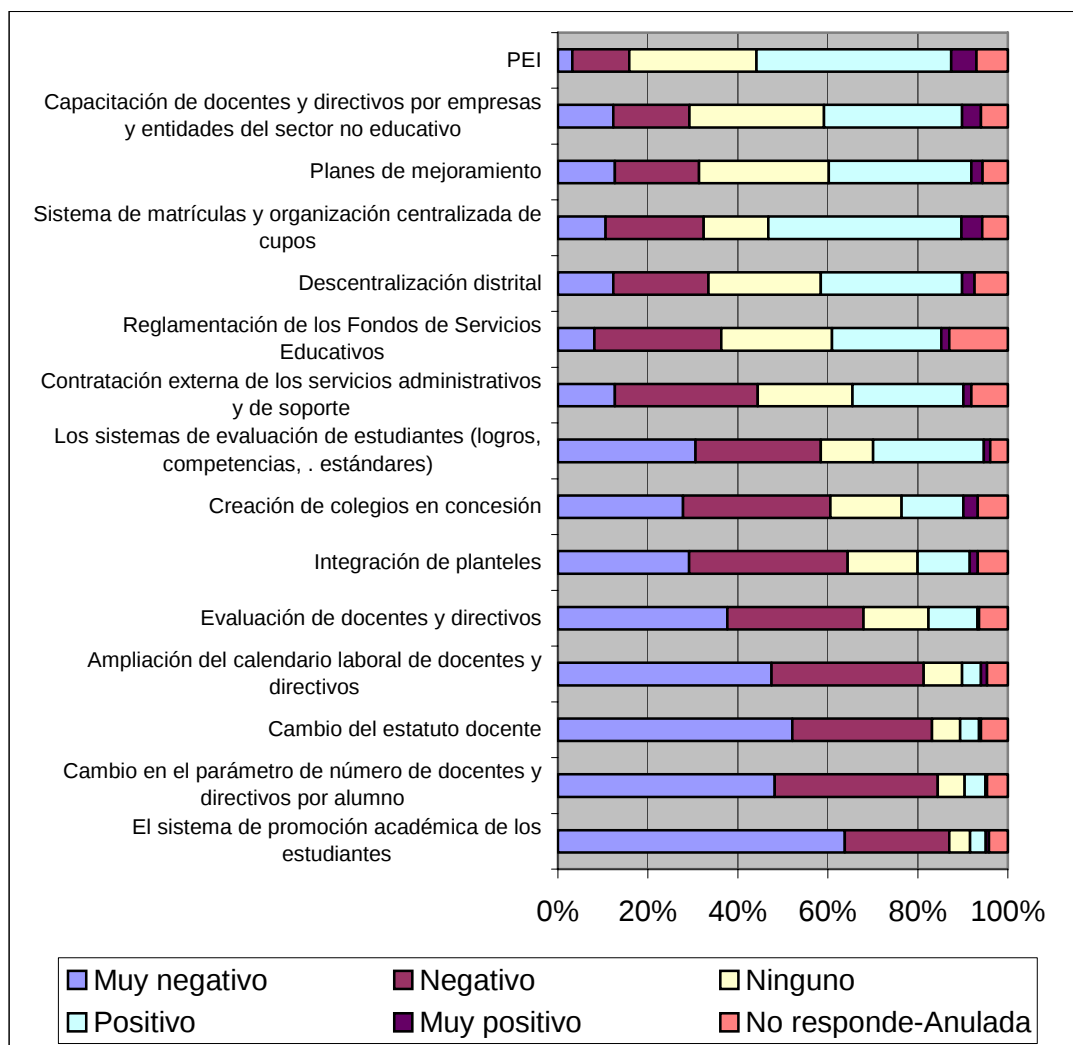
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

En relación con el impacto (positivo o negativo) que han generado las distintas estrategias de las reformas educativas de los últimos años sobre las condiciones de autonomía y gestión escolar de su IED/CED, existe una visión más negativa por parte de los docentes. En tan solo en 5 de los 15 aspectos, la valoración positiva-muy positiva supera a la negativa-muy negativa, y de estos, ninguno recoge más del 50% de los docentes encuestados. Los aspectos que recogen mayores porcentajes son el PEI (49%) y el sistema de matrículas y organización centralizada de cupos (48%).

En el resto de aspectos, la valoración negativa-muy negativa es la predominante, destacándose aquellos que recogen porcentajes mayores al 50% de los docentes, particularmente: El sistema de promoción académica de los Estudiantes (86.9%), el cambio en el parámetro de número de docentes y directivos por alumno (84.5%), el cambio del estatuto docente (83.1%), la ampliación del calendario laboral de docentes y directivos (81.3%), la evaluación de docentes y directivos (68%), la integración de planteles (64.4%) y la creación de colegios en concesión (60.5%).

De todos los aspectos, el que recoge mayores porcentajes de rectores que creen que no existió ningún impacto sobre la autonomía y gestión de la IED/CED, es el relacionado con la capacitación de docentes y directivos por empresas y entidades del sector no educativo (29%).

Grafico 50. Valoración de los rectores acerca de las estrategias de la reforma educativa y sus impactos en la autonomía y gestión escolar

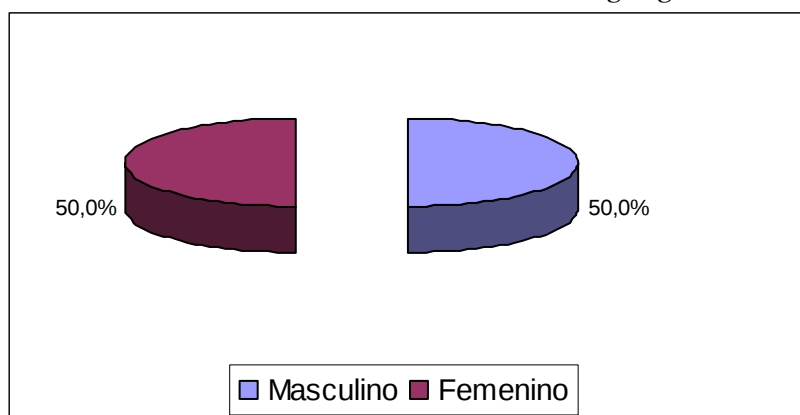


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Docentes

3.4. La percepción de los Estudiantes

De los 341 Estudiantes encuestados, el 50% son mujeres y el 50% son hombres, la mayoría proviene de familias que habitan en viviendas de estrato 2 y 3 (42,4% y 43,9% respectivamente), que en un 60% son propias (De las cuales el 75% de estos ya la tienen pagada).

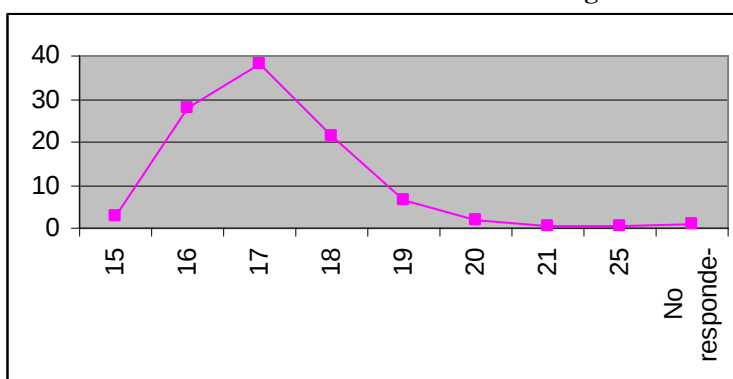
Gráfico 51. Distribución de los Estudiantes según género



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Estudiantes.

De las encuestas realizadas el 59% se realizó en la jornada de la tarde y el 37% en la mañana. Aunque la encuesta se aplicó solo a Estudiantes de once, existe una gran variación en términos de la edad de los encuestados, que evidencia el gran problema de la extraedad de los colegios públicos: Jóvenes que van desde los 15 a los 25 años. La edad promedio y el mayor “pico” se encuentra en los 17 años, con cerca del 38% de los Estudiantes, otro 31% se encuentra con edades inferiores a los 17 y otro 30% con 18 o más años.

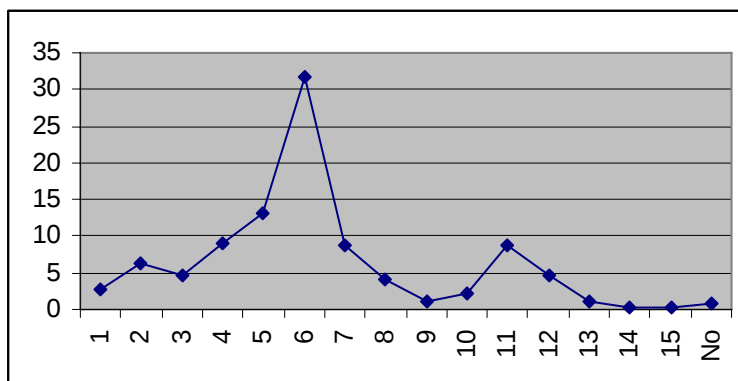
Gráfico 52. Distribución de los Estudiantes según edad



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Estudiantes.

En promedio los Estudiantes llevan 6,31 años de permanencia en la institución y cerca del 76% lleva 5 o más años de permanencia, lo que evidencia una posibilidad relativamente informada sobre las condiciones y cambios sucedidos en los últimos 5 años en la IED-CED.

Gráfico 53. Distribución de los Estudiantes según permanencia en la IED

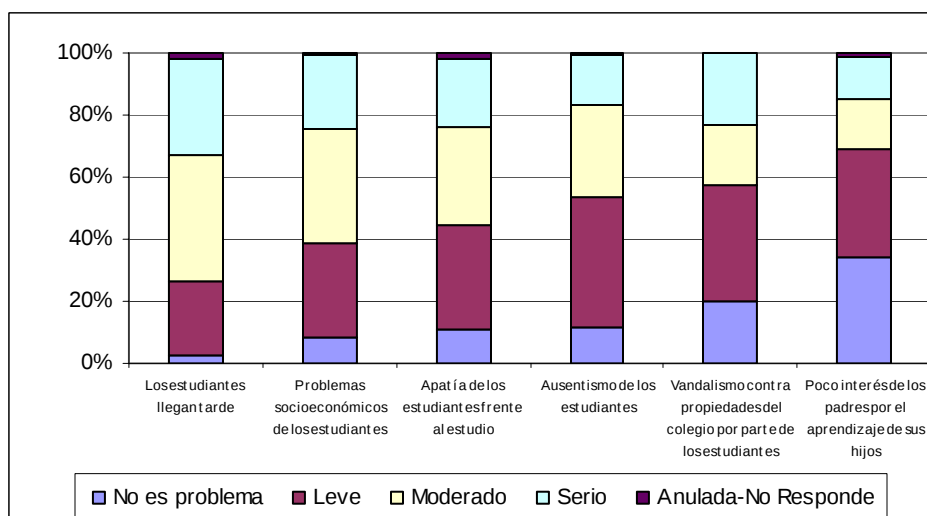


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Estudiantes.

8. Las problemáticas de las IED-CED

Al igual que para el caso del conjunto de agentes escolares entrevistados, las mayores problemáticas identificadas se relacionan con las problemáticas socioeconómicas y del contexto de los Estudiantes, aunque vistos por estos agentes con un menor grado de gravedad. Entre los problemas identificados como serios o moderados, sobresale el hecho de que los Estudiantes lleguen tarde con un 71.6%, los problemas socioeconómicos de los Estudiantes con un 60.5% de los encuestados y la apatía de los Estudiantes frente al estudio con un 53.2%. Para el resto de problemas, la sumatoria de lo “serio” y “lo moderado” no supera el 50% de los encuestados. Sobresale que mientras para los Rectores, Coordinadores y Docentes, el “el poco interés de los padres” era un aspecto significativo en la valoración negativa, es un aspecto que a juicio del 69% de los Estudiantes “no es problema” o es “leve”.

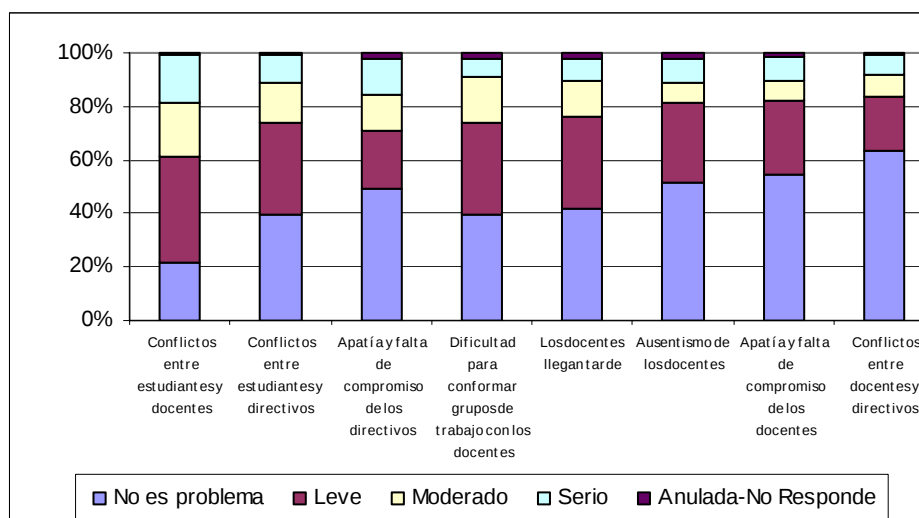
Gráfico 54. Percepción de los docentes sobre las problemáticas escolares asociadas a los Estudiantes



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Estudiantes.

Para el caso de las problemáticas relacionadas con los docentes o directivos y los conflictos al interior de la escuela, salvo el caso del conflicto entre Estudiantes y docentes, el resto de aspectos no supera el 25% de las valoraciones “serio” y “moderado” agregadas. Para los Estudiantes, sus propios conflictos con los docentes y con los directivos, son los aspectos mas problemáticos al interior de la escuela. El primero recoge cerca del 38% en las categorías “Serio” o “moderado” y el segundo el 25%. Otros aspectos que superan el 20% de estas dos categorías agregadas son la apatía y falta de compromiso de los directivos, la dificultad para conformar grupos de trabajo con los docentes y el hecho que los docentes lleguen tarde.

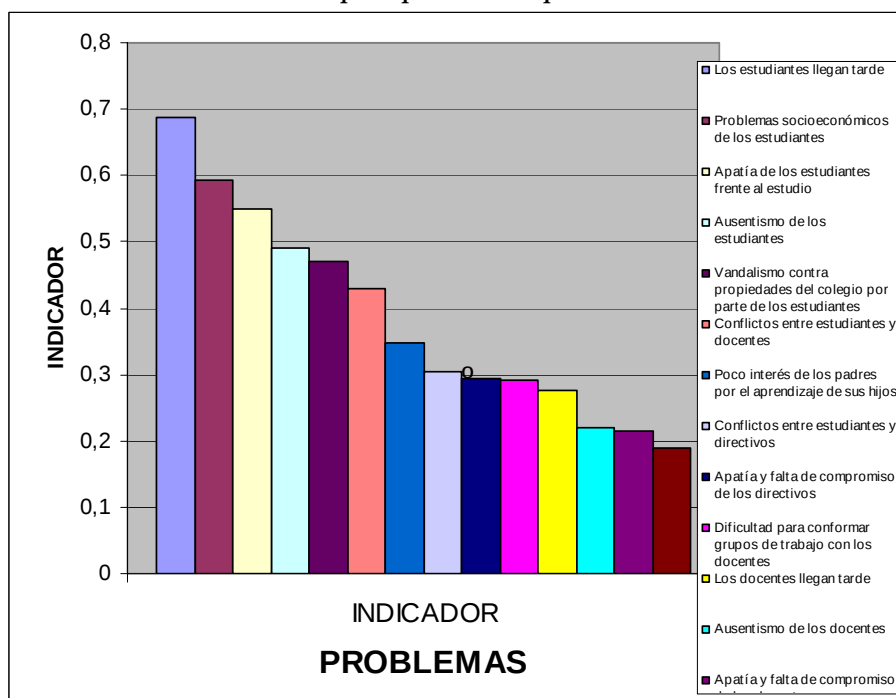
Grafico 55. Percepción de los docentes sobre las problemáticas escolares asociadas a los docentes y directivos



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Estudiantes.

Este comportamiento se evidencia más claramente a partir de la construcción de un índice sintético construido a partir de la ponderación diferencial de las diversas categorías de gravedad de los problemas y normalizando de 0 a 1 los diversos resultados, siendo 1 lo más serio y 0 lo que no es problema, tenemos el siguiente gráfico con los resultados para los diversos aspectos relacionados con el “clima institucional”. El indicador no tiene resultados cercanos al 1 o superiores al 0.75, lo que evidencia que a juicio de los Estudiantes no hay un estado de “gravedad” de ninguno de los aspectos considerados; un segundo grupo que podríamos denominar moderado y que van desde el 0.5 al 0.75, lo constituyen el hecho que los Estudiantes llegan tarde (0.68); los problemas socioeconómicos de los Estudiantes (0.59%) y la apatía de los Estudiantes frente al estudio (0.54%). El resto de aspectos estarían en lo que podríamos considerar leve o “no problema”, como lo señala el siguiente Gráfico::

Grafico 56. Indice de percepción de las problemáticas escolares



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Estudiantes.

De otro lado, cabe señalar que en relación con la pregunta sobre la frecuencia de reuniones de padres de familia (Diferentes a la entrega de boletines), la opinión coincide con la de los coordinadores y docentes, en general, para la mayoría (55%) se han realizado menos de 4 reuniones con padres y para un 72%, menos de 4 reuniones, intercambios o actividades (deportivas, académicas o culturales) con los Estudiantes de las otras jornadas de la misma sede. En este ultimo aspecto, para un 36% de los encuestados jamás se ha realizado una actividad de este tipo.

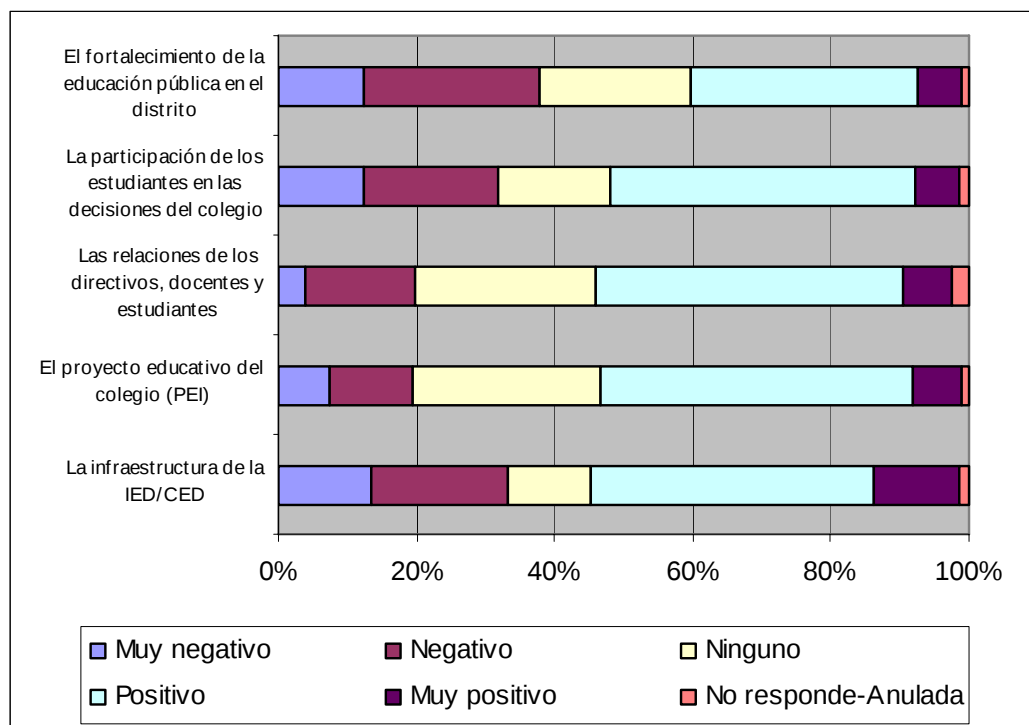
❖ Las reformas educativas

La percepción de los Estudiantes es mayoritariamente positiva sobre los cambios generados por las reformas y sus estrategias implementadas y el impacto en su autonomía y gestión escolar, ubicando a cerca del 50% en las categorías de positiva y muy positiva, un 20% en la categoría de ninguno y un 30% en la franja de negativa-muy negativa

Frente al impacto de los cambios generados por las reformas, sobresale el hecho que en todos los aspectos la valoración positiva o muy positiva supera a la negativa o muy negativa, siendo la mayor diferencia y recogiendo la mayoría de Estudiantes para el caso de la infraestructura de la IED/CED y del proyecto educativo del colegio (PEI) con un 53% y 52% respectivamente para la sumatoria de dichas categorías. El aspecto donde existe mayor “polarización” de los encuestados es el relacionado con el fortalecimiento de la educación pública en el distrito, mientras cerca del 39% ha afirmado que la reforma ha incidido positiva o muy positivamente en este aspecto, el 38% considera todo lo contrario. Los

aspectos donde hay mayores porcentajes de Estudiantes que creen que la reforma no trajo ningún cambio son los relacionados con el proyecto educativo del colegio (PEI) y las relaciones de los directivos, docentes y Estudiantes, con valores cercanos al 25%.

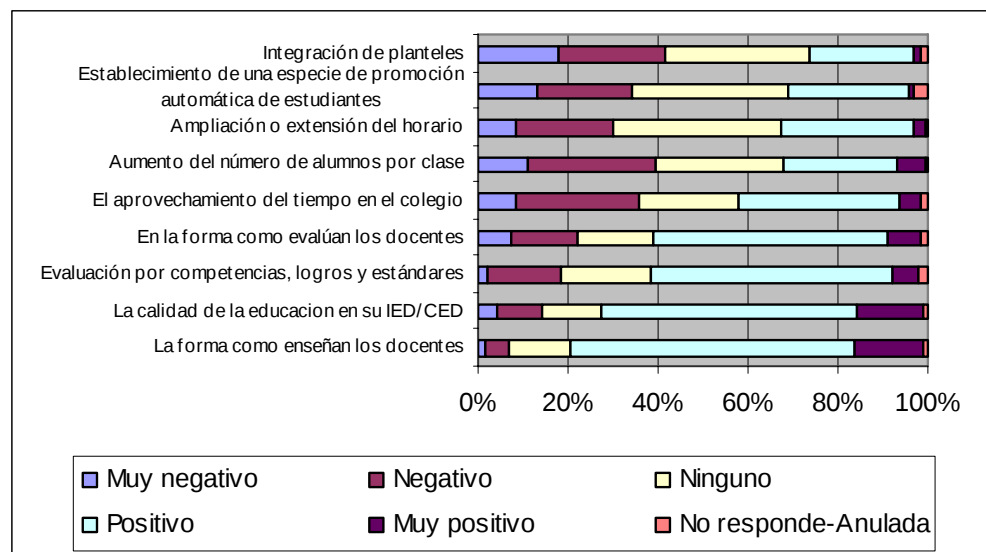
Grafico 57. Valoración estudiantil acerca del impacto de la reforma educativa sobre distintos aspectos de la gestión escolar



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Estudiantes.

En relación con el impacto (positivo o negativo) que han generado las distintas estrategias de las reformas educativas de los últimos años sobre las condiciones de autonomía y gestión escolar de su IED/CED, existe una visión mas negativa por parte de los Estudiantes. Las estrategias valoradas mas positivamente y que superan el 50% en la sumatoria de las categorías “positiva” y “muy positiva”, son las relacionadas con la forma como enseñan los docentes (78%), a evaluación por competencias, logros y estándares (59%) y la forma como evalúan los docentes (59%). Estos últimos aspectos se diferencian bastante bien de la valoración que los Estudiantes tienen de la promoción automática, donde un gran porcentaje (34%) considera que ha tenido un impacto negativo o muy negativo; cabe resaltar que en este aspecto se encuentra la mayor polarización al respecto, puesto que cerca del 35% considera que no existió ningún cambio y un 30% que fue positivo o muy positivo.

Grafico 58. Valoración estudiantil acerca de las estrategias de la reforma educativa y sus impactos en la autonomía y gestión escolar



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta a Estudiantes.

En los aspectos en los que la valoración negativa-muy negativa es la predominante, son los relacionados con la promoción automática, la integración de planteles y el aumento del número de alumnos por clase. En relación con la integración de planteles, de los Estudiantes encuestados, cerca del 58% está en Colegios que han sido fusionados. De dichos Estudiantes, aunque sólo para el 38% ha tenido un impacto “positivo” o “muy positivo” en sus condiciones de acceso a instalaciones e implementos (computadores, bibliotecas, elementos deportivos, etc) y para un 43% en la realización de tramites, cerca del 61% de los Estudiantes de colegios fusionados manifiestan que mejoró su sentido de pertinencia e identidad con el Colegio. En conclusión, hay aproximadamente un 40% de Estudiantes que califica la integración de manera negativa y cree que la misma no ha tenido un impacto positivo ni en sus condiciones logísticas ni en su propia identidad institucional.

3. Análisis comparativo de percepciones y disposiciones

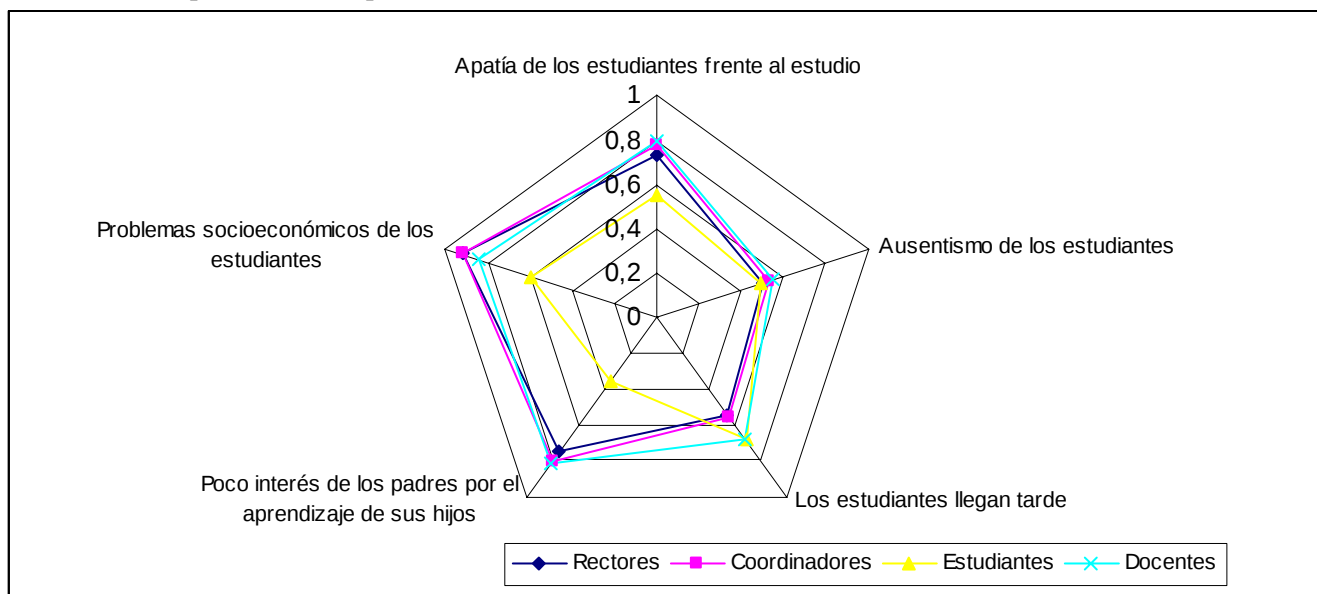
❖ El clima institucional en el Nuevo Colegio

En relación con los diferentes aspectos asociados al clima escolar, el resultado de las diversas encuestas evidencia una visión o percepción de los agentes más negativa en relación con los problemas asociados a los estudiante y no identificada como problemática, en relación con los aspectos relacionados con los docentes y con los conflictos explícitos entre los diferentes agentes escolares.

De otro lado, cabe resaltar que existe una lectura “más pesimista” o negativa, por parte relativamente de los agentes “institucionales” (Coordinadores, docentes, rector) y una versión más “optimista” por parte de los Estudiantes. Finalmente, en estos agentes institucionales, los rectores no perciben “tan negativamente” como los docentes o coordinadores, las problemáticas escolares.

Los aspectos identificados como más críticos se relacionan con el estudiante y sus familias y dentro de estos, con sus problemas socioeconómicos y el poco interés de los padres en el aprendizaje de sus hijos. Evidentemente, los Estudiantes no perciben tan problemáticos dichos aspectos, pero los índices compuestos de percepción señalan una visión más negativa que el resto de aspectos relacionados con el clima institucional.

Gráfico 59. Percepción sobre las problemáticas del clima escolar.

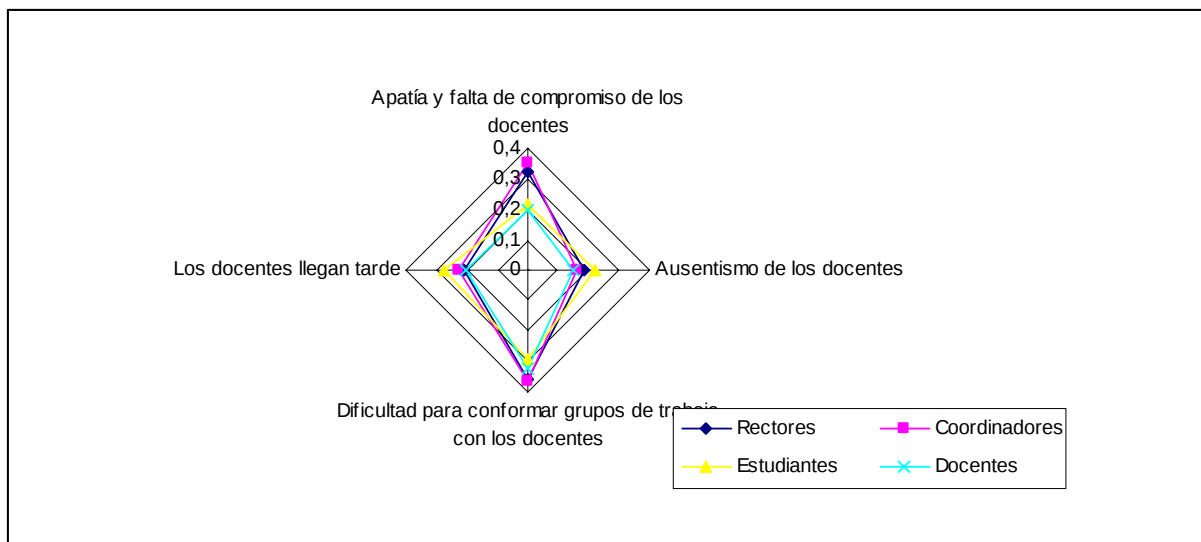


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Para los diversos grupos tienen un mayor porcentaje de respuestas en problemas leves los aspectos relacionados con los docentes lleguen tarde, ausentismo de los Estudiantes, apatía y falta de compromiso de los docentes, la dificultad de conformar grupos de trabajo entre directivos y docentes y los conflictos entre Estudiantes y docentes, y no se identifican como

problemas el ausentismo de los docentes, los conflictos entre Estudiantes y directivos o docentes y directivos. Esto hace que en el indicador construido para los aspectos relacionados, estos no alcancen valores superiores a 0.4

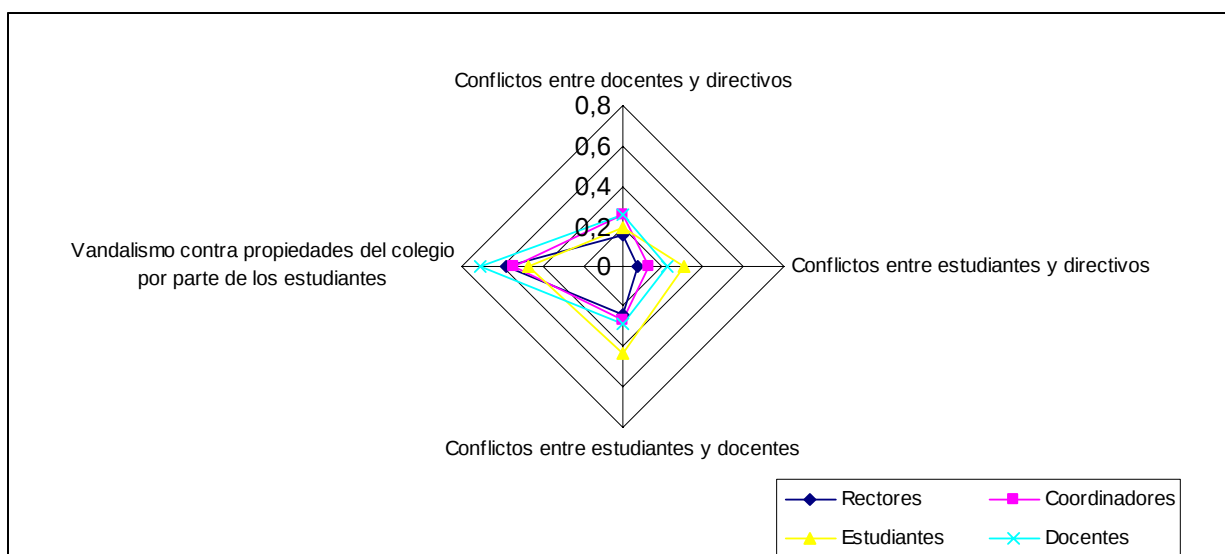
Gráfico 60. Percepción sobre las problemáticas del clima escolar.



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

De otro lado, cabe señalar que tampoco se visibilizan las problemáticas como conflictos explícitos entre directivos-docentes-Estudiantes. Salvo el problema del vandalismo, estos aspectos no superan valores de 0.4.

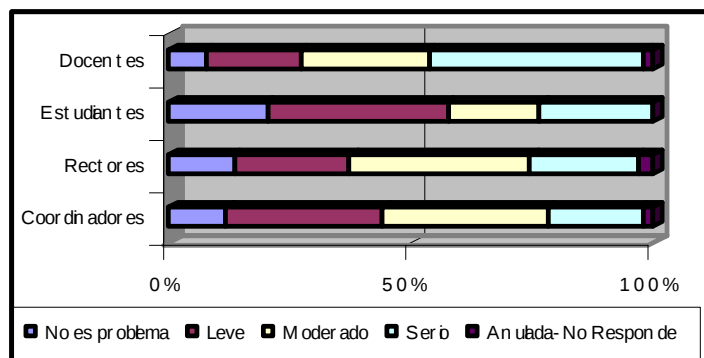
Gráfico 61. Percepción sobre las problemáticas del clima escolar.



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

En las siguientes gráficas, observamos los porcentajes de percepción de los diversos agentes, de acuerdo a las diversas categorías de valoración:

Grafico 62. Vandalismo contra propiedades del colegio por parte de los Estudiantes



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 63. Problemas socioeconómicos de los Estudiantes

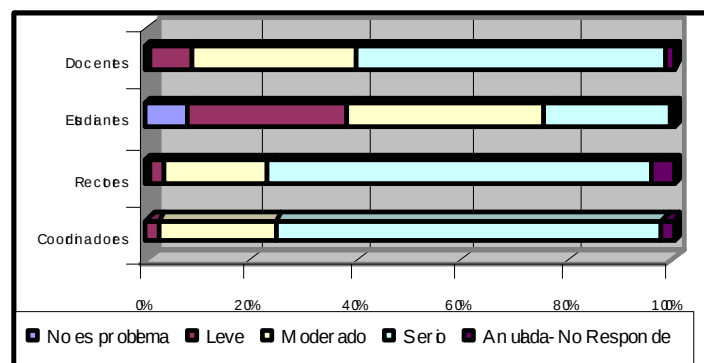
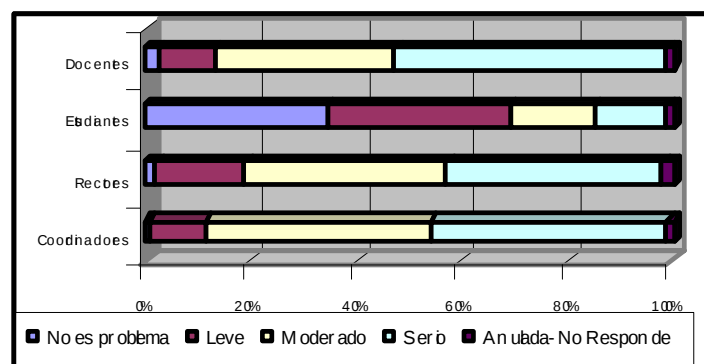


Grafico 64. Poco interés de los padres por el aprendizaje de sus hijos



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 65. Los Estudiantes llegan tarde

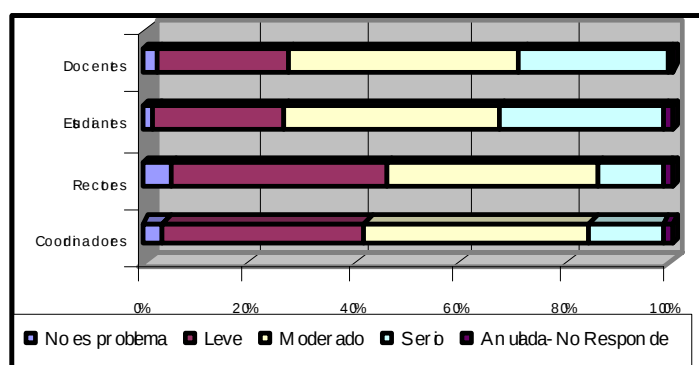
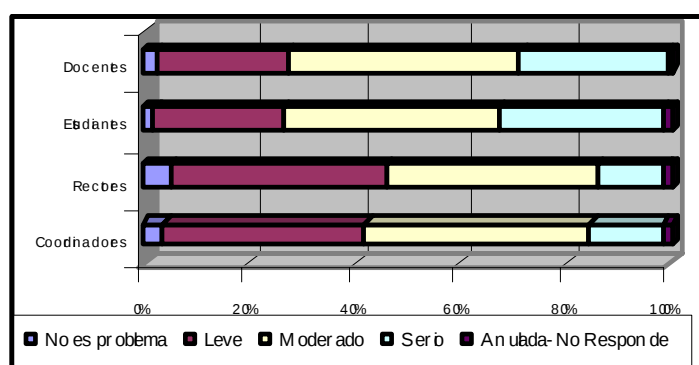
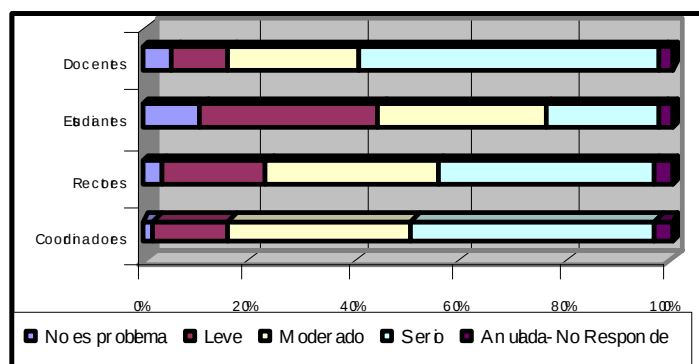


Grafico 66. Ausentismo de los Estudiantes



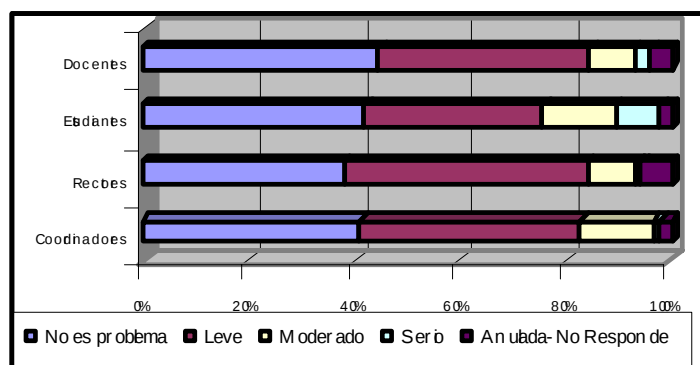
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 67. Apatía de los Estudiantes frente al estudio



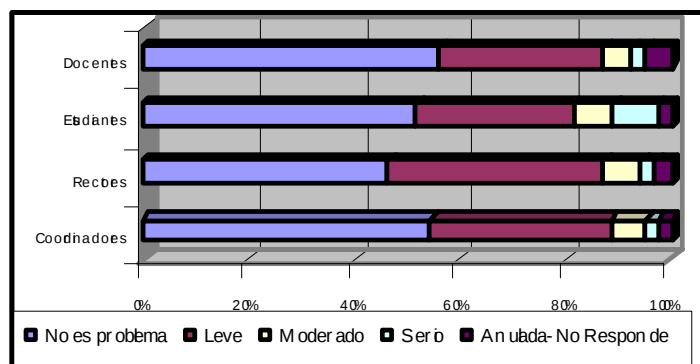
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 68. Los docentes llegan tarde



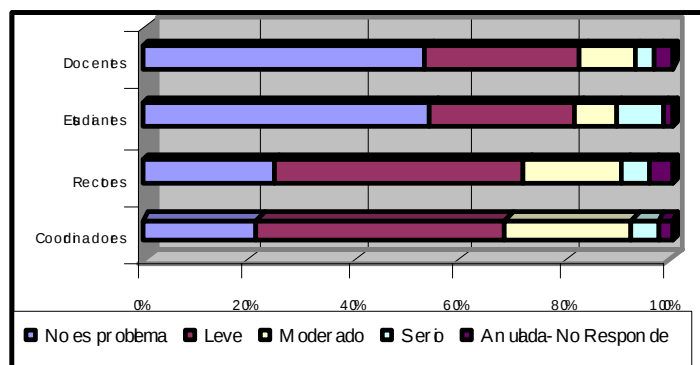
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 69. Ausentismo de los docentes



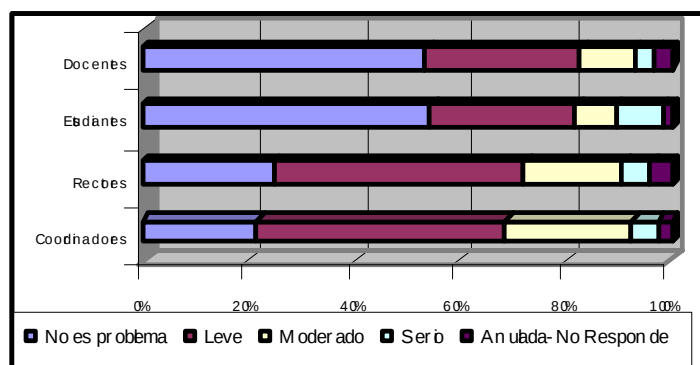
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 70. Apatía y falta de compromiso de los docentes



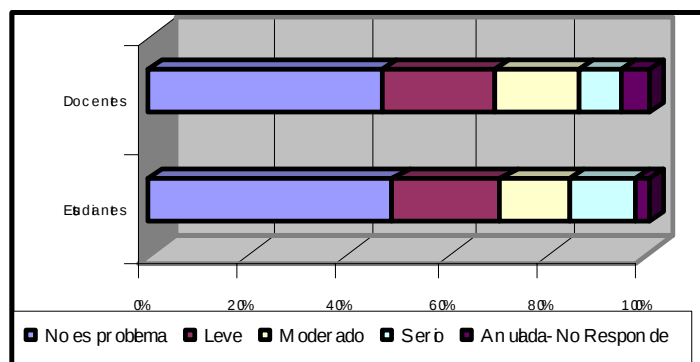
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 71. Dificultad para conformar grupos de trabajo con los docentes



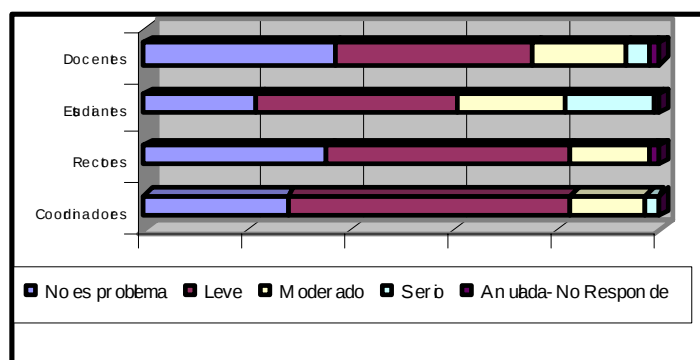
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 72. Apatía y falta de compromiso de los directivos

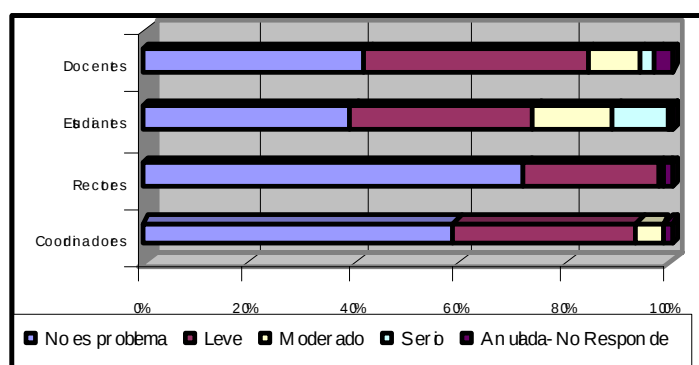


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

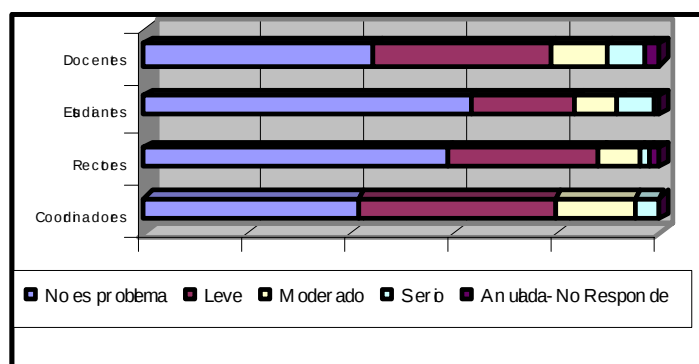
Grafico 73. Conflictos entre Estudiantes y docentes



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 74. Conflictos entre Estudiantes y directivos

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 75. Conflictos entre docentes y directivos

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

❖ Las Reformas Educativas y sus impactos

Los Coordinadores son el grupo encuestado que tiene una percepción más negativa de la reforma, mientras que los Rectores en general tienen la visión más optimista de los impactos generados por la reforma educativa. Los docentes tienen una visión que se aproxima en general a los promedios de percepción positiva que tienen los coordinadores y los Estudiantes se aproximan un poco más a la de los rectores. Dichos resultados se obtienen a partir del promedio de los porcentajes para los distintos aspectos preguntados.

En general, en relación con los cambios positivos o negativos sobre los diversos aspectos de la gestión escolar, no se percibe por parte de la mayoría que hayan existido fuertes impactos negativos sobre los distintos aspectos.

No obstante, cuando se indaga sobre las medidas o estrategias implementadas y sus efectos sobre la autonomía, los diversos agentes tienen en general percepciones o posturas más negativas en relación con la Reforma que las expresadas anteriormente. Es decir, la gente cree que las reformas no han impactado negativamente la gestión escolar en sus diversas

dimensiones pero si han afectado sus condiciones de autonomía con las diversas estrategias utilizadas.

En relación con el primer aspecto- el impacto en los distintos aspectos de la gestión escolar- el promedio de los porcentajes nos indican unas mayores proporciones en la categoría de impactos positivos, siguiendo la presencia de la categoría “ningún impacto”.

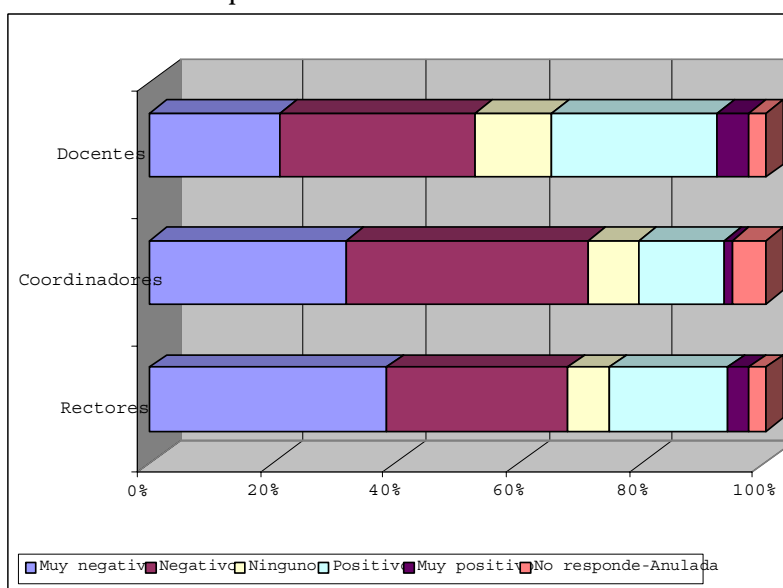
Tabla 12. Promedio de los porcentajes de personas para cada una de las categorías - Relacionados con los cambios				
	Coordinadores	Docentes	Estudiantes	Rectores
Muy negativo	10,7%	9,4%	9,8%	7,7%
Negativo	24,5%	16,8%	18,5%	18,0%
Ninguno	22,1%	23,7%	20,8%	16,9%
Positivo	34,9%	38,6%	41,5%	46,5%
Muy positivo	3,1%	7,7%	7,7%	8,5%
No responde-Anulada	4,8%	3,8%	1,6%	2,4%

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

No obstante, eso no significa que todos y cada uno de los diversos aspectos preguntados, los agentes tengan una percepción positiva de la reforma; lo que se evidencia es una relativa distribución en las diferentes categorías, aunque en la mayoría de los aspectos, con mayores proporciones sobre el impacto positivo o muy positivo, pero no con grandes diferencias porcentuales sobre los demás grupos.

A juicio de los docentes, rectores y coordinadores, el aspecto calificado con mayor impacto negativo o muy negativo que han generado las reformas educativas de los últimos 5 años son sobre sus condiciones laborales. Como lo muestra la siguiente tabla, la sumatoria de los impactos muy negativos o negativos es superior al 50% en los diferentes grupos. No obstante, contrario a lo que se pudiera pensar por sentido común, los más sentidos con dicho impacto son los Coordinadores (71%) y Rectores (67%) por encima de los docentes (53%).

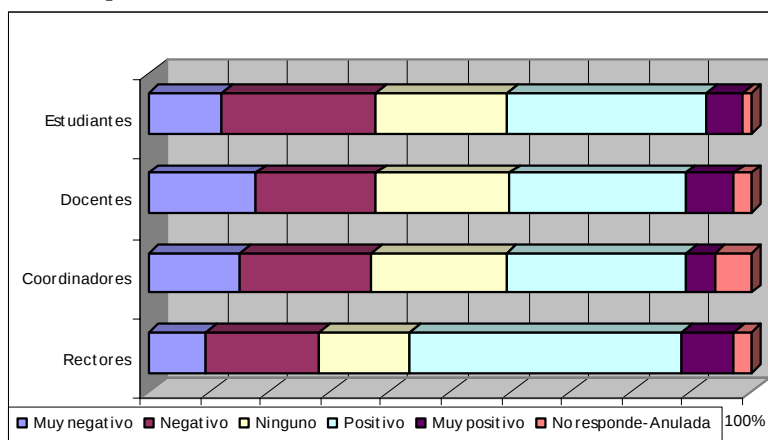
Gráfico 76. El impacto de la Reforma sobre las condiciones laborales



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Este es el único aspecto donde el impacto negativo o muy negativo supera las proporciones del 50%: 71% para el caso de los coordinadores, 68% para los Rectores y 53% para los docentes. En el resto de aspectos, el impacto negativo o muy negativo no recoge la mayoría de los encuestados en cada uno de los distintos grupos. El resto de los aspectos, en general la mayoría de los agentes tiende a orientarse hacia el énfasis positivo-muy positivo de la Reforma sobre la gestión escolar, salvo en el caso de lo relacionado con el “fortalecimiento a la Educación Pública en el Distrito”, donde como lo evidencia la gráfica, salvo el caso de los rectores, hay una muy homogénea distribución de la gente entre los dos extremos de opinión:

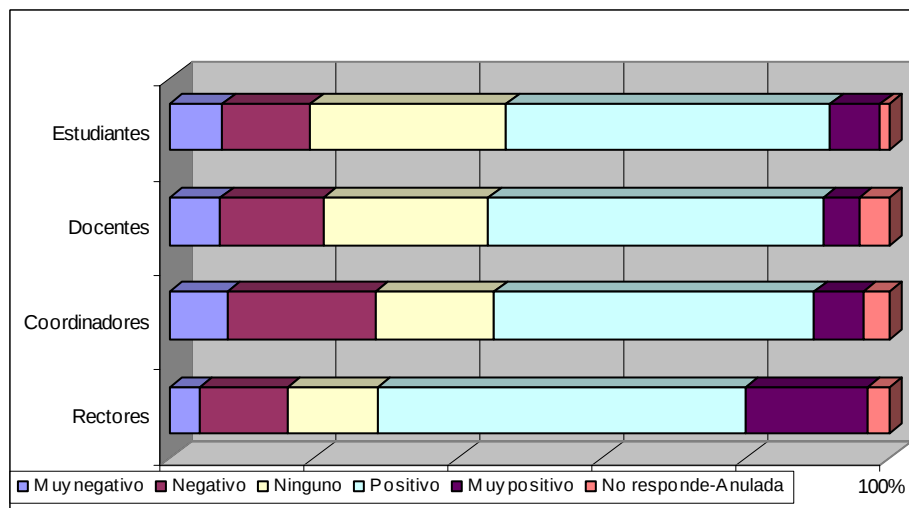
Gráfico 77. El impacto de la reforma en el fortalecimiento de la Educación Pública Distrital



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

De otro lado, el único aspecto que además de recoger una mayoría positiva-muy positiva, esta supera el 50% para los diversos agentes, es el relacionado con la Identidad institucional, misión y visión de la IED. Para cerca del 68% de los rectores y del 52% de coordinadores, Estudiantes o profesores, la reforma ha incidido positiva o muy positivamente en la identidad de la IED-CED.

Gráfico 78. El impacto de la reforma en la identidad, misión y visión de la IED

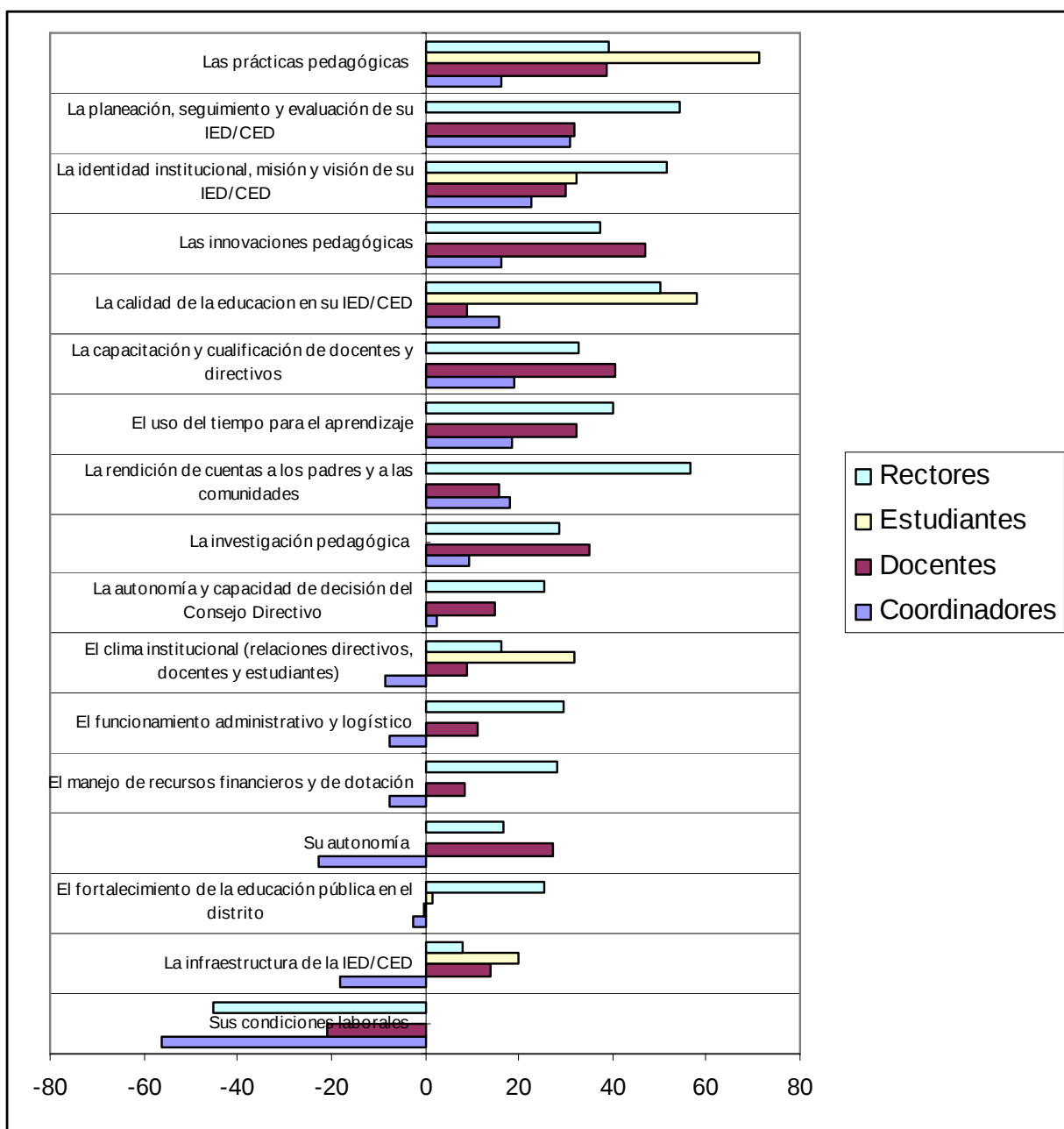


Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

En el siguiente Gráfico se comparan las valoraciones positivas y negativas de los diversos agentes a partir de la diferencia de los porcentajes de los mismos; es decir a partir de restar los porcentajes “Negativos” o “muy negativos” de los “positivos” o “muy positivos”. Un resultado positivo evidenciaría la diferencia porcentual de agentes “adicionales” (docentes, Estudiantes, rectores, coordinadores) que considera que la reforma tuvo un impacto positivo o muy positivo sobre los que consideran lo contrario. Un resultado negativo evidencia la diferencia del porcentaje de agentes “adicionales” (docentes, Estudiantes, rectores, coordinadores) que considera que la reforma tuvo un impacto negativo o muy negativo sobre los que consideran lo contrario.

Como se puede evidenciar, para casi todos los aspectos salvo el caso de las condiciones laborales, la diferencia es positiva para la mayoría de los agentes. No obstante, cabe resaltar que para los coordinadores, muchos aspectos arrojan diferencias porcentuales negativas.

Gráfico 79. Diferencias en la valoración acerca del impacto de la reforma educativa sobre distintos aspectos de la gestión escolar.



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

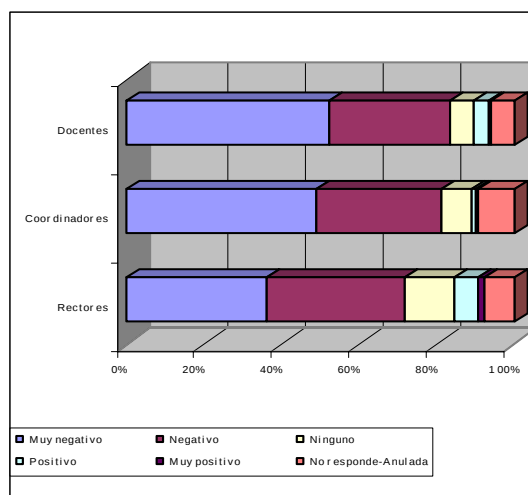
En relación con las estrategias utilizadas y el impacto específico en las condiciones de autonomía de los diversos agentes, se evidencian opiniones o percepciones más negativas. Es más, para el caso de los coordinadores y docentes, la franja mayoritaria se desplaza a los impactos negativos o muy negativos.

Tabla 13. Promedio de los porcentajes de personas para cada una de las categorías - Relacionados con las estrategias				
AGENTE	Coordinadores	Docentes	Estudiantes	Rectores
Muy negativo	24,9%	27,2%	8,3%	19,7%
Negativo	27,0%	26,8%	17,5%	23,7%
Ninguno	13,3%	17,0%	23,6%	12,2%
Positivo	25,5%	20,4%	41,5%	34,6%
Muy positivo	2,7%	2,2%	7,6%	6,0%
No responde-Anulada	6,9%	6,4%	1,5%	3,9%

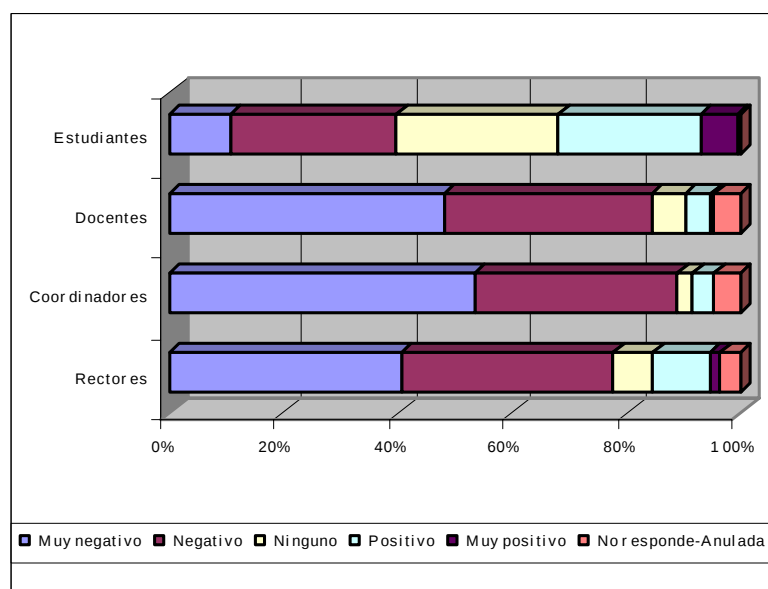
Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Entre los diversos aspectos preguntados, sobresale los mayores porcentajes en la franja negativo-muy negativo, los relacionados con el cambio en el estatuto docente, el cambio en el parámetro y la ampliación del calendario escolar.

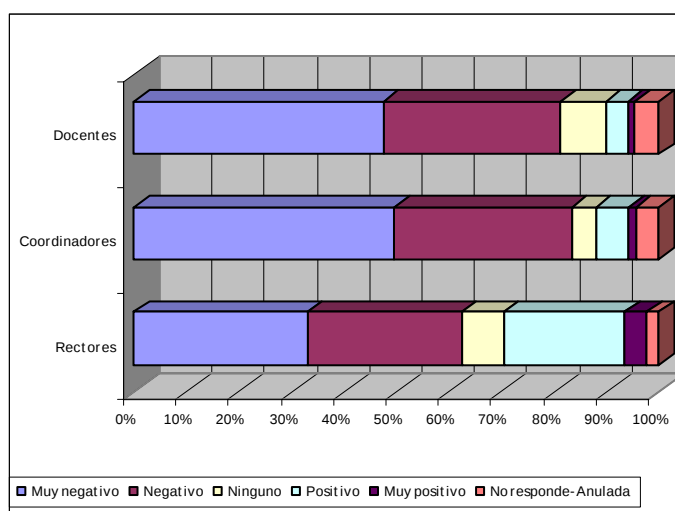
Grafico 80. Cambio en el estatuto docente



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

Grafico 81. Cambio en el parámetro de docentes y directivos por estudiante

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

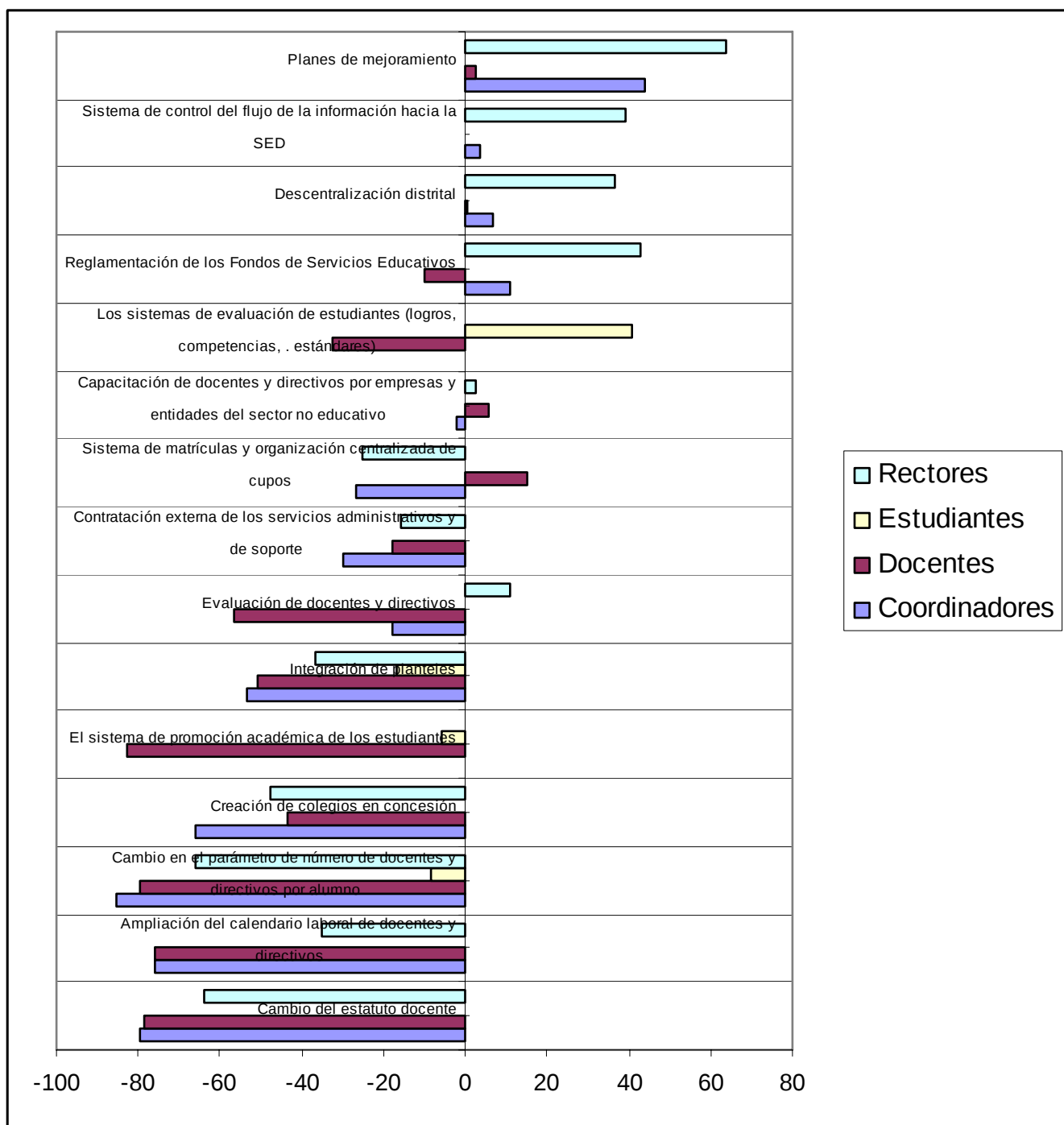
Grafico 82. Ampliación del calendario escolar

Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.

En el siguiente Gráfico se comparan las valoraciones positivas y negativas de los diversos agentes a partir de la diferencia de los porcentajes de los mismos; es decir a partir de restar los porcentajes “Negativos” o “muy negativos” de los “positivos” o “muy positivos”. A diferencia de los impactos generales de las reformas, para casi todos los aspectos relacionados con las estrategias implementadas, la diferencia es negativa para la mayoría de los agentes y aspectos.

No obstante el resultado es consistente con lo anterior, los aspectos con mayores diferencias negativas son los relacionados con el cambio de las condiciones de los docentes y directivos: cambio del parámetro, cambio del estatuto y ampliación del calendario laboral

Grafico 83. Valoración de los rectores acerca de las estrategias de la reforma educativa y sus impactos en la autonomía y gestión escolar



Fuente: Cálculos propios a partir de Encuesta realizadas.