



## **CONVOCATORIA 2019-01**

### **MAESTRÍA EN EDUCACIÓN** **INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN** **FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS** **UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

#### **ÉNFASIS DE PROFUNDIZACIÓN** **ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA**

#### 1. JUSTIFICACIÓN:

La fusión de los componentes de filosofía y lenguaje en el componente de lectura crítica, en la prueba Saber 11 fue recibida con preocupación pues se vio en ella un paso hacia el debilitamiento, o eventual eliminación, de la enseñanza de la filosofía en el nivel de la educación media. Pero, por otra parte, este cambio en la prueba puede también verse como una oportunidad para ensayar nuevas maneras de enseñar filosofía en las instituciones de educación media, diferentes al superficial e irreflexivo recorrido que se solía hacer por la historia de la filosofía occidental para preparar a alumno/as para la vieja prueba.

Una buena manera de defender a la enseñanza de la filosofía en los colegios de lo que amenaza con su debilitamiento o eliminación es mejorarla, de manera que se pueda comprender claramente su pertinencia, valor e importancia; si ella se redujera a la trasmisión de frases célebres o doctrinas de los filósofos que se memorizan sin comprenderla o a una transmisión acrítica y descontextualizada de información sobre la tradición filosófica, resulta no solamente difícil oponerse a su eliminación, sino que ella estaría justificada. Un propósito central que se persigue en la línea de profundización en enseñanza de la filosofía es contribuir al mejoramiento de la enseñanza de la filosofía a nivel de la educación media.



También cabe mencionar, como otra circunstancia que justifica la apertura de la línea, que varios departamentos de filosofía en nuestro medio académico, entre ellos el departamento de filosofía de la Universidad Nacional, ofrecen una formación centrada principalmente en una preparación para realizar estudios de posgrado y para el trabajo de investigación en filosofía, pero no para ejercer la labor docente. Sin embargo, muchos egresados de estos departamentos terminan trabajando como docentes en colegios. La línea de profundización en enseñanza de la filosofía quiere contribuir a atender la necesidad que ellos tienen de prepararse mejor para la labor docente que, de hecho, estén ejerciendo o van a ejercer.

## 2. FUNDAMENTOS METODOLOGICOS:

Las pautas teóricas y metodológicas que se ofrecen en la línea de profundización no deben entenderse como fórmulas para ser adoptadas dogmáticamente y aplicadas de modo rutinario y mecánico; ellas están pensadas, más bien, para suscitar en los maestros reflexiones propias acerca de su labor docente y para propiciar que ellos desarrollen y ensayen de forma creativa innovaciones en el aula de clases.

Puesto que la actividad que llamamos pensar suele estar motivada por el deseo o la necesidad de dar solución a un problema, hay un vínculo estrecho entre pensar autónoma y críticamente, por una parte, y tratar de resolver problemas que se reconozcan como dificultades genuinas y propias, por la otra. Se pretende, entonces, que los maestros que opten por esta línea, estén en capacidad de plantear y discutir problemas filosóficos en clase, que ellos puedan vincular de manera provechosa con la experiencia de los alumnos y con sus inquietudes vitales. Así se quiere evitar, algo que puede ocurrir con frecuencia y es que lo/as alumno/as en las clases de filosofía se sientan exigidos, sin comprender cabalmente por qué, a aprender pensamientos muy ajenos y distantes a sus preocupaciones, y a discutir acerca de cuestiones que ellos mismos no se habrían planteado.



Con el fin de que los maestros logren ayudar a los alumnos a desarrollar sus aptitudes para el pensamiento autónomo, crítico y creativo, se busca que ellos mismos fortalezcan tales aptitudes, pues el problema de cómo ayudarlos en las circunstancias específicas en que se encuentran es un problema que les exige a los maestros desplegar sus propias capacidades de pensar por sí mismos, de manera original y creativa.

La maestría está principalmente dirigida tanto a maestros de filosofía o de disciplinas afines que trabajen en educación inicial, básica, media o universitaria y quieran continuar su formación tanto disciplinar como pedagógica con miras a mejorar su labor docente, como a egresados de programas de licenciatura en filosofía o de filosofía que quieran prepararse para realizar el tránsito de su formación universitaria al ámbito laboral de la docencia o que estén interesados en fortalecer su formación en las áreas de filosofía de la educación y enseñanza de la filosofía. No obstante, la línea también puede ser cursada con provecho por egresados de carreras diferentes a la filosofía, que quieran indagar y reflexionar sobre temas relacionados con filosofía y educación.

### 3. OBJETIVOS:

- Preparar a lo/as maestro/as (actuales y futuro/as) para que mejoren su labor docente.
- Brindar a los estudiantes recursos teóricos y metodológicos para que sus prácticas en docencia sean provechosas bajo herramientas novedosas.
- Plantear y discutir problemas básicos que se dejan de lado en otras disciplinas
- Desarrollar y ejercitar el pensamiento crítico y autónomo, a orientarse en la reflexión sobre cuestiones existenciales y éticas que pueden llegar a inquietar a lo/as alumno/as



#### 4. PLAN DE ESTUDIOS:

PRIMERO		SEGUNDO		TERCER		CUARTO	
Básico I (Contextos Educativos)		Básico III (Evaluación y modalidades pedagógicas)		Básico V (Práctica I)		Básico VII (Práctica II *)	
Créditos:3	Tipología: B	Créditos:3	Tipología: B	Créditos: 6	Tipología: B	Créditos: 7	Tipología: B
Código: 2021086		Código:2021090		Código: 2021094		Código: 2021097	
Básico II (Filosofía como forma de vida)		Básico IV (Filosofía de la educación)		Básico VI – (Enseñanza de la filosofía)		Trabajo Final de Maestría	
Créditos: 3	Tipología: B	Créditos: 3	Tipología: B	Créditos: 3	Tipología: B		
Código: 2028184		Código: 2028179		Código: 2028180			
Elegible I (Investigación)		Elegible II (Investigación)		Proyecto de Trabajo Final			
Créditos: 4	Tipología: L	Créditos: 4	Tipología: L	Créditos: 10	Tipología: B	Créditos: 11	Tipología: B
Código: 2021098		Código: 2021099		Código: 2021100		Código: 2021072	

##### a. Asignaturas comunes y obligatorias en los perfiles:

###### Contextos educativos:

La relación interlocutiva profesor-estudiante, en un contexto académico dado, está mediada por diversos contextos: los del estudiante, los de los profesores y los de la institución educativa; estos contextos subyacen en la comunicación pedagógica y están determinados, entre otras cosas, por las políticas educativas. La estrecha interacción e interdependencia entre estos factores orienta la naturaleza y la calidad de los procesos de aprendizaje. De la calidad de esta relación dependen la satisfacción y el sentido en el ejercicio de la profesión docente, factores de gran importancia en la constitución de la docencia como profesión.



### **Evaluación y modalidades pedagógicas:**

Se asume la evaluación como una práctica inherente a los desarrollos del sistema educativo y a los diversos contextos sociales. La evaluación, definida como la ponderación de los fenómenos humanos, está presente en el acto comunicativo, en todo acto enunciativo, pues la palabra misma, discurso en acto, presupone valoraciones y juicios. Se propone asumir la evaluación desde la interacción y el diálogo, esto es, desde las múltiples voces que hacen posible la comunicación; tal asunción de la evaluación implica asociarla necesariamente con la autoevaluación. Los enfoques sobre la evaluación en educación, a su vez, presuponen la consistencia con los enfoques pedagógicos y con los enfoques curriculares.

### **b. Asignaturas y actividades académicas obligatorias del perfil en profundización:**

#### **Filosofía como forma de vida:**

En la asignatura se ofrece una introducción histórica a la filosofía como forma de vida, que sirva como base para reflexionar y discutir acerca de las implicaciones que tiene esta manera de concebir la filosofía (por contraste con la concepción de la filosofía como una doctrina o un conjunto de teorías) para su enseñanza. Se busca discutir en torno a diversas maneras de enseñar la filosofía que sean concordantes con formas de concebirla y practicarla que han recibido la denominación genérica de "filosofía como forma de vida".

#### **Filosofía de la educación:**

En esta asignatura se examinan y exploran algunos de los temas y problemas centrales de la filosofía de la educación y se llevan a cabo discusiones acerca de las implicaciones que tienen las diferentes posiciones sobre estos problemas para la enseñanza de la filosofía. Especial énfasis se dará a las cuestiones relacionadas con los fines y los ideales que se persiguen en la educación, evaluación de prácticas educativas, educación moral y formación del carácter, la educación y el desarrollo del pensamiento crítico, educación y democracia.



Se busca que lo/as alumno/as se familiaricen con las diferentes perspectivas que se han defendido en relación con algunas cuestiones centrales de la filosofía de la educación contemporánea, que evalúe críticamente estos puntos de vista y que de unos primeros pasos hacia una toma de posición propia acerca de dichas cuestiones. También se pretende promover en esta asignatura la reflexión sobre las consecuencias que tienen las discusiones sobre temas centrales de filosofía de la educación para la práctica de la labor docente en filosofía.

### **Enseñanza de la filosofía:**

Los recientes cambios en la prueba Saber 11 (en particular la fusión de los componentes de filosofía y español en el componente de lectura crítica) han generado cierta preocupación de que ello pueda conducir a un debilitamiento de la enseñanza de la filosofía en la educación media. Pero estos cambios también pueden verse como una oportunidad para ensayar nuevas metodologías en la enseñanza de la filosofía, diferentes a la manera tradicional de enseñarla como un cuerpo de tesis y doctrinas que deben aprenderse acríticamente. En esta asignatura se pretende explorar y examinar prácticas innovadoras en la enseñanza de la filosofía, que ayuden a su mejoramiento.

### **Pasantías I y II:**

Haciendo uso de las herramientas conceptuales y pedagógicas adquiridas en las otras asignaturas de la línea se busca, a través de un proceso de observación participante, análisis y diagnóstico en el contexto del aula de clases y contando con la asesoría de un tutor académico, identificar un problema educativo en el que se quiera intervenir. Este ejercicio implica la elaboración de documentos de recolección y análisis de información. Una vez se ha formulado claramente el problema se elabora un plan con estrategias pedagógicas para tratar el problema y con maneras de evaluar la aplicación de estas estrategias. La segunda parte de la pasantía (pasantía II) se centra en la implementación, con la orientación del tutor académico, del plan diseñado en el semestre anterior y la evaluación de su desarrollo y resultados. Esta evaluación se llevará a cabo en un informe final de la pasantía.

En la pasantía I también puede formularse, con base en indagación bibliográfica adecuada y con la asesoría de un tutor académico que podría ser un profesor de la Universidad Nacional o también uno externo a ella, un problema de carácter conceptual y teórico en el ámbito de la filosofía de la educación o de la enseñanza de la filosofía, que no necesariamente surja en el contexto del aula de clases. En esta



modalidad de la pasantía, también se debe desarrollar un proyecto en el que se plantee el problema a indagar y se formule un plan tentativo de los pasos a dar para tratar el problema. En la segunda parte de la pasantía (pasantía II) se desarrolla el proyecto que se ha elaborado en la primera parte.

### **Proyecto de Trabajo Final:**

La propuesta de trabajo final, del perfil en profundización delimita un problema del campo educativo cuya resolución redundará en la mayor profesionalización del maestrando y en un aporte a una o más comunidades educativas específicas. A la delimitación del problema se suman la justificación de la relevancia social de resolverlo, los objetivos que el estudiante se propone alcanzar, el enfoque conceptual en el que se basará para llevar a cabo la experiencia de resolución (lo que constituye un estado del arte para un fin aplicado) y la lista de los momentos y procedimientos del trabajo de campo. Los proyectos de trabajo final se socializan ante colegas, estudiantes y docentes, y reciben retroalimentación de parte de todos los participantes.

### **Trabajo final de maestría:**

El trabajo final es individual y cuenta con asesorías del coordinador de la Maestría, de los profesores nombrados como asesores y de lectores críticos designados para ofrecer retroalimentación. Consiste en el ajuste y la concreción de la propuesta de trabajo final, por lo que el enfoque conceptual resulta ampliado y los procedimientos de trabajo descritos minuciosamente; además, se discuten los alcances de la experiencia y se presentan conclusiones que, sin pretensión de generalidad, expresan el grado de éxito de una intervención para la solución de un problema educativo. Los avances de los trabajos finales se socializan en paneles, congresos, talleres, etc., y se desarrollan en el lapso de los cuatro semestres de duración de la maestría.

La propuesta de trabajo final debe estar estrechamente articulada con el problema que se ha planteado y trabajado en las pasantías I y II. De esta manera el trabajo final debe ser el fruto, no solamente de los esfuerzos realizados para elaborar la propuesta y desarrollarla, sino también de la labor hecha en las pasantías.



## 5. PERFIL DEL ASPIRANTE:

El aspirante al programa de maestría serán los profesionales de cualquier área de saber que se encuentran interesados en adquirir o cualificar su quehacer docente, a través de la adquisición de herramientas conceptuales y prácticas para ejercer la docencia en la educación superior.

## 6. NÚMERO DE ESTUDIANTES ASPIRANTES A ADMITIR: 20

## 7. PROFESORES QUE APOYARÁN LA LÍNEA:

### Profesores de Planta:

Germán Meléndez: Magíster en Filosofía, Universidad Libre de Berlín y Doctorado en Filosofía, Universidad Nacional de Colombia. Profesor Asociado del Departamento de Filosofía. Correo electrónico: [gamelendeza@unal.edu.co](mailto:gamelendeza@unal.edu.co)

Luis Eduardo Hoyos Jaramillo: Filósofo, Universidad Nacional de Colombia, Doctorado en Filosofía, Georg August Universität Göttingen, Postdoctorado Universität Marburg. Correo electrónico: [lehoyosj@unal.edu.co](mailto:lehoyosj@unal.edu.co)

Raúl Meléndez: Matemático, Universidad de los Andes, Maestría y Doctorado en Filosofía, Universidad Nacional de Colombia. Profesor Asociado del Departamento de Filosofía. Correo electrónico: [remelendezac@unal.edu.co](mailto:remelendezac@unal.edu.co)

Porfirio Ruiz Castiblanco: Filósofo de la Universidad Nacional de Colombia. Profesor Asociado del Departamento de Filosofía. Correo electrónico: [pruizc@unal.edu.co](mailto:pruizc@unal.edu.co)

### Profesores Visitantes:

Wilson Herrera Romero: Filósofo y economista de la Universidad del Rosario, Doctor en Filosofía, Binghamton University. Profesor Asociado de la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad del Rosario. Correo electrónico: [wilson.herrera@urosario.edu.co](mailto:wilson.herrera@urosario.edu.co)

Hayder Leguizamón: Filósofo, Universidad Nacional de Colombia. Maestría en Educación, Universidad Nacional de Colombia. Correo electrónico: [hleguizamono@unal.edu.co](mailto:hleguizamono@unal.edu.co)



## 8 .BIBLIOGRAFÍA:

De Zubiría, J. (2014) El desarrollo del Pensamiento: prioridad de la educación actual. Artículo publicado en Revista Internacional Magisterio. N° 66/ Enero y Febrero de 2014. Bogotá, pp. 92.

ICFES (1998) Exámenes de Estado: Una propuesta de Evaluación por Competencias. Hernández, Carlos Augusto; Rocha de la Torre, Alfredo; Verano Leonardo. Serie Investigación y Evaluación Educativa. Bogotá: ICFES

Leguizamon, H. Del examen de filosofía a la prueba de lectura crítica: la enseñanza de la filosofía en la educación media; Repositorio, 2016

Nietzsche, La Genealogía de la moral, Alianza Editorial, Madrid, 2005

Platón, Diálogos, I. Apología; Critón; Eutifrón; Ion; Lisis; Cármides; Hippias menor; Hippias mayor; Laques; Protágoras (Gredos, Madrid, 1981-1985).

Foucault, Michel, Tecnologías del yo y otros relatos afines, Editorial Paidós Ibérica S.A., Barcelona, 1996

Kierkegaard, S. Sobre el Concepto de Ironía [SCI]. Trad. de Darío Gonzáles y Begonya Saez Tajafuerce. Madrid, España: Trotta, 2000.

Avelino, A. R. (2015) Las prácticas pedagógicas en filosofía y su relación con los enfoques de las pruebas saber. Tesis de Maestría en Educación. Bogotá: UNAL.

Bogoya, D. (1999) La propuesta de evaluación de la calidad de la educación en Santafé de Bogotá: Hacia una cultura de la evaluación. Memorias. Trabajo presentado en el Tercer Foro Educativo Distrital Hacia una cultura de la evaluación. Recuperado de [http://www.educacionbogota.edu.co/Centro\\_Documentacion/anexos/anteriores\\_2004/haciacultura%20eval%203%20foro.pdf](http://www.educacionbogota.edu.co/Centro_Documentacion/anexos/anteriores_2004/haciacultura%20eval%203%20foro.pdf)

De Zubiría, J. (2014) El desarrollo del Pensamiento: prioridad de la educación actual. Artículo publicado en Revista Internacional Magisterio. N° 66/ Enero y Febrero de 2014. Bogotá, pp. 92.

ICFES (1998) Exámenes de Estado: Una propuesta de Evaluación por Competencias. Hernández, Carlos Augusto; Rocha de la Torre, Alfredo; Verano Leonardo. Serie Investigación y Evaluación Educativa. Bogotá: ICFES



Leguizamon, H. Del examen de filosofía a la prueba de lectura crítica: la enseñanza de la filosofía en la educación media; Repositorio, 2016

Siegel, Harvey (ed.). Philosophy of Education. Oxford University Press 2009

Siegel, Harvey. Educating reason. Routledge, N.Y. 1988

Noddings, Nel. caring: A feminine approach to ethics and moral education. University of California Press, Berkeley 2003

Gutmann, Amy. Democratic Education. Princeton University Press 1999

Dewey, John. Democracy and Education. Macmillan, N.Y. 1916

Coordinador: Profesor Raúl Meléndez

Departamento de Filosofía, Facultad de Ciencias Humanas