



**biblioteca abierta**

colección general **psicoanálisis**



**(No) todo ser humano es libre**

**De la desmentida del sujeto en la contemporaneidad**



# **(No) todo ser humano es libre**

**De la desmentida del sujeto en la contemporaneidad**

**Luisa Fernanda Gómez Lozano**



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

2018

Gómez Lozano, Luisa Fernanda, 1976

(No) todo ser humano es libre. De la desmentida del sujeto en la contemporaneidad /

Luisa Fernanda Gómez Lozano. – Primera edición. – Bogotá : Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Escuela de estudios en Psicoanálisis y Cultura, 2018. 118 páginas : ilustraciones en blanco y negro, diagramas – (Biblioteca Abierta. Psicoanálisis ; 464).

Incluye referencias bibliográficas e índices de materias

ISBN 978-958-783-332-4 (rústico) – ISBN 978-958-783-333-1 (e-book)

1. Libertad 2. Ciencias sociales y psicoanálisis 3. Significación (Psicología) 4. Sujeto (Filosofía) 5. Libertades civiles I. Título II. Serie

CDD-23 150.195092 / 2018

***(No) todo ser humano es libre***

***De la desmentida del sujeto en la contemporaneidad***

© Biblioteca Abierta

Colección General, serie psicoanálisis

© Universidad Nacional de Colombia,

Sede Bogotá, Facultad de Ciencias Humanas,

Escuela de Estudios en Psicoanálisis y Cultura

Primera edición, 2018

ISBN versión impresa: 978-958-783-332-4

© Autor, 2018

Luisa Fernanda Gómez Lozano

Facultad de Ciencias Humanas

Comité editorial

Luz Amparo Fajardo Uribe, Decana

Nohra León Rodríguez, Vicedecana Académica

Constanza Moya Pardo, Vicedecana de Investigación y Extensión

Carlo Tognato, Director del Centro de Estudios Sociales -CES-

Jorge Aurelio Díaz, Director de la revista *Ideas y Valores*, representante de las revistas académicas

Rodolfo Suárez Ortega, Representante de las Unidades Académicas Básicas

Diseño original de la Colección Biblioteca Abierta

Camilo Umaña

Preparación editorial

Centro Editorial de la Facultad de Ciencias Humanas

Camilo Baquero Castellanos, Director

Angélica M. Olaya M., Coordinadora editorial

Juan Carlos Villamil Navarro, Coordinador gráfico

Carlos Contreras, Maquetación

Angie Xiomara Bernal, Corrección de estilo

editorial\_fch@unal.edu.co

www.humanas.unal.edu.co

Bogotá, 2018

Impreso en Colombia

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio,  
sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

# Tabla de contenido

Introducción .....	9
<b>Capítulo I. De la libertad como significante.....</b>	<b>13</b>
La estructura en que se sostiene la libertad.....	16
El sujeto de la alienación elige perder la libertad.....	23
En el fundamento «Ningún ser humano es libre».....	27
«No hay ningún ser humano que no sea libre»: la <i>Verneinung</i> del sujeto.....	30
Buscando el menos uno (-1) por el camino del más .....	35
<b>Capítulo II. Libertad: asunto de amos y esclavos.....</b>	<b>41</b>
La libertad se articula en un discurso.....	41
El factor letal en relación con la libertad .....	44
Cuando «No todo ser humano es libre» .....	47
En el inicio No todos iguales.....	48
El Ideal de la libertad.....	53
La libertad en el triángulo de la muerte.....	57
A una lucha, una escritura sobre la libertad.....	60
Esclavos del significante .....	62
El que se cree libre.....	64
<b>Capítulo III. De la libertad como discurso delirante.....</b>	<b>69</b>
El delirio moderno.....	77
Igualdad, libertad y fraternidad.....	90
La humanidad libre sostiene el discurso capitalista.....	93
Declaración Universal de la libertad.....	98
<b>Comentarios finales.....</b>	<b>107</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>111</b>
<b>Índice .....</b>	<b>115</b>





## Introducción\*

Existe una desagradable mosca de impotencia en la sabrosa  
sopa de la libertad, cocida en la olla de la individualización.

ZYGMUNT BAUMAN, *Modernidad líquida*

ELEGIR CADA PALABRA Y el orden en que irán dispuestas parece obra de un ser libre: se van seleccionando de entre todas las conocidas, se escriben, se borran, luego se lee y se relee, una vez más se cambian unas por otras, se piensa el orden de nuevo, se coloca el punto final. Alguien ha escrito desde su encuentro con el vacío y dice a su manera lo que tal vez muchos piensan. Entonces, *a posteriori*, diremos: «lo escribí tal», alguien que utilizando su libertad optó por un tema, lo escribió a su manera y puso el punto final donde lo decidió. Sin embargo, cada palabra elegida fue provista por Otro, el orden en que se situaron fue pensado desde la organización propuesta por una estructura que busca sentido en los oídos de otro, cada lectura y relectura —aunque hechas en voz «propia»— estuvieron sostenidas en las orejas de alguien que está fuera y que dará escritura final con su lectura, el punto final será definitivo cuando alguien —que no sea el autor— llegue hasta él y sepa que no hay más... porque tal vez para quien escribió, las palabras se sigan desplegando incesantemente

---

\* Este libro es producto de la investigación realizada, bajo la dirección de Pio Eduardo Sanmiguel Ardila, para acceder al título de Maestra en Psicoanálisis, Subjetividad y Cultura, de la Escuela de Estudios en Psicoanálisis y Cultura, en la Universidad Nacional de Colombia.

en torno al mismo asunto. Entonces no hay tal libertad; la pregunta misma, el tema, está marcado por la historia del escribiente, por los agujeros que han ido quedando en su historia, en su encuentro —o más bien, desencuentro— con el Otro, y que, evidentemente, lo causan cuando intenta darle una forma a través de las preguntas.

Entonces, ¿hay libertad?, ¿hay sujeto libre? Cuando para sostenernos en el mundo recurrimos siempre a algo que organizamos como estando fuera —llámese persona, animal o cosa—, algo que solo se puede considerar a partir de la configuración de lenguaje en que estamos insertos. ¿Es posible afirmar que hay libertad?

Asistimos a una época en la que se considera que la libertad es inherente al ser humano: «Todo ser humano es libre», dicen los derechos humanos que se proclaman como ley universal para el hombre y que son ratificados por la legislación que organiza las naciones, la publicidad con que se promocionan los objetos en el Mercado, así como en el decir cotidiano: «sea usted mismo», «uno puede hacer todo lo que quiera», «usted es libre de hacer lo que le venga en gana»... Pero en el sufrimiento de todos los días se enuncia más bien la sujeción, la imposibilidad de deshacerse de otro, el padecimiento de algo que no es manejable por alguien y que insiste en su vida impidiéndole, precisamente, hacer lo que cree que quiere.

Por otra parte, sabemos por la clínica, y por la teorización de allí derivada, que en el fundamento lo que hay es sujeto; que aquello que llamamos mundo es justamente un campo de lenguaje en el que pretendemos inscribirnos, buscando el trozo de sí que se organizó como perdido tras la simbolización propia del lenguaje. Decimos entonces que no hay sujeto sin Otro, y que este, en su organización de presencia/ausencia, instaura una ley en relación con la cual nos estructuramos.

Así, este escrito pretende explorar la manera en la que el humano se relaciona con la libertad, la forma en que esta se ha impuesto como atributo fundamental para el sujeto y las consecuencias de las diferentes formas en que aparece enunciado este atributo.

Para esto, en un primer momento, me ocupo de la libertad en cuanto signifiante: qué es un signifiante, la alienación en el signifiante como operación fundamental en la estructuración del sujeto, la

libertad como uno de ellos, así como la particularidad misma de este significante y las maneras en que es posible encontrarlo enunciado a lo largo de la historia de la humanidad.

Una vez advertida la estructura discursiva en que se emplaza la libertad, se impone la cuestión evidente en la que lo social se organiza a partir de que unos son libres y otros no lo son, advirtiendo así la dimensión mortífera que se encierra en este atributo. Si unos aparecen como libres y otros no, entonces la libertad puede plantearse como ideal para aquellos que no lo son y esto tendrá determinadas consecuencias en el lazo social. A su vez, el ideal de la libertad será buscado por diferentes vías que resultan en la renuncia a un cierto lugar en el lenguaje, en la medida en que la libertad supone un lugar de excepción en relación con el conjunto (solo es libre quien se suelta, se deshace, del lazo que lo encadena a Otro). Entonces veremos cómo las diferentes búsquedas de la libertad desembocan en una cierta reorganización del campo: pasamos del «Algunos seres humanos son libres y otros no lo son» que se escuchó en la Antigüedad, en la Edad Media y en los inicios de la Modernidad, al «Todo ser humano es libre» de nuestra época.

En esta enunciación, que corresponde a los derechos humanos, la libertad pasa a constituir un discurso delirante que revela la faz superyoica que acosa al sujeto. Entonces se hace necesaria la pregunta por aquello que llamamos delirio y la particularidad del que inquieta en este trabajo, y se encuentra que la libertad enunciada de esta manera desmiente la castración y, por tanto, al sujeto como fundamento de lo humano. Qué formas toma este delirio y las consecuencias de estas serán asuntos que aparecen trabajados en el tercer capítulo. Cómo se relaciona lo anterior con el discurso universitario en cuanto discurso moderno y con el discurso capitalista que caracteriza nuestro tiempo es un aspecto importante para comprender la estructura del lazo social actual; lo que conduce a la pregunta por cómo fue que este discurso se estabilizó para que advirtamos los efectos en que transcurrimos, que se enmarcan en la Declaración de los Derechos Humanos, y que entonces sostiene por ley de humanidad la igualdad, la libertad y la fraternidad. ¿Qué pasa entonces con la diferencia, con los no libres, con quienes se separan del conjunto?, ¿acaso no se despliega allí un

proceso de eliminación al estilo de los campos de exterminio de la Segunda Guerra Mundial?

De esta forma, aquello en que se sostiene la fuerza propia de la enunciación: «Todo ser humano es libre», es en el «No» que por pretender inexistente nos acosa en una carrera constante. Así, «(No) Todo ser humano es libre» busca en su escritura dar cuenta de la negación inaugural y de la manera en que nuestra época insiste en la negación de la negación, mediante un enunciado universal afirmativo que no admite particulares.

Si bien la libertad, al contrario de lo que proclamamos, no es inherente a la humanidad, sí existe la posibilidad de renunciar a un cierto lugar de amo propuesto por la cultura, lugar que ocupa aquel que demuestra ser el buen esclavo que obedece la ley del «sé libre». Entonces, si es Otro quien escribe en mí y esta escritura resulta de esa otra y, de alguna manera, finalmente, esta escritura será para Otro, por lo que no puede nombrarse libre; sí es posible poner un punto final que implica que la pregunta no-toda ha sido inscrita y que, en ese sentido, hay algo de la libertad que no cesa de no escribirse.